

دراسات في الشخصية

التطرف

كأسلوب للاستجابة

دكتور مصطفى موفى



دراسيات في الشخصية

الطرف

كأسلوب للاستجابة

دراسات في الشخصية

الطرف

كأثر لوب للاستجابة

تأليف

دكتور مصطفى توفيق

دكتوراه في الآداب (علم النفس) من جامعة القاهرة
دبلوم علم النفس الإكلينيكي من جامعة لندن
عضو جمعية علم النفس البريطانية
أستاذ مساعد علم النفس بجامعة القاهرة

١٩٦٨

ملازم الطبع والنشر
مكتبة الأنجلو المصرية
١٦٥ شارع محمد فريد - القاهرة

إن فن القياس من شأنه أن يقضى على
آثار المظهر إن أخطاءهم لا ترجع
فقط إلى عيوب فيما لديهم من معرفة ، هكذا
بوجه عام ، إنما ترجع إلى عيوب في
معرفتهم بذلك الفرع الخامس الذى يسمى
القياس .

أفلاطون

عندما يسمع معلم من درجة عالية بالطريق ،
فهو يحاول أن يسير على هداه .
وعندما يسمع معلم من درجة متوسطة بالطريق ،
فهو يسير عليه مرة ويتخلى عنه مرة .
أما عندما يسمع معلم من درجة دنيسة بالطريق ،
فإنه يضحك عليه ، بغير صوت مسموع .

لاولسى

تصميم

هذا الكتاب حصيلة عمل نظري وتجريبي متصل طوال الخمس عشرة سنة الأخيرة أو أكثر قليلاً . فند أن كنت أكتب « الأسس النفسية للتكامل الاجتماعي » خلال السنوات ١٩٤٩ - ١٩٥٣ بدأ انشغالي بظاهرة الاستجابات المتطرفة لاتخاذها أساساً لقياس التوتر النفسى . وكان الإطار الذى يكتنف تفكيرى فى هذا الفرض الأساسى يمشى على النحو الآتى :

« إن ارتقاء الشخصية منذ الطفولة المبكرة نحو مستويات النضوج المتوالية إنما ينطوى على مقومات ثلاثة ؛ أولها ازدياد ثراء السلوك (نتيجة لتغاير الوظائف السيكولوجية مع النمو) ، وثانيها ازدياد ثراء البيئة السلوكية (مزيد من التغاير فى إدراك الشخص لمكونات البيئة ، وحدث زيادة فعلية فى عناصر هذه البيئة مع تقدم العمر) ، وثالثها الاستراتيجية التى يتعم على الشخص أن ينمىها لإنجاز عمليات التوافق التى تزداد تعقداً مع اطراد الارتقاء . »

وقد رسخ فى ذهنى منذ البداية أن المرونة (أو التصلب) أحد الأبعاد الأساسية البالغة الأهمية فى تقرير مدى كفاءة هذه الاستراتيجية المشار إليها فى تحقيق أفضل توافق ممكن . وأن سمة المرونة هذه تتناسب غالباً تناسباً عكسياً مع مستوى التوتر النفسى الذى يعانى منه الشخص .

هذا هو أدق وصف أستطيع أن أقدمه للقارئ عن مركب الأفكار الذى ظل يشغلى فى السنوات الماضية . ومن خلاله اقتنعت بأنه مبرر كافٍ للاهتمام بموضوع المرونة الذى يشغل للسكان المركزية فى عمليات التوافق . وشعرت بأنه سيكون موضوعاً خصباً للنظر والتجريب والتطبيق .

(ح)

والمؤلف الحالي يجمع بين حوالي سبعة عشر بحثاً تجريبياً ، تتناول سمة المرونة هذه من زوايا متعددة ، وتعتمد كلها على المقياس الذي صممناه منذ سنة ١٩٥٢ لقياسها . من هذه البحوث عشر دراسات مصرية ، أجريت بعضها بنفسى وشاركت بالإشراف والتوجيه فى بعضها الآخر . وسبع دراسات أجنبية تم إجراؤها فى إنجلترا وألمانيا وهولنده .

أما الهدف من تجميع هذه الدراسات ونشرها على هذا النحو فمتعدد الجوانب :

أولاً : أن نيسر للقارئ العربى - على نطاق واسع - الاطلاع على هذه البحوث ، حيث أنها جميعاً نشرت فى صور لا تكاد تكون ميسورة إلا لعدد محدود جداً من القراء . فالكثير منها نشر فى مجلات متخصصة ، أجنبية (فى إنجلترا وهولنده) ، أو محلية (كالمجلة الجنائية القومية) ، أو فى شكل رسائل جامعية لا تزال حبيسة أرشيف الكليات . وبعض هذه الدراسات لم ينشر بالعربية إطلاقاً ، وهذا القول لا يصدق على البحوث التى أجراها الزملاء الأوروبيون فحسب ، بل يصدق على بعض بحوثنا المصرية كذلك .

ثانياً : أن نتخذ من هذا التجميع فرصة للمقارنة بين النتائج المختلفة التى تراكت لدينا ، لنكشف عما بينها من علاقات تأييد متبادل ، أو تكامل ، أو تعارض أحياناً ، عسى أن توحى هذه العلاقات بفروض أو تجارب جديدة ، وبذلك يتاح لنا أو لغيرنا من الباحثين التقدم بالبحث إلى مزيد من العمق والشمول .

ثالثاً : أن نتخذ من هذا التجميع فرصة لإرضاء بعض دوافعنا الإنسانية القومية ، والإنسانية العالية معاً . فها هنا عمل علمى وضعت أسسه فى مصر (الفرض الأساسى ، وأداة القياس) ، ثم تقدم للتعاون فى إقامة البناء على

(ط)

هذا الأساس عدد من الباحثين المصريين باسم الجامعات المصرية . وتقدم للتعاون أيضاً على الأساس نفسه عدد من العلماء الأجانب ، أحدهم أستاذ بحوث الشخصية في جامعة أمستردام الحكومية وللشرف على الخدمة النفسية الإكلينيكية في مستشفى وللمينا وهو الأستاذ بارندروخت J. T. Barendrogt . والثاني أستاذ علم النفس في جامعة لندن ، الأستاذ أيزنك H. J. Eysenck والثالث يشغل الآن منصب رئيس قسم علم النفس في معهد ماكس بلانك بميونخ . وهو الدكتور هانز برنجلمان J. C. Brengelmann .

وبعد فإننا نرجو أن يستشف الدارس العربي وراء مادة هذا الكتاب ، ما يعين على ترسيخ قيمة البحث العلمي الأكاديمي لدينا ، وخاصة في ميدان العلوم الإنسانية ؟

المؤلف

القاهرة في سبتمبر ١٩٦٧

المحتويات

صفحة

تصدير

الفصل الاول :

منشأ الاهتمام بالاستجابات المتطرفة :

١	مقدمة
١	منطق التسلسل
٣	منشأ الاهتمام بالاستجابات المتطرفة
٥	نماذج من دراسات الطفولة والارتقاء
١٠	نظرية كورت ليفين في التصلب والضعف العقلي
١٦	دراسات هارولد أندرسون
٢٠	دراسات ليبيت وهوايت
٢٢	جاكوب كوفين
٢٥	خلاصة وتعليق

الفصل الثاني :

تكوين مقياس للمرونة والتصلب :

٢٨	مقدمة
٢٩	تكوين المقياس
٣٠	إجراءات تكوين المقياس
٣٣	فكرة موجزة عن تطور المقياس
٣٣	ثبات المقياس
٣٤	موضوعية المقياس
٣٦	مدى المقياس
٣٩	الفصول التالية

(ك)

صفحة

الفصل الثالث :

الشخصية في الاطار الاجتماعي : الهامشية وطرائق التثنية :

٤١	مقدمة
٤١	الهامشية والاستجابات المتطرفة
٥٥	البيئة التربوية وتطرف الاستجابة
٥٩	تلخيص

الفصل الرابع :

الاضطرابات الشخصية والسلوك : دراسات اكلينيكية :

٦١	مقدمة
٦٢	جناح الأحداث : البحث الأول
٦٧	إعادة الدراسة
٧٣	إعادة ثانية للدراسة
٨٣	العصاب والدهان
٨٤	البحث الأول
٩٦	البحث الثاني
١٠٧	البحث الثالث
١١٤	البحث الرابع
١٢٠	البحث الخامس
١٢٤	البحث السادس
١٢٧	تلخيص

الفصل الخامس :

الاستجابات المتطرفة في اطار البناء الاساسي للشخصية : دراسات عاملية :

١٢٩	مقدمة
١٣٠	الاستجابات المتطرفة بين عامل الانطواء والعصاية : البحث الأول
١٤٦	البحث الثاني
١٥٠	البحث الثالث
١٥٥	البحث الرابع : التحليل العنقودي لبتود المقياس
١٧٤	تلخيص

(ل)

صفحة

الفصل الخامس :

الاستجابات للمتطرفة : مقارنات حصارية

١٧٦	مقدمة
١٧٨	مقارنة بين استجابات الإنجليز والألمان
١٨٣	الاستجابات المتطرفة بين المصريين والسوريين والأردنيين
٢٠٠	الريف والمدينة في المجتمع المصري : مقارنة بين مستويات التوتر
٢٠٤	تلخيص
٢٠٧	ملحق
٢٠٩	الاستجابات المتطرفة والإبداع
٢١٩	المراجع العربية
٢٢١	المراجع الأجنبية

الفصل الأول

منشأ الاهتمام بالاستجابات المتطرفة

مقدمة - منطق التسلسل - منشأ الاهتمام بالاستجابات المتطرفة -
نماذج من دراسات الطفولة والارتقاء - نظرية كورت ليفن في التصلب
والضعف العقلي - دراسات هارولد أندرسون - دراسات ليبث وهوايت -
جاكوب كوين - خلاصة وتعليق .

مقدمة :

هذا تقرير عن سلسلة من الصياغات النظرية ، والدراسات التجريبية ،
تدور جميعاً حول موضوع الاستجابات المتطرفة (الصادرة رداً على منبهات
لفظية ذات مواصفات خاصة) كقياس لسمة من سمات الشخصية .

وقد بدأنا هذه السلسلة - هنا في مصر - منذ حوالي خمس عشرة سنة ،
(في انعام الدراسى ١٩٥١ - ١٩٥٢) ، (م. سويف ، ١٩٦٠ ، ص ٢٦٤) .
وأسهم معنا بعض الزملاء المصريين والأجانب في تكوين بعض حلقات هذه
السلسلة ابتداء من سنة ١٩٥٧ .

والهدف من هذا التقرير أن نجمع للقارىء هذه الدراسات في إطار يبرز
منطق تسلسلها ، ويركز الأضواء على ما تجمع لدينا إلى الآن من حقائق تجريبية
وما توافر لنا من وضوح نظرى ، ويشير الانتباه في نهاية الأمر إلى الأسئلة التي
تولدت من خلال ذلك كله وما تستثيره من فروض تنتظر مزيداً من الاختبار
التجريبي .

منطق التسلسل :

هذا جانب من حركة البناء العلمى له وجهان :

أحدهما يمكن تسميته بالمنطق الرسمي للأفكار ، وفيه يعنى الباحث بأن يحدثنا عن كيف أن هذه الخطوة أو هذه الفكرة نأتى كنتيجة منطقية للخطوة أو الفكرة السابقة ، ويترتب عليها بالضرورة المنطقية أيضاً كذا وكذا مما يلي .
والوجه الآخر يمكن تسميته بالمنطق الواقعي أو التاريخ الطبيعي لأفكار البحث وخطواته .

والملاحظ أن هذا التاريخ الطبيعي للأفكار قلما يلقى اهتمام الباحثين ، بينما نجد أن معظم اهتمامهم ينصب على المنطق الرسمي . ومع اعترافنا بأهمية بيان هذا المنطق الرسمي للنظرية أو التجربة التي نحن بصددتها على أساس أنه يؤدي وظيفة معينة في عملية توصيل العمل العلمي إلى الآخرين من زملاء المهنة ، والحصول على اعترافهم بالقيمة الموضوعية لهذا العمل ، واستثارة الرغبة لديهم في تنميته ، أى بعبارة موجزة إن اهتمام الباحث بإبراز المنطق الرسمي لبحثه يؤدي وظيفة هامة في عملية التدشين الاجتماعي لهذا البحث ، نقول مع اعترافنا بأهمية هذه الوظيفة فإننا نقرر أنها لا تغنى عن الوظيفة التي يؤديها نشر التاريخ الطبيعي للبحث ، لا سيما لمجموعة المفاهيم والصياغات النظرية التي يقوم عليها .

ونحن نرى أن هذه الوظيفة في جوهرها وظيفة تربوية ، لأنها تطلع القارىء على جانب هام من جوانب الحركة العلمية ، هو : مصادر أفكارنا ، وكيف يتم بزوغ هذه الأفكار وتشكلها . وهى بذلك (أى هذه الوظيفة) تساعد القارىء على اكتساب مجموعة العادات العقلية التي تجعله أكثر فاعلية في ميدان الإنتاج العلمي ، سواء إبداعاً أو نقداً .

ومن أجل ذلك سنحاول في هذا المؤلف تقديم الدراسات التي نحن بصددتها من خلال تاريخها الطبيعي ، ولن يشجعنا ذلك على أن نفعل تقديم منطقها الرسمي .

منشأ الاهتمام بالاستجابات المتطرفة :

في الفترة الممتدة من أوائل سنة ١٩٤٩ إلى سنة ١٩٥١ كان كاتب هذه السطور مهتما بدراسة موضوع التطبيع^(١) (م. سويف ، ١٩٦٠) ، وكان طبيعيا أن يعرض في هذا السياق لموضوع النضوج الاجتماعي^(٢) . وكان السؤال القائم على وجه التحديد هو : كيف نصف النضوج الاجتماعي للشخصية ؟ وكيف نقارن بين شخصين لنصل إلى القول بأن أحدهما أكثر نضجا اجتماعيا من الآخر ؟ ما هي المظاهر السلوكية التي ندخلها في اعتبارنا عندما نعقد هذه المقارنة فنعتبر كثرتها دليلا على مزيد من النضج وندرتها دليلا على انخفاض مستوى النضج ؟

وفي سبيل الإجابة على هذه الأسئلة كان من الضروري أن نرجع إلى عدد من ميادين البحث في السلوك ؛ فرجعنا ، وحصلنا فعلا على عدد من الإجابات التي لا يمكن وصفها بأنها كانت متطابقة تماما ، ولكنها كانت ملتقية فيما بينها من حيث اتجاهها ؛ كانت تشير جميعا في اتجاه واحد ، هو اتجاه المزيد من الثراء (أي تعدد العناصر) في المواقف التي يحسن الشخص التوافق معها ، والمزيد من الغنى (أي تعدد الجوانب أيضا) في السلوك الذي يسلكه الشخص تحقيقا للتوافق مع هذه المواقف — بعبارة أخرى البيئة تزداد تعقداً ، (ولا بد هنا من تناول البيئة أو الموقف باعتبارها بيئة سلوكية بالمعنى الذي أوضحه كوفسكا) K. Koffka ، والسلوك تتعدد وظائفه أو مظاهره التي يتم من خلالها التفاعل مع البيئة ، ومن خلال هذا التعقد والتعدد يبدو بوضوح أن قدرة الشخص على التنسيق بين هذه الجوانب جميعا آخذة في النمو .

(١) socialization

(٢) social maturity

كان هذا هو الاتجاه الذي تشير إليه دراسات علم نفس الطفل وعلم النفس الارتقائي التي تناول أنماط السلوك الشائعة في مراحل العمر المختلفة ، وهو الاتجاه الذي تشير إليه دراسات كورت ليفين K. Lewin في الفرق بين بناء الشخصية لدى الأطفال ضداد العقول وبين البناء لدى الأطفال الأسوياء ، والذي تشير إليه دراسات هارولد أندرسون H.H. Anderson في السيطرة والسلوك المتكامل اجتماعيا ، وبعض المتعلمين على ليفين من أمثال ليبيت R. Lippitt وهوايت R. White في الفرق بين سلوك الطفل في الجماعات ذات القيادة التسلطية وسلوكه في الجماعات ذات القيادة الديمقراطية ، وجاكوب كوين J. S. Kounin في موضوع تصلب الشخصية وتصلب السلوك .

هذه الدراسات ، كما قلنا ، لم تكن متطابقة تماما في إجاباتها ، ولكنها كانت متلاقية . وكان وضوح اتجاهها على هذا النحو هو نقطة البدء بالنسبة للاهتمام بمفهوم المرونة^(١) (في مقابل التصلب^(٢)) باعتباره يصلح غالبا كبعد أساسي من أبعاد السلوك (ربما دخل مع عدد من أبعاد السلوك الأخرى لتكوين حزمة^(٣) سلوكية هي التي نقصدها ونحن نتكلم عن سلوك أكثر نضجا وسلوك أقل نضجا) ، ومنه انتقلنا إلى مفهوم التوتر النفسي العام^(٤) ، ومنه إلى الاهتمام بالاستجابات المتطرفة .

ولكن لكي نستطيع القارئ أن ينظر بنظرة موضوعية مدققة إلى هذا التسلسل لا بد أولا من أن نعرض بإيجاز كيف كانت البحوث في كل من الميادين المشار إليها تتجه إلى تحديد مضمون نضج السلوك (ونضج الشخصية) على النحو الذي وصفناه .

نماذج من دراسات الطفولة والارتقاء :

تشير دراسات الطفولة والارتقاء إلى حالة اللاتفاير^(١) أو السلوك الكتلي^(٢) التي يبدأ بها سلوك الطفل في أيامه الأولى ، سواء من حيث المظاهر الحركية والصوتية والانفعالية . والمقصود هنا باللاتفاير أو السلوك الكتلي الإشارة إلى ما يلاحظ من أن معظم الاستجابات التي تصدر من الطفل في أيامه الأولى ردا على المنبهات المختلفة لا تكون فيما بينها — في تلك الفترة المبكرة من العمر — أنماطا محددة مستقرة من ردود الفعل المرتبطة ارتباطا نوعيا بمنبهات محددة . فليس هناك نمط محدد من الاستجابات (أى مجموعة محددة من الاستجابات تربط بينها شبكة مستقرة من العلاقات) يصدر رداً على تنبيه الجوع ، أو رداً على التنبيه المؤلم ، أو رداً على ما اعتبره واطسون J. B. Watson تنبيهاً للخوف ، وتنبيهاً للغضب . وهذا ما أوضحته دراسات عدد كبير من التجريبيين في أواخر العشرينات وخلال الثلاثينات ، من أمثال شيرمان M. M. Shernian ، وبريدجز E.M.Bridges ، وبرات K.C.Pratt ونلسون A.K. Nelson ، وسن K.H. Sun ، وغيرهم (م . سوف ، ١٩٦٠ ؛ 1954 ، A.T.Jersild) ولا تقوم ضد هذا الرأي سوى مكتشفات قليلة جدا ، من أهمها ما تبينه لاندس C. Landis وهنت W. Hunt عندما استخدمتا الفيلم السينمائي سريع الحركة لتسجيل أرجاع الأطفال ؛ فقد تبين لهما وجود تنظيم فطري لعدد من الأرجاع ، أطلقا عليه اسم « نمط الدهشة »^(٣) ، ووصفاه بقولهما إنه ليس نمطا انفعاليا بل هو نمط « سابق على الانفعال »^(٤) ، وهو يستغرق في ظهوره مدة تتراوح بين ٠.٣ إلى ١.٥ ثانية . ولذلك يندر أن يستطيع الدارس إدراكه

massive behaviour (٢)

non-differentiation (١)

pre-emotional (٤)

startle pattern (٣)

بالعين المجردة ، ولا بد من الاستعانة بأدوات كالفيلم السينمائي سريع الحركة .
(A. T. Jersild 1954) . إلا أن هذا الكشف لا ينفي نتائج الدراسات السابقة ، ولكنه يرسم حدودا لإطلاقها .

وتوضح الدراسات بعد ذلك كيف تتكاثر القوالب التي تنتظم فيها جوانب السلوك ، ويزداد في الوقت نفسه عدد العناصر البيئية التي يأخذها الطفل في اعتباره عندما يصدر استجاباته التوافقية ؛ ففي نهاية الشهر الأول من العمر تظهر البادرة الأولى لقالب الابتسام ، وفي نهاية الشهر الثاني يبدأ الطفل يصدر بعض الاستجابات الصوتية وهو في حالة الرضا والهدوء ، وفي نهاية الشهر الثالث يستطيع أن يحرك جسمه حركة تقلبه من النوم على جنبه إلى النوم على ظهره كما يستطيع أن يصدر أكثر من نغمة صوتية واحدة وهو في حالات الرضا وكذلك يبدأ يلعب بأصابعه (R. Griffiths, 1954, p.218) ، وفي أواخر الشهر السادس يظهر قالب الجلوس (دون استناد إلى شيء) ، وفي خلال الشهر الثامن يستطيع أن ينتقل في المكان عن طريق الحبو . وفي أواخر السنة الأولى وأوائل الثانية يظهر قالب المشي ويظهر قالب الكلام ويظهر كذلك قالب المحاكاة الموجهة (م . سويف ، ١٩٦٠ ، ص ٩٣ وما بعدها) . وعلى هذا النحو تتوالى في الظهور أشكال سلوكية لم يكن الطفل يمارسها من قبل . ولو أننا تتبعنا النمو بالملاحظة والتسجيل في سنوات العمر التالية لأحصينا عددا كبيرا من أنماط الاستجابة الحركية والصوتية والانفعالية واللغوية والإدراكية والعقلية ... الخ كلها جديد يضاف إلى رصيد الأساليب التي يستطيع الشخص أن يستخدمها في توافقه .

ولو أننا لم نقتصر في تتبعنا هذا على الوقوف عند مستوى الأنماط الكبيرة للسلوك (كأن نقف عند نمط الكلام ، هكذا عموما) ونفذنا إلى مستوى

الأنماط الأكثر دقة (كإن ننظر في نمط الكلام الانفعالي والكلام الرمزي ، أو ننظر في استخدام الجمل الطويلة واستخدام الجمل القصيرة ، أو نتناول استخدام الأفعال والأسماء والضائير والحروف) لآزداد عدد القوالب أمامنا أضعافا مضاعفة ولأدر كنا بكل وضوح ماذا تعنى النتيجة التى أشرنا إليها من قبل ومؤداها أن أحد مظاهر نضج الشخصية يتمثل فى المزيد من الفنى أى فى تعدد أشكال السلوك التى يستطيع الشخص أن يمارسها حسب احتياجات التوافق (A. T. Jersild 1954) .

وإلى جانب هذا التزايد فى أشكال السلوك ، هناك التزايد فى عدد العناصر التى يأخذها الشخص فى اعتباره عندما يكون بصدد التوافق مع موقف ما . فى الأيام الأولى من العمر يبدو من أرجاع الطفل أن البيئة المحيطة به تظهر له متجانسة إلى حد كبير (فمثلا يبدو أنه لا يفرق بين منبهات فيزيقية ومنبهات اجتماعية ، إنما الكل بالنسبة له منبهات) على أساس أنها مجموعة من المنبهات المتباينة فى الشدة الفيزيقية إلى حد ما مع قدر من التداخل واختلاط الحدود . (م. سوبف ، ١٩٦٠ ، ص ٨٠ وما بعدها) . وفى أواخر الشهر الأول (فى ظروف التطبيع السوية) يبرز وجه الأم كعنصر متميز فى هذه البيئة ويخصه الطفل بقدر (يتزايد مع الأيام) من المتابعة البصرية والابتسام . وحتى أواخر الشهر الثالث من العمر يستجيب الطفل لاقتراب الأم منه بالابتسام والاستثارة السارة ، ولكن فى أوائل الشهر الرابع تبدأ تظهر عليه مظاهر الانزعاج ثم البكاء إذا ما عبس وجه الأم أمامه وصاحت مؤنبة إياه (لابتلال ملابسه أو لأى سبب مشابه) ، وهكذا يبدو فى سلوك الطفل بوضوح ما يشير إلى أن الأم لم تعد مصدرا متجانسا للتنبيه بل هى بيئة تصدر نوعين من التنبيهات أحدهما يثير استجابات الرضا والآخر يثير الإنزعاج . وفى خلال الشهر السابع والثامن تمر

البيئة الاجتماعية المحيطة بالطفل (من حيث هي بيئة سلوكية كما نهنا من قبل) بنوع جديد من التغيرات ، فبعد أن كان الطفل إذا اقترب منه راشد غريب وهو (الطفل) في حالة الرضا يظل كذلك (بل وكثيرا ما يزداد ابتسامه) نجده يبدأ يستجيب بما يشير إلى التفرقة بين المألوفين والغرباء من الراشدين ، فإذا كان مبتسما تختفي الابتسامة عند اقتراب الغريب منه ويظهر عليه تبلييم واضح ، ومع تقدم العمر من الشهر الثامن إلى التاسع وما بعده يتحول التبلييم إلى انزعاج يصحبه صياح وبكاء . (المرجع السابق ، ص ١٠٣) . ونستطيع أن نتابع تغير البيئة السلوكية مع تقدم نمو الطفل على هذا النحو فنشهد أمثلة أخرى كثيرة ، فجانب التنبيه اللغوي في البيئة يتقدم فيه التغيرات من الجمل مجملية إلى الألفاظ أو المفردات نفسها وهكذا يظهر في استجابات الطفل ما يشير إلى أنه لم يعد يقتصر على الاستجابة للعبارة بصورة إجمالية بل أصبح هذا النوع من الاستجابة يصدر عنه في اللاحظات الأولى من صدور التنبيه إليه ، ثم هو لا يلبث أن يستجيب للعبارة بكل تفاصيلها ، (المرجع السابق ، ص ١٥٣) . وإذا تركنا التنبيهات اللغوية في البيئة وانتقلنا إلى تنبيهات الاقتراب والمودة من الآخرين ظهر لنا أن هذا الجانب أيضا يجري عليه نوع من التغيرات إلى تنبيهات صادرة عن راشدين وأخرى صادرة عن أطفال مقاربين للطفل في العمر ، ويستجيب الطفل لكل من هذين النوعين بنمط خاص من الاستجابات ويظهر ذلك بوضوح في خلال السنة الثانية .

وهكذا يزداد تعدد العناصر في البيئة السلوكية التي يحاول الشخص التوافق معها .

وتشير الصفات الرئيسية التي حددتها هولنجورث L. S. Hollingworth للشخص الناضج إلى النقطتين الآتيتين : أولا ، أن الشخص الناضج قادر على

أن يتدرج في استجابته الوجدانية ، إنه يستطيع أن يفرح بدرجات ويفض بـ
بدرجات ، ويُسرّ بدرجات ويحزن بدرجات أيضاً ، وذلك في مقابل الشخص
غير الناضج الذى تصدر عنه استجاباته بطريقة الكل أو اللأشئ . ذاك يتحرك
من طرف إلى الطرف الآخر بالتدرج ، وهذا ينتقل فجأة أو باندفاع . وثانياً ،
أن الشخص الناضج يستطيع أن يؤجل بعض استجاباته . وهذا بعكس الطفل
غير الناضج الذى يتميز بالاندفاع شبه الآلى (A.T. Jersild, 1954) وتبدو
من خلال حديث كول L.Cole فى النضج الوجدانى أن من أهم مميزاته القدرة
على تحمل التوترات النفسية الناجمة عن إحباط بعض الدوافع أو تأجيلها ،
والقدرة على الاستجابة بشعور عدم الاكتراث نحو بعض المنبهات التى تثير
الشخص الأقل نضجاً ، (المرجع نفسه) .

ومن الجلى أن هذه الصفات التى حددتها هولنجورث ، ثم كول ، وكذلك
ما أوضحه جرسيلد فيما يتعلق بنضج استجابات الفهم والتفكير والانتباه ... الخ
(المرجع نفسه) تتضمن جميعاً أننا بصدد شخص تزايد مظاهر سلوكه عن ناحية ،
كما تتكاثر مصادر التنبيه الواقعة عليه من ناحية أخرى ، وتتضمن فى الوقت
نفسه توضيحاً للخطة الرئيسية التى يتتبعها تحقيق التوافق مع هذه المنبهات بهذا
السلوك . وأهم أركان هذه الخطة : التدرج ، والانتخاب ؛ تدرج الاستجابة
الوجدانية (أو الاستجابة بالاقتراب أو الابتعاد) ، وانتخاب بعض
المنبهات دون البعض الآخر على أساس المفاضلة التى تنتهى إلى التعجيل
بالاستجابة للبعض وتأجيل الاستجابة للبعض الآخر ، أو على أساس الاهتمام
بالبعض وعدم الاكتراث للبعض الآخر ، أو أى مبدأ تنظيمى من هذا القبيل .
وقد لفت نظرنا هنا عنصر التدرج أكثر مما لفت نظرنا عنصر الانتخاب .

نظرية كورت لفين في التصلب والضعف العقلي :

وقد انتهى كورت لفين كذلك إلى إبراز عنصر التدرج كظهر من أهم مظاهر السلوك الناضج . وإلى القارئ كيف وصل هذا الباحث إلى هذه النتيجة .

استهل لفين دراسته للضعف العقلي^(١) بقوله إن حالات الضعف العقلي لا تنطوي على صفات للنشاط العقلي^(٢) فحسب ، لكنها تتضمن كذلك خصائص معينة في شخصيات ضعاف العقول ، وهو ما نبه إليه ألفرد بينيه A.Binet نفسه منذ مطلع هذا القرن . ولكن بدلا من أن يستجيب معظم علماء النفس لهذا التنبيه تركز اهتمامهم في اختبارات الذكاء ، وهذه لا تفيد كثيرا فيما نحن بصدد الحديث فيه ، لأنها - بالصورة التي نعرفها - تهتم بنتيجة النشاط العقلي أكثر بكثير مما تهتم بخطواته .

ويعتبر بحث لفين إحياء للاهتمام الواجب بخصال شخصية ضعيف العقل ، ويزيد لفين على ذلك قوله إن هذا الاهتمام بدinamيات الشخصية من شأنه أن يعود في نهاية الأمر بمزيد من التوضيح على طبيعة النشاط العقلي نفسه لدى ضعاف العقول .

وببدأ لفين بحثه في ديناميات الشخصية ، من زاويتي الإرادة (أو العقل) والحاجات (أو الدوافع) . ويعتمد هنا على عدد من الدراسات التجريبية التحكيمية التي تدور حول نقاط ثلاث :

(أ) التشبع^(٣) ، ويستعين هنا بتجارب كارستن A.Karsten .

(ب) التعبير عن رغبة لم تشبع ، ويستعين هنا بتجارب أوغسيانكين

M. Ovsiankina ، وكوپكه Kōpke .

intellectual activity (٢)

feeble mindedness (١)

satiation (٣)

(ح) القيمة البديلة لفعل بديل ، ويستعين في هذا الصدد بتجارب كوبكه .

ومالر W.Mahler ولسنر K.Lissner .

وقد أورد لثين بيانات عدد من هذه التجارب ، وناقش نتائجها من حيث ما توحى به من تصور دينامي^(١) لخصائص السلوك — عموماً — لدى ضعاف العقول من ناحية والأسوياء من ناحية أخرى ، وكذلك ما توحى به من تصور لبناء الشخصية^(٢) لدى كل من الفريقين وصفات هذا البناء التي يمكن أن تقوم وراء ذلك السلوك . وهنا ظهرت بين أفكار لثين فكرة التدرج ، ومفهوم التصلب ، ومفهوم التوتر .

كانت أهم النتائج التي انتهى إليها لثين من تجارب التشبع أنه من حيث سرعة التشبع (أى من حيث سرعة وصول الشخص إلى النقطة التي يرفض عندها الاستمرار في القيام بعمل معين ، ويلاحظ أنه عمل بسيط جداً وله طابع التكرار الملل) لا فرق بين ضعاف العقول وبين الأسوياء .

أما من حيث مجرى التشبع (أو الطريقة التي يظهر بها عند الأشخاص) فهناك فروق جوهرية بين ضعاف العقول والأسوياء . وأهمها فرقان : أولاً ، أن ضعاف العقول يتوقفون من حين لآخر عن مواصلة العمل عدداً من المرات يفوق بكثير عددهم مرات التوقف (والانشغال بشيء آخر) التي يمارسها الأسوياء . وثانياً ، أن ضعاف العقول عندما يصلون إلى نقطة التشبع يرفضون تماماً مواصلة العمل نفسه بعد ذلك بل ويرفضون القيام بأي عمل آخر مشابه . وقد وصف لثين هذه النتائج في فقرة تمتاز بدرجة من الوضوح والتركيز تجعلها في مصاف النصوص الكلاسيكية في علم النفس الحديث ، ولذلك يحسن أن نوردها بنصها فيما يلي :

وقد تبين لنا ، كنتيجة عامة لتجارب التشبع ، أنه لا توجد فروق جوهرية بين الأسوياء وضعاف العقول من أطفال الثامنة إلى الحادية عشرة من حيث سرعة التشبع في مجموعة الأعمال كلها (رسم القمر بشكل وجه بشري ، والرسم الحر) . ولكن فيما يتعلق بمجرى التشبع تظهر فروق مميزة : فالصراع بين الرغبة في مواصلة الرسم وبين بدء التشبع يؤدي في حالة ضعاف العقول إلى عدد من مرات التوقف للراحة والقيام بأعمال دخيلة ، أى أن الطفل ضعيف العقل إما أن ينشغل تماماً بالعمل الذى هو بصدده أو يعطل هذا النشاط كلية بالتوقف أو بالاتجاه إلى عمل آخر . أما لدى الطفل السوى فمجرى التشبع أكثر اتصالاً من ذلك بكثير ؛ فهو يستجيب للصراع بطريقة أكثر مطوطة^(١) ، أو أكثر ليناً ، إذ يحد بسهولة طريقاً لعبور الصراع دون أن يتوقف فعلاً عن مواصلة العمل ، ويستعين على ذلك ببعض ضروب النشاط الجانبية أو بوسائل أخرى .

إن سلوك ضعيف العقل إذن ، أكثر تقطعاً ، أكثر اتباعاً لمبدأ « إما ... أو » . (K.Lewin, 1935) .

هذا عن تجارب التشبع . أما عن تجارب الدوافع التى لم تبلغ إشباعها فيحسن أولاً أن يكون واضحاً في ذهن القارئ أن الدوافع التى كانت تستثار فيما اعتمد عليه لفين من تجارب هى نوع واحد من الدوافع ، الدافع إلى إكمال عمل بدأه الشخص . فإذا تدخل المجرب بطريقة ما قبل أن يصل الشخص إلى إكمال العمل الموكول إليه فهنا دافع لم يبلغ الشبع . وقد كان من أهم نتائج هذه التجارب

ما تبين من أن نسبة الأطفال ضعاف العقول الذين يعودون إلى مواصلة العمل الأصلي بعد التدخل المؤقت الذى قام به الجرب (بشرط ألا يكون فى أثناء تدخله قد أخرجهم من موقف العمل الأصلي) تفوق كثيراً نسبة الأطفال الأسوياء الذين يعودون إلى العمل الأصلي . والاستنتاج الذى نستخلصه من هذا البيان أن الدافع المستثار لدى ضعاف العقول فى هذه المواقف وأمثالها يفوق نظيره لدى الأسوياء من حيث الشدة .

بقيت بعد ذلك تجارب القيمة البديلة للفعل البديل . وفى هذه التجارب كان الباحث يتدخل (أثناء قيام الأطفال بأعمال معينة) بتكليفهم بأعمال أخرى تشبه بدرجات متفاوتة الأعمال الأصلية . فتبين أن الأطفال الأسوياء تتضاءل رغبتهم فى العودة إلى مواصلة العمل الأصلي كلما تعددت أوجه الشبه بينه وبين العمل الدخيل . أما الأطفال ضعاف العقول فإن رغبتهم فى العودة إلى إكمال العمل الأصلي لم تكد تضعف إطلاقاً ، حتى عند ما كان العمل الدخيل شبيهاً تماماً بالعمل الأصلي . بعبارة أخرى إنهم — فى مثل هذه المواقف — لا يتعاملون بالقيمة البديلة .

ومعنى ذلك أن الحالات النفسية لدى ضعاف العقول لا تقبل إعادة التشكيل بسهولة ، إذا استثير دافع معين نحو هدف معين فإن هذا الدافع لا يقبل أن يتجه بطاقته إلى هدف جديد مهما يكن التشابه الموضوعى بين الهدف الجديد والهدف القديم .

على ضوء هذه التجارب فى التشبع ، وشدة التعبير عن الدوافع ، والقيمة البديلة للفعل البديل ، صاغ ثخين مجموعة المفاهيم الدينامية التى وصف بها السلوك ، كما أقام تصوره لبناء الشخصية ووصف خصائص البناء بمفاهيم دينامية كذلك . وأبرز ما يهمنى فى هذا الصدد هو تلك المفاهيم التى استخدمها والتى ترسبت آثارها لدينا فهدت للوصول إلى الاهتمام بالاستجابات المتطرفة .

فقد استخدم لفين مفهوم التصلب ، ومفهوم المطوطة ، ومفهوم المطاوعة^(١) ومفهوم التوتر ، وما سماه سلوك « إما ... أو » ، وهو ما نقترح هنا أن نسميه بالسلوك المتقطع^(٢) في مقابل السلوك المتصل^(٣).

ويلاحظ أن هذا الباحث في استخدامه لمفهوم التصلب كان يتردد بين أن يصف به السلوك أحياناً ، ويقصد حينئذ السلوك الذي يثبت على الاتجاه نحو هدف معين لا يتزحزح عنه ، أو مجموعة العادات التي يستمسك بها الشخص بشدة . وقد استخدم المترجم الإنجليزى هنا كلمتي rigidity و inflexibility باعتبارهما مترادفتين . وأحياناً أخرى كان لفين يستخدم هذا المفهوم لوصف بناء الشخصية ، فقد يكون ضعيف العقل معادلاً لشخص آخر أصغر منه سناً من حيث درجة تباير الشخصية أى من حيث تعدد وظائفها النفسية ، إلا أن ضعيف العقل يتفوق على السوى من حيث درجة تجمد الشكل الذى تنتظم عليه الشخصية أو درجة تحجره وعدم قابليته للانتظام فى أى شكل جديد . فالشخصية والسلوك إذن كلاهما يمكن — فى حدود دراسات لفين — أن يوصف بالتصلب: الشخصية من حيث قابليتها أو عدم قابليتها للانتظام فى نمط جديد ، والسلوك من حيث مدى استعدادة للتنازل أو عدم التنازل عن هدف بعينه ، وعن عادات معينة .

وفى مقابل مفهوم التصلب استخدم لفين مفهوم المطاوعة أحياناً ، ومفهوم المطوطة أحياناً أخرى . والمقصود بالمطاوعة السهولة التى يمكن أن يحدث بها تغيير فى بناء الشخصية أو جانب من جوانبها ، أو فى السلوك بشرط أن يكون هذا التغيير مستقراً وأن يظل أثره باقياً لفترة طويلة نسبياً (K. Lewin 1936)

أما المطوطة فالمقصود بها قدرة السلوك على أن يعود إلى العمل الأصلي بعد إنجازه عملاً دخليلاً ، أو قدرة بناء الشخصية على أن يعود إلى نمطه الأصلي بعد اجتيازها لفترة من التغير .

وجدير بالذكر هنا أن لفين في حديثه عن التصلب (وبالتالي المطاوعة والمطوطة) لم يجعل منه حالة كيفية تميز ضعاف العقول عن الأسوياء تمييزاً تاماً ، بل تحدث عن أن الأطفال الأسوياء يسلكون أحياناً بأسلوب متصلب وذلك في المواقف التي يفقدون فيها اطمئنانهم ، في المواقف التي يحتاجون فيها (أو يتوسمون ذلك) إلى من ينجدهم فلا يجدونه .

أما مفهوم التوتر فقد قصد به لفين إلى أن يستخدم لوصف حالة جانب معين من جوانب الشخصية من الزاوية التي توضح أن هذا الجانب معرض لضغط قوى معينة تتجه إلى إحداث تغيير معين في هذا الجانب (K.Lewin, 1936) وقد تحدث هذا الباحث عن أن مستوى التوتر في جوانب الشخصية (أو أبنيتها الداخلية) المختلفة يتفاوت من لحظة لأخرى ، كما صاغ فرضاً في صيغة سؤال ألقاه على النحو الآتي : هل هناك متوسط ثابت لمستوى التوتر في الأبنية الداخلية للشخصية يدخل ضمن مميزات الفرد ؟ وكذلك أشار إلى العلاقة الفردية بين مستوى التوتر ودرجة التصلب وذلك أثناء حديثه عن الاستبصار^(١) . قال لفين : إن الاستبصار (وهو إعادة تنظيم المجال الإدراكي بشكل يختلف عن الشكل الذي كان سائداً في اللحظة السابقة) يصعب الوصول إليه في حالات التوتر الشديد (K.Lewin, 1935) . ووضح طبعاً أننا نستطيع أن نمد الخطوط من هذه الملحوظة فنقول إن قابلية جوانب الشخصية لأن تغير نمط انتظامها تقل بارتفاع مستوى التوتر في هذه الجوانب . أو بعبارة موجزة هناك ارتباط إيجابي بين التصلب والتوتر .

وأخيراً هناك حديث لثين عن السلوك على أساس مبدأ « إما ... أو » وهو ما نسميه بالسلوك المتقطع في مقابل السلوك المتصل .

يمكن تلخيص الصيغة التي قدمها لثين إذن في دراسته للضعف العقلي على النحو الآتي : إن الضعف العقلي (وهو ما يمكن تسميته بالنسبة للسلوك والشخصية عموماً بانخفاض مستوى النضج) يتجلى من خلال سلوك وشخصية تتصفان بالتصلب ، وارتفاع مستوى التوتر ، وسيادة السلوك المتقطع . وفي مقابل ذلك يكون النضج النفسي مرتبطاً بالمطاوعة (والمطوعة) ، واعتدال مستوى التوتر ، وسيادة السلوك المتصل .

هكذا إذن يتجه لثين في بحثه للضعف العقلي إلى النظر في ديناميات الشخصية القائمة وراءه وينفذ إليها من زاويتي العقل والدوافع ؛ ثم ينتهي إلى إبراز عنصر التدرج كظهر من أهم مظاهر السلوك الناضج ، ويبرزه هكذا مرتبطاً بمفهومين على جانب كبير من الأهمية هما : التصلب ، والتوتر .

دراسات هارولد أندرسون :

اهتم هارولد أندرسون بدراسة السلوك الاجتماعي للأطفال في المواقف التي تتضمن الصراع^(١)، وتلك التي تتضمن التعاون . ونشر في ذلك عدداً كبيراً من الدراسات ابتداء من منتصف الثلاثينات . وقد لفت نظرنا بوجه خاص البحث الذي نشره بعنوان « السيطرة^(٢) والسلوك المتكامل^(٣) اجتماعياً » (H.H.Anderson 1943). وقد تركز اهتمامه في هذا البحث حول التفاعل بين سلوك المدرس وبين سلوك الطفل في موقف التدريس، وكانت أسئلته الرئيسية التي طرحها في هذا المجال هي: متى يعتبر سلوك المدرس نحو الطفل سلوك سيطرة، ومتى يعتبر سلوكاً

domination (٢)

conflict (١)

integrative (٣)

شكائياً ؟ وإلى أى مدى يعتبر هذا الشكل أو ذاك من أشكال السلوك متفقاً
أو متعارضاً مع مقتضيات الصحة النفسية ؟

وقد استهل أندرسون البحث بوضعه « السلوك المسيطر » في مقابل
« السلوك المتكامل » اجتماعياً . وقال إن تعريف هاتين الفئتين من فئات السلوك
مستمد من الملاحظات العملية التي أجريت على أطفال المدارس . وبعد أن ضرب
أمثلة تفصيلية لكل من السلوك المسيطر والسلوك المتكامل اجتماعياً (سلوك
المدرس مع صفار التلاميذ ، وسلوك الطبيب النفسى مع الطفل في عيادة نفسية
للأطفال) وصل إلى النتيجة الآتية : « إنه من الممكن أن نشاهد الاتصالات
بين الأفراد وأن نصنفها بطريقة ثابتة^(١) متسقة من زاوية كون الاستجابة تتميز
بمرونة الاتجاه نحو الآخر أو تتميز بالتصلب » .

ثم وضع سلسلة التعريفات الآتية :

(أ) الاستجابة الصادرة من خلال اتصال اجتماعى بين طرفين تتميز بالمرونة
بمقدار سماحها بتفاعل الفروق بين الطرفين ، بل وبقدر استثارته لهذه الفروق
لتسهم في التفاعل . وكذلك هي التي تسمح بالتفكير العقلى الواضح في
أمر الآخرين ، وتسمح بالحكم عليهم ، وتستثير بطبيعتها جوانب الاختلاف
أو وجهات النظر المختلفة أثناء التفاعل ، فتنشط عمليات « التغير »^(٢) ،
التي هي جانب أساسى من جوانب النمو ؛ ومعنى ذلك أن الاستجابة المرنة
ترتبط بالنمو على أساس أنها تدفعه وتشجعه

(ب) إن مفهوم « السلوك المتكامل اجتماعياً » يطلق على الاستجابات التي
تتسم بالمرونة ، من حيث إنها تحاول أن تجد أغراضاً مشتركة (أو مواضع التقاء)

(١) reliable

(٢) differentiation

من خلال الفروق المستثارة ، أى من حيث إنها تسعى إلى تحقيق التناسق مع فروق الغير دون أن تفقد تلقائيتها (أو هويتها) .

(ويقول أندرسون بوضوح: يلاحظ أننا لا نستخدم هنا مفهوم التكامل كطرف مضاد لمفهوم التباير وهو ما جرت عليه عادة الكثيرين من الباحثين، بل نقرر أن التكامل بين الفروق والاختلافات يؤدي إلى ظهور شيء جديد لم يكن موجوداً من قبل ، وهذا الظهور لما هو أصيل (أو جديد) هو نفسه تباير) .

(ح) الاستجابة المتصلبة هي الاستجابة التي تميل إلى تعطيل الفروق القائمة لدى الآخرين (بدلاً من استنارتها ومحاولة توظيفها في عملية التفاعل الاجتماعى) .

(د) إن مفهوم « السيطرة » يطلق على الاستجابات التي تنسم بالتصلب من حيث إنها تحاول أن تضيق نطاق الخبرة التي على أساسها تتحدد نتيجة التفاعل بين شخصين أو أكثر ؛ فبدلاً من أن تسعى إلى تحديد النتيجة على أساس أن أدخل فى حسابى أكبر عدد من مميزات السلوك والشخصية عندى وعند الطرف الآخر فى التفاعل ، أجذنى مندفعاً إلى تقليل عدد العناصر الداخلة فى تحديدها .

ويتضح من ذلك أن المرونة ، هي سمة الاستجابة الساعية إلى تحقيق التكامل الاجتماعى ، أى إلى التعامل مع سلوك الآخرين وشخصياتهم تعاملًا يتناسب مع ما فيها من ثراء . ويلاحظ هنا أن أندرسون يستخدم مفهوم التكامل بمعنى لا يكاد يختلف عن معنى التناسق ^(١) .

ويتضح كذلك أن التصلب ، هو سمة الاستجابة الساعية إلى السيطرة الاجتماعية ، أى إلى التعامل مع الآخرين تعاملًا يتجاهل ما قد تنطوى عليه شخصياتهم من غنى . ويلاحظ هنا أن السيطرة تنطوى غالباً على صراع .

وقد انتهى أندرسون من بحثه هذا إلى القول بأن الاستجابة المرنة ،
التكاملية ، هي التي تتفق وشروط الصحة النفسية . أما الاستجابة المتصلبة
فلا تتفق .

وهكذا نجد أندرسون يضع أمامنا وفي بؤرة انتباهنا مفاهيم التلقائية (يعنى ثراء
سلوك الغير أو ظهور ما بينه وبيننا من فروق) ، والتكامل (يعنى التناسق) ، والتغاير
(على أساس أنه العماية المولدة لما هو جديد وهو من أهم علامات النمو) والمرونة ،
والتصلب ، والسيطرة ، والصراع . أما الصيغة الرئيسية التي تربط بين هذه
المفاهيم جميعاً فتكون على النحو الآتي : إن السلوك الذي يسعى إلى تحقيق
التكامل الاجتماعي ، هو السلوك الذي يحسب حساب تلقائية الغير ، وهذا
يمتاز بالمرونة . أما السلوك الذي يلجأ إلى السيطرة فهو لا يدخل تلقائية الغير
في حسابه ، وبالتالي فإن المواقف التي يسود فيها غالباً ما تنطوي على صراع ،
وهذا السلوك يتميز بالتصلب .

ولو أننا حاولنا هنا أن نلقى مزيداً من الضوء على مفهوم المرونة (أو على
مقابله وهو التصلب) وتساءلنا عما يمكن أن يكون أندرسون قد فهمه منه لقلنا:
إن المقصود هو القابلية للتعديل ، والقابلية للتدرج ؛ الأولى لمواجهة تلقائية الغير
(إذ تفصح عن نفسها لحظة بعد أخرى) بما يناسبها من تغييرات ندخلها في
سلوكنا ، والثانية لتوفير الأساس الدينامي لإحداث التغيير وقبوله من خلال
أقل مقاومة ممكنة . ذلك أن من أهم الشروط لتيسير قبول التغيير وبالتالي
للاستجابة له بتعديل سلوكنا أن ندركه على أنه تغيير لا يخل بالوحدة الأصلية
للنبي ، أي أنه ليس تغييراً شاملاً يخرج به عن طبيعته ، بل هو تغيير جزئي ،
اختلاف في الدرجة فحسب . فإذا اعتبرناه كذلك كان ذلك دليلاً على أن اتجاهنا
نحوه أصلاً ليس اتجاه « الكل أو اللاشيء » ، لكنه اتجاه يقبل التدرج .

دراسات ليبيت وهوايت :

وقد سار ليبيت وهوايت - فيما يتعلق بالمفاهيم الرئيسية التي استخدمهاها في دراسة « المناخ الاجتماعي لمجاعات الأطفال » (R. Lippitt & R. white, 1943) في الاتجاه نفسه الذي سار فيه أندرسون ، بحيث تكاد تكون هذه الدراسة التي نحن بصدددها مجرد ترجمة لأفكار أندرسون ونتائج من لغة الدراسة التجريبية الوصفية (أى التي لا تنطوى على تحكم إرادى من جانب الدارس فيما يعتبره متغيراً مستقلاً) إلى لغة التجربة التحكيمية .

فالتعريف الإجرائى ^(١) لسلوك القائد المنسلط ^(٢) عند ليبيت وهوايت لا فرق بينه وبين « سلوك السيطرة » عند أندرسون . وسلوك القائد الديمقراطي عند الأولين لا فرق بينه وبين السلوك التكاملى الاجتماعى عند الأخير . والاستجابات المترتبة على كل من القيادتين (لدى الأطفال المشتركين في التجربة) لا تكاد تختلف عن الاستجابات التي وصفها أندرسون لاستجابات الأطفال زدا على سلوك السيطرة نحوهم أو ردا على السلوك التكاملى .

وإلى القارىء بعض التفاصيل .

في تحديد نموذج السلوك التسلطى وضع المحرب مجموعة من التعليمات ليتعلمها ويسلك على أساسها رئيس المجموعة التسلطية ، مؤداها : أن رئيس المجموعة يكتبنى بأن يلقى أوامر لتوجيه سلوك الأعضاء ، ولا يدخل فى حسابه الفروق والاختلافات التي قد توجد عندهم وتفرق بين رغباتهم أو إهتماماتهم من ناحية وبين إهتماماته وأهدافه من ناحية أخرى . هذا إذن سلوك لا يتيح الفرصة لفروق الغير أن تظهر وتقوم بدور معين فى التفاعل .

ويبدو واضحا من عينات التفاعل في الجماعات التي خضعت للقيادة السلطوية أن هذه الجماعات كانت تنفشر فيها كثير من مظاهر الصراع . ويعلق الباحثان على ذلك بقولهما إن الأعضاء كانوا يبدوون محملين بتوترات نفسية عنيفة .

وأمام المحاولات التي كان بعض الأعضاء يبديها للاعتراض بصورة أو بأخرى على سلوك هذا القائد لم يكن يبدي هو من جانبه أى تغيير فى أسلوبه بعبارة أخرى لم يكن سلوكه يكشف عن أى قدر من المرونة ، بل كان على درجة عالية من التصلب .

وكان من بين نتائج هذه القيادة السلطوية أن اختفت كثير من المميزات الشخصية التي كان يبديها بعض الأطفال في مواقف أخرى . بعض الأطفال كانت شخصياتهم تبدو في مواقف أخرى غنية بالاهتمامات والمعارف والتعبير عن الرغبة في تحقيق ما يرضى هذه الاهتمامات وما يجسم هذه المعارف ، هؤلاء اختلفوا ثراؤهم ، وفقدوا تلقائيتهم ، وأصبحوا هم والآخرين سواء .

وعلى الضد من ذلك كان سلوك القائد الديمقراطي ، وكانت النتائج التي ترتبت عليه في التفاعل الاجتماعي بين الأطفال . فالقائد لا يأمر ولسكنه يستشير (من خلال المناقشة) وجهات النظر المختلفة ، وبشجع الاهتمامات المتباينة على أن تعبر عن نفسها ، ومن خلال ذلك توضع سياسة الجماعة أو خطة نشاطها . كذلك أتيح لكل من الأعضاء أن يختار مجموعة الزملاء الذين يفضل أن يعمل معهم في تنفيذ خطط الجماعة . وهكذا كانت هذه القيادة تدخل في حسابها اهتمامات الأعضاء ورغباتهم ، وتشجعهم على تبنيها لترتب على ذلك سياستها .

ويبدو من عينات التفاعل في الجماعات تحت هذه القيادة أن الاستجابات

الودية بأشكالها المختلفة (من التقرب الهادئ إلى المدح المتبادل) كانت هي الغالبة في الاجتماعات .

وكثيرا ما كان القائد يغير توجيهاته للجماعة عندما يلمس عند أعضائها اهتماما يتجه وجهة أخرى مغايرة لوجهته هو ، وبذلك كان سلوكه يكشف عن قدر واضح من المرونة .

ونتج عن ذلك كله أن برزت الملامح المميزة لكل عضو من الجماعة ، وكان كل منهم يشعر أنه يحقق ذاته . بعبارة أخرى أتيح للتلقائية أن تعبر عن نفسها ، وبالتالي أتيح للتفاعل أن يتم من خلال شخصيات على درجة عالية من الثراء (أو التركيب) ، هذا عن دراسات لبييت وهوايت .

جاكوب كونين :

أجرى جاكوب كونين عدداً من التجارب في ميدان خصال الشخصية عند ضعاف العقول . (وهو الميدان نفسه الذي تناوله لثين من قبل) . وقد تناوله من خلال الإطار النظري نفسه الذي صاغه لثين وهو إطار علم النفس الطوبولوجي . إلا أن السؤال الرئيسي الذي أثاره كونين كان يختلف عن السؤال الذي أثاره لثين . كان سؤال لثين يدور حول ما يميز شخصية ضعيف العقل عن شخصية السوي ، وعلى ذلك اتجهت تجاربه إلى المقارنة بين ضعاف العقول وبين الأسوياء ، وانتهى إلى توضيح مفهوم التصلب على أنه البعد الرئيسي الذي يميز بين الفريقين . أما كونين فقد تركز سؤاله فيما يأتي : هل هناك تغيرات سيكولوجية مصاحبة لتقدم العمر الزمني^(١) من حيث هو كذلك؟ وما هي هذه التغيرات ؟ وقد اتجه كذلك إلى مفهوم التصلب باعتبار أنه يقدم أساساً نظرياً طيباً لتفسير التغيرات التي تشهدها الملاحظة . واتجه كونين بتجاربه في هذا الصدد إلى عدد من المقارنات أهمها المقارنة بين مجموعتين من

(١) chronological age

ضعاف العقول متساويتين في العمر العقلي^(١) (على اختبار بينيه) حيث كان متوسط العمر العقلي في كل منهما حوالى ٨٠ شهراً؛ ولكنهما مختلفان في العمر الزمنى (المتوسط في إحداهما ١٤ ر ٥ سنة، وفي الثانية ١٧ ر ٤ سنة).

وقد عرض الباحث للأساس النظرى الذى يستند إليه وهو — كما قلنا — لا يختلف عما قدمه لثين؛ فالشخصية جهاز مركب من أجزاء يمثل لها بمناطق داخل سياج عام، والمناطق حدود فاصلة فيما بينها تتفاوت في سمكها من شخص إلى آخر، وهذا السمك يشير إلى درجة تأثير أية منطقة في المناطق المجاورة لها، بحيث تزداد القدرة على انتشار التأثير كلما قل السمك. وتطلق صفة التصلب على هذه الحدود بحسب سمكها (أى بحسب درجة مقاومتها لانتشار التأثير من منطقة نفسية إلى منطقة أخرى).

وقد أشار كونين إلى ضرورة التنبيه إلى التفرقة بين استعمالين لمفهوم التصلب: فقد يستخدم كوصف للسلوك كما نشاهده، وقد يستخدم كوصف للحدود الفاصلة بين مناطق الشخصية. ويقرر كونين أن وصفنا السلوك بالتصلب لا يعنى بالضرورة رده إلى تصلب حدود المناطق. لكنه يعنى أولاً وقبل كل شيء أنه من نوع السلوك الذى سميناه من قبل سلوك «إما... أو»، ذلك السلوك الذى يتذبذب (أو ينتقل دون تدرج) بين عدد محدود من القوالب، أو بعبارة موجزة هو السلوك النمط^(٢). فإذا وجدناه كذلك فالخطوة التالية هي إرجاعه إلى أسبابه، وهى متعددة، وتصلب حدود المناطق ليس إلا واحداً من بينها، أما الأسباب الأخرى فأهمها ثلاثة، هى:

mental age (١)

stereotyped (٢)

(أ) انخفاض درجة تباير بناء الشخصية ، وهو ما عبرنا عنه من قبل بمستوى الثراء (أو الفقر في بناء الشخصية) . فكلما تجانس البناء قل الرصيد السلوكي للتنوع الذي سيقابل الشخص به تنوعات مواقف الحياة ومقتضيات التوافق ، والنتيجة الظاهرة لذلك تصلب السلوك .

(ب) انخفاض درجة التباير في بناء منطقة بعينها من مناطق الشخصية ، مما يترتب عليه تصلب السلوك المعتمد على هذه المنطقة . (خذ منطقة الاهتمامات الفنية مثلا ، فقلة نموها وتبايرها تقف وراء السلوك النمط الذي يبيده كثير من الأشخاص في أمور التقويم الذاتي) .

(ج) انخفاض مستوى الشعور بالأمن والطمأنينة في موقف معين : كالخوف من الفشل ، وعدم التأكد من النتائج التي ستترتب على خطواتنا التالية ، والتردد والتوجس فيما يتعلق بالواقف غير المألوفة .

على هذا النحو إذن تصور كونين الأسباب القائمة وراء تصلب السلوك . واستخدم مفهوم التصالب بمعنىين : تصلب الشخصية (أو بالضبط : تصلب الحدود بين المناطق) من ناحية ، وتصالب السلوك من ناحية أخرى . وجدير بالذكر هنا ربطه بين ثراء الشخصية وبين مرونة السلوك ؛ وربطه كذلك بين الشعور بالأمن وبين هذه المرونة .

ولكن جدير بالذكر أيضاً أن التصور الذي يقدمه كونين للعلاقة بين تصلب الشخصية وبين العمر الزمني باعتبارها ارتباطاً إيجابياً مستقيماً تثير كثيراً من الأسئلة وتتركها بغير إجابة حاسمة ؛ وأهم هذه الأسئلة سؤالان : هل تصدق هذه الحقيقة على الأسوياء كما تصدق على ضعاف العقول ؟ هذا السؤال لا يمكن الإجابة عليه من خلال تجارب كونين لأنه لم يستخدم في تجاربه سوى مجموعة واحدة من الأسوياء (المساوية لضعاف العقول من حيث العمر العقلي) ليقارن

بينها وبين ضعاف العقول . أى أنه لم يقارن بين مجموعات من الأسوياء تختلف فيما بينها من حيث العمر الزمنى . وسؤال ثان : هل تصدق هذه العلاقة فى حالة ضعاف العقول من مستويات عمرية مختلفة عن المستويات التى تناولها الباحث فى تجاربه ؟ إن كونين استخدم مجموعتين من ضعاف العقول متباعدين فى العمر بمسافة كبيرة ١٤ر٥ سنة فى الصغار ، و ٧ر٤١ سنة فى الكبار . ماذا يحدث إذا أدخلنا مجموعة ثالثة فى الخامسة والعشرين أو ما فوقها بقليل ؟ وماذا يحدث إذا فعلنا مثل ذلك أيضاً فى حالة الأسوياء ؟ والتساؤل الرئيسى وراء هذه الأسئلة الجزئية جميعاً هو : ألا يحتمل أن يكون الارتباط الذى تصوره كونين ارتباطاً مستقيماً ألا يحتمل أن يكون فى حقيقته ارتباطاً منحنيًا على شكل U ؟

خلاصة وتعليق :

يتضح من هذا العرض ما يأتى :

أولاً : أن مفهوم المرونة (فى مقابل التصلب) يفرض نفسه - إلى حد ما - كبطاقة عقلية لوصف السلوك الأقدر على تحقيق التوافق .

ثانياً : أنه يفرض نفسه أيضاً كاسم لسمة مستقرة إلى حد ما فى بناء الشخصية ، وهو سمة تكشف عن نفسها من خلال غلبة صدور السلوك المرن .

ثالثاً : أن مفهوم السلوك المرن ينطوى على معان متعددة لم تجتمع كلها عند باحث واحد ممن أوردنا ذكرهم ، لكنها مع ذلك غير متنافرة . من أهمها : ضخامة رصيد الشخص من قوالب السلوك التى يمكن أن يتشكل فيها أثناء مواجهته لمقتضيات التوافق ، وزيادة عدد عناصر البيئة التى يأخذها فى اعتباره عند التوافق مع موقف ما ، والقابلية للتدرج بدلاً من الانتقال الكلى من طرف إلى ضده والتأجيل لبعض الرغبات مع تحمل التوترات الناجمة عن هذا

التأجيل، والقدرة على التنازل عن بعض الأهداف، والقدرة على التخلي عن بعض العادات بسهولة متوسطة .

رابعا : أن السلوك المتصلب، أى ذلك الذى تصدق عليه أضداد المواقف السابقة، يمكن أن يصدر استجابة لموقف ذى خصائص معينة (أهمها أن يكون الموقف مهدداً لطمأنينة الشخص، أو مقيدا لتلقائيته)، كما يمكن أن يصدر كمادة ثابتة من عادات الشخص (ورائها سمة مزاجية مستقرة) .

خامسا : أن مفهوم التصلب (أو مقابله وهو المرونة) يستدعى أحيانا كثيرة استخدام مفهوم التوتر النفسى (وخاصة عندما نستعمله، أى نستعمل التصلب كصفة للسلوك أو عندما نشير به إلى سمة موقفية)، على أساس أن ارتفاع مستوى التوتر النفسى يصحبه ارتفاع درجة التصلب (أو انخفاض درجة المرونة) . والمقصود باستخدام مفهوم التوتر فى هذا السياق الإشارة إلى الأساس الدينامى القائم وراء الشعور بتهديد الطمأنينة، أو بتهديد أى اتزان قائم بالنسبة للشخص ككل أو لجانب من جوانبه (بالنسبة لأحد اهتماماته مثلا)، وما يترتب على ذلك من تحفز للقضاء على هذا التهديد .

سادسا : يلاحظ أن هذه الدراسات جميعاً لم تتعرض تعرضاً صريحاً لمشكلة قياس المرونة ؛ وحتى دراسات لثين وكونين التى اقترنت من هذه النقطة وقفت عند حدود التفرقة بين جماعات محكية متباعدة، (أطفال ضعاف عقول وأطفال أسوياء فى حالة لثين . وأطفال ضعاف عقول وراشدين ضعاف عقول وفى حالة كونين)، مما يجعل الصورة أقرب ما تكون إلى التفرقة الكيفية (بين مرن وغير مرن أو متصلب وغير متصلب)، منها إلى التفرقة الكمية بين مواضع مختلفة على تدريج متصل . وجدير بالذكر أن الاختصار على التفرقة الكيفية من شأنه ألا يساعد على إدخال عنصر الفروق الفردية كعنصر هام نحسب حسابه بطريقة منظمة فى أية دراسة تجريبية للسلوك . وجدير بالذكر أيضاً أن هناك دراسات

كثيرة يحتاج القائم بها إلى ضبط عنصر المرونة (عن طريق قياسه تمهيداً لحساب درجة تدخله ، أو لعزله بطريقة إحصائية) حتى يقلل من نسبة الخطأ في نتائج الدراسة (وهو الخطأ الذي يترتب على تدخل شوائب لم يحسب الباحث حسابها) .

سابعاً : لم تتعرض دراسات لفين وكونين بطريقة مباشرة ولا بطريقة غير مباشرة لاتخاذ التوتر النفسى متغيراً مستقلاً لمشاهدة ما يترتب عليه من تغيرات في مستوى التصلب نتيجة لما يحدث فيه (أى مستوى التوتر) من تغيرات محددة . أما دراسات أندرسون وليبيت وهوايت فرغم اهتمامها بالتوتر النفسى الذى يسببه سلوك السيطرة أو التسلط فإنها لم تربط بطريقة كمية بين التصلب كبعد من أبعاد الشخصية وبين تغير مستوى التوتر . والسبب الرئيسى لذلك أنها لم تكن تتعامل مع التصلب كبعده وحدته واتساقه ، أو بعبارة أخرى لم يدخل التصلب فى التصميم الأساسى لهاتين الدراستين كواحد من المتغيرات التابعة التى يفرد لها الباحث اهتماماً خاصاً . وإنما جاء الاهتمام بها اهتماماً عارضاً . كذلك لم يدخل التوتر النفسى كواحد من المتغيرات المتوسطة^(١) التى يحسب الباحثان حسابها بطريقة صريحة منظّمة .

الفصل الثاني

تكوين مقياس للمرونة والتصلب

مقدمة - تكوين مقياس للمرونة والتصلب -
إجراءات تكوين المقياس - فكرة موجزة عن تطور
المقياس - ثبات المقياس - موضوعية المقياس - صدق المقياس.

من هذه التعليقات التي انتهينا منها في الفصل السابق ، تتضح أهمية هذا الجانب من جوانب السلوك الذي يشير إليه مفهوم المرونة (في مقابل التصلب). فهو مرتبط مباشرة بالقدرة على التوافق . وجدير بالذكر أن سعى الكائن إلى تحقيق التوافق (وما يتضمنه من نزوع الكائن إلى تحقيق الاتزان الداخلي^(١)) من خلال التفاعل مع البيئة هو مركز الثقل بالنسبة لظواهر السلوك جميعاً ، بل هو الأساس في تعريف الظاهرة السيكولوجية ، تمييزاً لها من الظاهرة البيولوجية (أو الفيزيولوجية بوجه خاص) .

ولما كانت إحدى مسئوليات الباحث (لا في علم النفس وحده ولكن في أي علم آخر فيما نعتقد) أن يفرق بين المشكلات التي تعرض له من حيث وزنها بالنسبة لمجال اهتمامه عموماً ، أو بعبارة أخرى من حيث قيمتها الإشعاعية ، أي من حيث ما يمكن أن يترتب على حل غوامضها من نتائج تمس جوانب أخرى لمجال الاهتمام ، فتوحى بحلول جديدة لم تكن معروفة ، أو بزوايا للنظر لم تكن هي الشائعة ، ولما كانت إحدى مسئوليات الباحث أن يدخل هذه التفرقة في اعتباره عندما يعقد النية على اختيار إحدى المشكلات ليوليها جهده ووقته

لفترة طويلة نسبيا ، ولما كان أحد المحركات الهامة تقويم الوزن النسبي للمشكلة هو مدى قربها أو بعدها من محور الميدان ، فقد رأينا أن مشكلة المرونة جديرة بالبحث والتعميق .

تكوين المقياس :

وكانت النقطة الرئيسية التي بدأنا منها هي : كيف يمكن إعطاء المفهوم تعريفا إجرائيا^(١) يجعله قابلا للمقياس للكشف عن الفروق الفردية ؟ وقد اتجه بنا التفكير إلى ضرورة توافر ثلاثة عناصر في المقياس ، هي :

أولا : عنصر التدرج ، بمعنى أن يكون هناك ما يشير إلى أن استجابات الشخص تنطوي على قبول التدرج بصورة أو بأخرى . وقد توسمنا أن التدرج يتضمن بقية العناصر (أو معظمها) التي ورد ذكرها كقومات للسلوك المرن . فالتدرج أو الرضا يحل في منتصف الطريق بين ما أفضله وما أرفضه (إما...أو) يتضمن القدرة على التنازل المؤقت عن أغراضنا ، وتأجيل السعى إليها إلى حين ، ويتضمن أننا ندخل في اعتبارنا عدداً من عناصر البيئة أو الموقف الذي نتفاعل معه أكبر مما يقضى به مجرد تركيز الاهتمام على ما نريده بالصبط ، ويتضمن كذلك أن لدينا أكثر من قالب للاستجابة لمواقف الحياة ، فبالإضافة إلى قالب « الترحيب أو النفور » هناك قالب « الانتظار » أو قالب « تقبل الواقع الذي يختلف قليلا أو كثيراً عما نأمل فيه » ، . . . الخ .

ثانياً : أن يكون المقياس في أقرب صورة إلى قياس السلوك الموضوعي^(٢) . بمعنى أنه إذا أمكننا أن نستثير استجابات تتصف هي نفسها بالمرونة (في مقابل التصلب) فذلك أفضل من الاعتماد على الطريقة التقليدية للاستخبارات ، طريقة

operational definition (١)

objective behaviour (٢)

توجيه الأسئلة وتحليل الإجابة من حيث علاقتها بمضمون السؤال .

ثالثا : أن تكون بنود المقياس من النوع الذى يتيح للشخص أن يعبر عن نفسه بقدر كبير من التلقائية ، أى من النوع الذى يقل فيه أثر التنميط الاجتماعى للاستجابات المتوقعة .

إجراءات تكوين المقياس :

على ضوء العناصر الثلاثة السابقة استقر رأى على أن يتضمن المقياس مواقف اختيار ، وأن يتاح للمجيب أن يدرج إجابته على مسافة تمتد بين طرفين متباعدين هما شدة القبول وشدة الرفض . وأن تدور مواقف الاختيار حول الصداقة والأصدقاء باعتبار أن هذا المجال أقل من كثير غيره من مجالات العلاقات الإنسانية تعرضا للتنميط الاجتماعى (لتوضيح هذه الحقيقة قارن بينه وبين مجالات الزواج ، أو الأبوة والنبوة ، أو العلاقة بين الرئيس والمرءوس فى العمل . . . الخ) . وأن يجرى تحليل الإجابات على أساس موضعها على المسافة الممتدة بين القبول التام والرفض التام .

وعلى ذلك كانت الخطوة الأولى بعد هذا التوضيح أن كلفنا عددا من الأشخاص^(١٠) بكتابة بعض مقالات عن الصداقة مع مراعاة الاهتمام بالحديث عن الصفات الشخصية التى يفضل المجيب أن يجدها فى أصدقائه ، والصفات التى يحب ألا يجدها فيهم . وكان تعريف الصديق كما حددناه لهؤلاء المجيبين حقيقى نضمن أن يتكلم الجميع داخل إطار واحد ، على النحو الآتى : الصديق هو الشخص الذى يختار المجيب أن يلتقى به دون إلزام خارجى (ولذلك يشترط أن يتم ذلك خارج ساعات العمل إذا كان الصديق زميلا فى العمل) ، ليتبادل

* ن = ٢٠ شخصا . منهم ١٥ ذكور و ٥ إناث ، وكانوا جميعا من طلبة الجامعة ، تتراوح أعمارهم بين ١٦ و ٢٨ سنة .

معه الحديث عن اهتماماتهما ؛ ويشترط أن يكون من جنس المجيب (ذكرًا إذا كان المجيب ذكرًا ، وأنتى إذا كان المجيب أنتى) . وقد اعتقدنا أن هذا التعريف يكفى للفرض المحدد للدراسة التى نحن بصددھا . ومع أنه إذا نظر إليه كتعريف جامع مانع لعلاقة الصداقة فإنه لن يرضى رجال المنطق ولا الكتاب من ذوى النزعات الأدبية ، مع ذلك ففضيلته الرئيسية على أقل تقدير أنه يلتقى مع ما انتهى إليه عدد من الدراسات العلمية للصداقة ؛ J.E.Richardson et al., 1951; C.M. Fleming, 1940; J.E.Horrocks & G.G. Thompson 1946&1947 (م . سوف ، ١٩٦٠ ، ص ٢٣٧ وما بعدها) .

وكانت الخطوة التالية أن استخلصنا جميع الصفات التى ورد ذكرها فى المقالات ، سواء أ كانت صفات مقبولة أم صفات مرفوضة ، ونقيناها من التكرار الواضح ، ثم أضفنا بضع صفات مما ورد ذكره فى البحوث التى أجريت على الصداقة ، وجمعنا الصفات جميعاً (وقد بلغ عددها ٧٠ صفة) فى قائمة فى شبيهة (شكلا) بالقائمة التى نشرها ونسلاو C.N.Winslow وفرانكل M. N. Frankel .

وصيغت تعليمات الاختبار على النحو الآتى :

« فيما يلى قائمة لصفات قد تتوافر فى بعض الأشخاص . والرجو ترتيب هذه الصفات بوضع لحدى العلامات التالية أمام كل صفة ، مع الرجوع فى ذلك إلى من خبرة فى عقد بعض الصداقات الوثيقة مع أفراد من جنسك (شبان إذا كنت شابا وفتيات إذا كنت فتاة) خلال فترة الخمس سنوات الماضية :

- ٢ + الصفات التى لا بد من توافرها لقيام الصداقة .
- ١ + الصفات التى أرغب فى توافرها لقيام الصداقة .
- صفر الصفات التى لا تهمنى فى حكمى على من أصادق .
- ١ الصفات التى يحسن ألا توجد ، لكنها على كل حال محتملة .
- ٢ الصفات التى يجب ألا توجد ، وإذا وجدت فلا يمكن قيام الصداقة .

ثم وضعت الصفات بعد ذلك واحدة بعد الأخرى .

واستقر الرأي على أن نتخذ من مجموع الإجابات التي تصدر بـ + ٢ أو — ٢ (مجموعها معاً) مقياساً لدرجة التصلب (بغض النظر عن مضامين البنود التي تصدر الاستجابات بالنسبة لها). والأساس في هذا الاعتبار واضح ، إذ أن + ٢ و — ٢ هما استجابتا تطرف ، سواء بالقبول أو بالرفض . ومن حيث أنهما استجابتا تطرف وعدم مهادة فهما مظهر سلوكي للتصلب .

فإذا تصورنا أن شخصاً ما يجيب على أسئلة الاختبار جميعاً بهذا التطرف فستكون درجته ٧٠ ، على أساس أن كل استجابة على أحد البنود تحسب بدرجة واحدة . وإذا تصورنا أن شخصاً ما لم يجب أى إجابة متطرفة (+ ٢ أو — ٢) فستكون درجته على التصلب صفراً ، سواء أ كان أجاب بـ + ١ أو — ١ أو إجابة صفرية .

من هذا الوصف الذي قدمناه يتضح أن الاختبار ، رغم أنه أقرب ما يكون شكلاً إلى استخبارات الشخصية ، فإنه في حقيقته (أى في الزاوية التي يتم من خلالها تحليل الاستجابات الصادرة على بنوده) ليس كذلك ، بل هو أقرب ما يكون إلى الاختبارات الموضوعية . ويتضح معنى الاختبار الموضوعي من النص الآتي لشاير I. H. Scheier ، إذ يقول :

إن الاختبارات الموضوعية « هي التي نقيس فيها سلوك الفرد لنستنتج شيئاً عن شخصيته ، دون أن يتنبه هو إلى الكيفية التي يشكل بها سلوكه تأويلنا... والاتفاق سائد على أن الاختبارات الموضوعية تتناول سلوك الشخص في مقابل ما يقوله هو عن سلوكه (وذلك في الاستخبارات) ، وعلى أن جميع المشاهدين سوف يلتقون عند الدرجة التي تعطى لأدائه على اختبار موضوعي (وذلك في مقابل طريقة إعطاء رتبة لأدائه على مقياس للرتب) (I.H.Scheier. 1958)

فكرة موجزة عن تطور المقياس :

تطور المقياس فيما بعد ، أى بعد صياغته الأولى في سنة ١٩٥١ ، تحت ضغط عدد من النتائج التجريبية ، والتحليلات الإحصائية التي سنوضحها في الفصول التالية . لم يتطور في شكله المطبوع ، أى لم يتطور في عدد بنوده ولا في مضمونها ، لكنه تطور في طريقة تصحيحه . فقد تبين لنا أنه من الممكن أن نعامل مجموع إجابات التطرف الإيجابي (+ ٢) باعتباره مقياساً مستقلاً عن مجموع إجابات التطرف السلبي (- ٢) ، (م.سويف ، ١٩٥٨) . كما تبين أنه من الممكن أيضاً تجميع الإجابات ب + ١ و - ١ معاً ومعاملتها كمقياس للمرونة (مقلوب مقياس التصلب) . وكذلك تبين أن الإجابات الصفرية يمكن تجميعها واعتبارها مقياساً ثالثاً على درجة من الاستقلال عن المقاييس السابقة . وسيرى القارئ في الفصول التالية ماهي الدلالات السيكولوجية التي أمكن استخلاصها لهذه المقاييس جميعاً . (م.سويف ، ١٩٦٢ ، ١٩٦٥ ، ١٩٦٧) .

ثبات المقياس :

من المعلوم أن مفهوم الثبات^(١) مفهوم مركب ، وأن له جوانب متعددة اعتاد الباحثون أن يذكروا منها ثلاثة على أقل تقدير ، هي : الاستقرار^(٢) عبر فترة زمنية محددة ، والاتساق الداخلي^(٣) ، وصدق التمثيل^(٤) وعلى حسب اهتمام الباحث بمصادر « التباين الحقيقي » ومصادر « التباين الخطأ » على المقياس يكون اتجاهه إلى حساب معامل الاستقرار ، أو معامل الاتساق الداخلي ، أو معامل التكافؤ (أ . م . ، خيرى ، ١٩٥٧ ، ص

reliability (١)

stability (٢)

internal consistency (٣)

representativeness (٤)

(م ٣ — دراسات في الشخصية)

٤١٦ وما بعدها) وقد أتجهنا - حتى وقت قريب - إلى الاهتمام بجانبى الاستقرار والاتساق الداخلى . والجدول التالى (جدول ١) يبين درجات الثبات المختلفة التى أمكن الحصول عليها لجوانب المقياس المتعددة . (م . سويف ، ١٩٥٨ ، ١٩٦٠ ؛ M. I. Soueif, 1958) .

جدول رقم (١)

درجات الثبات المختلفة لجوانب المقياس المتعددة

نوع الثبات	المتغير	حجم العينة	مقدار الثبات	الثبات بعد التصحيح *
معامل الاتساق الداخلى	± 0.2	١٠٠ ذكور	٠.٨٥	٠.٩٢
» » »	± 0.2	١٠٠ إناث	٠.٨٦	٠.٩٢
» الاستقرار †	± 0.2	٢٦ إناث	٠.٦٦	
» »	$+ 0.2$	٢٦ ذكور	٠.٨١	
» »	$- 0.2$	٢٦ إناث وذكور	٠.٥١	
» »	± 0.1	٢٦ إناث وذكور	٠.٦٠	
» »	صفر	٢٦ إناث وذكور	٠.٧٨	

* المقصود هنا بعد التصحيح لتعويض الطول وذلك بتطبيق معادلة سبيرمان براون .
† كانت إعادة التطبيق فى هذه الحالة بعد أسبوع .

موضوعية المقياس :

نظراً لما هو معروف من أن اختبارات الورقة والقلم للشخصية تتعرض للإجابة عليها للتزييف تحت ضغط دوافع متعددة ، فقد حاولنا أن نقيس إلى أى مدى يعتبر اختبارنا هذا قابلاً للتزييف على هذا النحو (على الأقل رغبة الجيب فى الظهور بمظهر الشخصية المثلى) ، بعبارة أخرى حاولنا أن نقدر إلى أى مدى ينخفض الاختبار لأهواء المستجيب بدلاً من أن يصور جانباً من حقيقته ، وهذا

هو ما سميناه موضوعية الاختبار (أى درجة استقلاله عن ذات المستجيب) . فوزع الاختبار على ٣٣٨ فتاة مراعاة مسلة ، وكانت تعليمات جلسات الاختبار تقضى بأن لمن الحرية فى أن يوقعن بأسمائهن على صفحات الاختبار أو لا يوقعن . فوكت عليها ١٧٤ فتاة وامتنعت عن التوقيع ١٦٤ فتاة . وكانت خطتنا تقضى بالمقارنة بين متوسطى الاستجابات المتطرفة فى المجموعتين ، فإذا كان هناك فرق جوهرى فالاحتمال مرتفع أن يكون قياس التصلب على هذا المقياس مرتبطا بصورة ما بالدوافع التى دفعت بصاحباتها إلى كتابة أسمائهن أو الامتناع عن هذه الكتابة .

وقد تبين لنا أن التوزيع التكرارى للاستجابات المتطرفة فى المجموعة التى لم توقع بأسمائها كان ملتويا إلتواء ايجابيا^(١) ، وكان هذا الالتواء ذا دلالة احصائية فيما بعد مستوى ٠.٥ (ت = ٢.٢٤) . ولذلك فقد لزمنا أن نقارن بين المجموعتين من حث وسيطيهما^(٢) و^(٣) ، وتبين لنا أن الفرق بين الوسيطين غير جوهرى . (ت = ٠.٥) . وعلى ذلك فافترض أن هناك ارتباطاً منتظماً بين ميل الشخص إلى الاستجابة المتطرفة على المقياس وبين ميله إلى أن يبرز اسمه أمام الباحث أو يخفيه عنه ليس له ما يؤيده . بعبارة أخرى تطرف الاستجابة أو عدم تطرفها مستقل بصورة واضحة عن جانب مهم من جوانب الدافع إلى التزييف .

ويخيل إلينا أن السبب الرئيس وراء هذه الحقيقة هو أن اهتمام المستجيب ينصرف أساساً إلى مضمون السؤال ، فيتصور أن كل ما يعنى الباحث هو اتجاهه بالقبول أو الرفض نحو هذا المضمون أو ذاك . ويبدو أنه لا يدور بخلد

(١) positively skewed

(٢) medians

(٣) كان وسيط المجموعة التى وكت ٣٧.٣ : ووسيط المجموعة التى لم توقع ٩٦.٢٩ .

أن الباحث لا يعير المضمون أى اهتمام وإنما يهتم أولاً وأخيراً بأسلوب الاستجابة، وعلى ذلك يظل غرض الباحث من الاختبار خفياً وهو ما يعطى الاختبار هذه الدرجة من الموضوعية . على أن هذا التفسير يجب أن يظل فى مرتبة الفرض المعلق حتى يجد ما يؤيده ، وربما كانت أفضل وسيلة إلى ذلك هى التقارير الاستبطنية يطلبها المحرر إلى عدد من المتطوعين عقب الفراغ من الإجابة على الاختبار .

صدق^(١) المقياس :

أشار كرونباخ إلى ضرورة التفرقة بين نوعين من الاختبارات : نوع يصنعه صانعه لغرض عملى محدد . ونوع آخر يكون الهدف منه إمكان الوصول إلى وصف للشخص وهذا الوصف نفسه يستخدم فيما بعد فى أغراض متعددة (لا فى غرض واحد محدد) ، أو يكون الهدف من الاختبار هو قياس جوانب معينة من السلوك لخدمة أغراض علمية بعيدة قبل أى غرض آخر عملى مباشر .

أما النوع الأول من الاختبارات أو المقاييس فهو الذى اعتدنا أن نجد المختصين يؤصون بحساب أنواع معينة من الصدق بالنسبة له تتلخص جميعاً فى حساب معامل ارتباط بينه وبين محك^(٢) معين . وأما فى حالة النوع الثانى فالمفروض أن نتكلم عما يسمى صدق المفهوم^(٣) . ويشرح كرونباخ فكرته هذه بقوله إنه فى هذا النوع الثانى من الاختبارات يتجه الرأى بالباحث غالباً إلى أن يصوغ نتائجها فى إطار من المفاهيم السيكولوجية العريضة . وفى هذه الحالة إذا

validity (١)

criterion (٢)

construct validity (٣)

أثار الباحث أسئلة حول المعنى السيكولوجي للدرجة التي يحصل عليها الشخص على المقياس أو حول السبب الذي يجعل شخصاً ما يصل إلى درجة معينة على الاختبار في هذه الحالة يكون المقصود بالضبط أو لسان حال الباحث : ما هي المفاهيم السلوكية التي تصلح لتفسير هذه النتائج . ويضرب كرونباخ المثل هنا بمقياس يصنعه أحد العلماء للقلق . يقول إن الطريق الذي ينتهجه الباحث لتوضيح صدق هذا التفسير هو ما يسمى بالتحقق من «صدق المفهوم»، ولا سبيل إلى ذلك إلا باستنباط عدد من الفروض في شكل تنبؤات عما سيكون عليه سلوك شخص ما على الاختبار تحت شروط تجريبية معينة ، ثم التحقق من صحة هذه الفروض أو من بطلانها . وذلك عن طريق تجارب تتضمن التحكم في بعض المتغيرات أو عن طريق التحليل الإحصائي للفروق بين جماعات معينة . (L.Cronbach, 1960, p.105) . ويستطرد كرونباخ فينبه إلى ضرورة عدم الخلط بين الصدق التنبؤي^(١) وبين صدق المفهوم ؛ ذلك أن الأول تحسسه تجربة واحدة أما الثاني فلا يقوم إلا كترًا كم لنتائج جهود متواصلة تسهم فيها المشاهدة مع الاستدلال مع التخيل . لكن كيف تسير هذه الجهود ؟ قد تكون نقطة البدء بالنسبة للباحث هي الاختبار ، لديه اختبار يريد أن يفهمه بصورة أفضل . وقد تكون نقطة البدء هي المفهوم ، فالباحث مشغول بمفهوم معين يريد له مقياساً مناسباً . ومع تقدم المعرفة من خلال تراكم البحوث تكتمل لدينا شيئاً فشيئاً قائمة بالمؤثرات التي تؤثر في الدرجة التي ينالها الشخص على الاختبار ، وربما وجدنا أنفسنا في وضع يسمح لنا بتحديد الوزن النسبي لكل مؤثر وطبيعته .

من ذلك يتضح أن عملية التحقق من صدق المفهوم لا فرق بينها وبين

التحقق من صحة أية نظرية علمية وتنميتها . وفي هذا الصدد يجب أن ندخل في حسابنا كيف أن بعض المفاهيم لا تزال في طور الطفولة ، لم يتم حولها بعد نسيج نظري ذو حجم معقول ، ومفاهيم أخرى أصابت من النمو حظاً كبيراً يبدو في اتساع الشبكة النظرية التي تكتنفها وتعد العلاقات في هذه الشبكة . (المرجع السابق، ص ١٢٠) .

هذا النوع من الصدق ، صدق المفهوم ، هو الذي عني به (وعنى به الباحثون الذين التفت اهتماماتهم معنا في دراسة الاستجابات المتطرفة) في مجموعة البحوث التي سنقدمها في الفصول التالية . فالمفهوم الأساسي الذي ندور حوله هو « التوتر النفسي » ، والنسيج النظري في صورته الأولية مؤداه أن مزيداً من التوتر يؤدي إلى مزيد من « التصلب » ، ويكشف التصلب عن نفسه في مظاهر سلوكية متعددة منها الميل إلى « التطرف في الاستجابة » . والقضية التي بدأت منها سلسلة البحوث مؤداه أن مقياس الاستجابات المتطرفة أداة مناسبة لمعرفة الكثير عن التوتر النفسي . والدراسات التي تمت تلقى بالفعل أقداراً مختلفة من الضوء على مفهوم التوتر ، وعلى جوانب من النسيج النظري الذي يربطه بكل من التصلب والتطرف . والمفروض أن عمليات التحقق من صدق المفهوم تظل قابلة لمزيد من الاستمرار والنمو مادامت هناك إمكانيات لمزيد من الدراسة والاستكشاف ، وهذا يصدق على موضوعنا ؛ فنحن لا نستطيع أن ندعى أننا اتهمنا من التحقق من صدق المفهوم بالنسبة لمقياسنا ، ولن يكون لهذا الكلام معنى إذا قيل على هذا النحو ؛ ولكن كل ما يمكن قوله هو أن البحوث التي أنجزت تحقق قدراً من المطلوب في هذا الصدد ، ولكن لا يزال الباب مفتوحاً لمزيد من التحقيق .

وهذا بالضبط ما يتحدث عنه أيزنك H.J.Eysenck باسم « طريقة الاتفاق

مع تنبؤات يملأها إطار نظري معين » . فهو يقدم هذه الطريقة (في معرض

حديثه عن مقاييس الاتجاهات) على أنها إحدى الطرق الرئيسية للتحقق من صدق المقاييس . وعندما يشرحها نجد أنها لا تفرق في قليل ولا كثير عما أسماه كرونباخ بطريقة صدق المفهوم . يقول أيزنك إنها أقرب ماتكون إلى الطرق العلمية التقليدية في علوم الطبيعة والكيمياء ؛ فهي تتطلب إقامة نسق من الفروض والاستنباطات يستطيع الباحث بوساطته أن يتنبأ وأن يختبر صحة تنبؤاته بتجارب يجرها فعلاً . وفي هذا الطراز من الأنساق نجد أنه يتعذر التفرقة بين المقاييس محكاتها ، ولكن يتجه العقل إلى التأليف بين ما تجمع لدينا من معلومات في كل متكامل . ولا يمكن القول بأن هذا الأسلوب في دراسة الصدق يقف إلى جانب الأساليب الأخرى التقليدية (كالصدق التلازمي ، والتنبؤي ... الخ) ، كما لو كانت هذه الأساليب مساوية له في الأهمية ؛ بل الواقع أنه يحتويها جميعاً ، فهو أعرض منها ودلالته أشمل . (H.J.Eysenck, 1954, p 106) ولذلك سيجد القارئ في الفصول التالية كثيراً من معاملات الارتباط بين المقياس وبين مقاييس للتصلب ، ويمكن اعتبار هذه الارتباطات معاملات صدق تلازمي^(١) إذا اعتبرنا مقاييس التصلب تلك محكات لنا . كما سيجد معاملات ارتباط بين مقياسنا وبين عوامل أمكن استخلاصها من خلال تحليلات عاملية ، وهذه الارتباطات أيضاً يمكن اعتبارها معاملات صدق . وسيجد كثيراً من التنبؤات والاختبار لصحة هذه التنبؤات . وهذه البيانات كلها تتكاتف معاً لتقدم لنا جوانب من صدق المفهوم .

الفصول التالية :

الآن وقد انتهينا من الحديث عن تكوين المقياس وعن المقدمات التاريخية التي أدت بنا إلى الاتجاه بفكرنا هذه الوجهة منذ البداية ، فقد آن الأوان لنقدم للقارئ سلسلة البحوث التي أجريت وكان محورها هذا المقياس وما يستند

(١) concurrent validity

إليه أو يوحى به من مفاهيم . وسيجد القارئ أن هذه البحوث تقع في أربع فئات رئيسية ، نذكرها فيما يلي :

(أ) مقارنات بين جماعات اجتماعية مختلفة .

(ب) دراسات ذات طبيعة إكلينيكية ، تقصد مباشرة إلى المقارنة بين فئات تشخيصية محددة ، أو تعنى بإلقاء الضوء على اضطرابات سلوكية بعينها بغض النظر عن دخول هذه الاضطرابات تحت البطاقات التشخيصية الشائعة في مراجع الطب النفسى أو عدم دخولها .

(ج) دراسات تهدف إلى تعميق المفاهيم الأساسية التى يستند إليها المقياس وأقرب الميادين التى تغذيها ميدان بناء الشخصية .

(د) دراسات حضارية مقارنة .

وسوف نخصص لكل فئة من هذه البحوث فصلا من الفصول التالية .

الفصل الثالث

الشخصية في الاطار الاجتماعي الهامشية "وطراز النشئة"

مقدمة - الهامشية والاستجابات المتطرفة -
البيئة التربوية وتطرف الاستجابة - تلخيص .

مقدمة :

في هذا الفصل نقدم للقارئ بحثين أولهما هو نقطة البداية (تاريخياً ومنطقياً) بالنسبة لكل ما أجرى بعد ذلك من دراسات في موضوع الاستجابات المتطرفة كقياس لمستوى التوتر النفسي (وهو ما سنورده في هذا الفصل والفصول التالية) . وهو يتناول بالتحقيق التجريبي سلسلة من الفروض المحددة صيغت حول ما نتوقعه من علاقة بين التوتر النفسي (وبالتالي مقدار الاستجابات المتطرفة التي تصدر عن الفرد في موقف الاختبار) وبين المركز الاجتماعي^(٢) للفئة التي ينتمي إليها الفرد . والبحث الثاني يتناول فرضاً آخر يدور حول التأثير المتوقع لبيئة تربوية ذات خصائص معينة .

الهامشية والاستجابات المتطرفة :

ولنبداً بالبحث الأول .

ولتكن الخطوة الأولى في هذا العرض هي تسجيل التعريف الذي التزمنا

(١) marginality

(٢) social status

به بالنسبة لكل مفهوم رئيسي استخدمناه ؛ فقد استخدمنا عددا من المفاهيم الرئيسية هنا (بالإضافة إلى مفهوم التوتر الذي سبق الحديث عنه) وهى الجماعة الاجتماعية ، والمركز الاجتماعى ، والهامشية .

والتعريف الذى التزمنا به بالنسبة لمفهوم الجماعة الاجتماعية هو تعريف نيوكوم T.M. Newcomb وهو : « أى عدد من الأشخاص يشاركون فى معايير معينة ، وتتداخل أدوارهم الاجتماعية ، بحيث إن أى تغير فى أحد الأدوار ينعجم عند تغير فى الأدوار الأخرى . » (T.M. Newcomb;1952,P. 492) .

والمقصود بالمعايير مقاييس للرجوع إليها فى إصدار الأحكام . (P.L. Harriman. 1947) . والمقصود بالدور الاجتماعى هو المركز الاجتماعى فى حالة توظيفه ، أى فى حالة ممارسة ما يمليه على الفرد من ضروب النشاط . (T.M. Newcomb,1952, P. 277) . لذلك ننتقل إلى تعريف المركز الاجتماعى .

كان التعريف الذى التزمنا به فى هذا الصدد هو تعريف وارن ودريفر ، وهو : « وضع الفرد فى الجماعة كما يتحدد من خلال اتجاهات سائر الأعضاء نحوه » (J . Drever , 1952 ; H C. Warren, 1934) . ويستطرد نيوكوم فى توضيح مفهوم المركز فيقول : إنه أبسط عناصر البناء الاجتماعى ، إذ يمكن القول بأن الجماعات على اختلاف أنواعها تتألف من شبكة من المراكز ، ويرتبط كل مركز بوظيفة أو بخدمة يؤديها للجماعة .

أما الهامشية فقد عرفها ستونكويست E.V. Stonequist فى كتاب له بعنوان « الإنسان الهامشى » The Marjinal Man صدر سنة ١٩٣٧ ، على النحو الآتى : الشخص الهامشى « شخص قضت ظروفه بأن يعيش فى مجتمعين ، وفى حضارتين ليستا مختلفتين لحسب بل ومتعارضتين » . ويزيد على ذلك

كرتش وكرتشفيلد وبلا تشي أن الأشخاص الهامشين يحتلون موضعاً بين جماعتين لكل منهما معاييرها وأسااليبها الخاصة في الحياة وهو موضع يحوطه كثير من الغموض وعدم التحدد . وفي هذا الموضع تتنازع الشخص دوافع مختلفة بعضها يدفعه إلى الرغبة في الارتباط بإحدى الجماعتين والبعض الآخر إلى الانتماء إلى الجماعة الأخرى ، وفي لوقت نفسه لا تقبله أى من الجماعتين قبولاً تاماً . والنتيجة في معظم الأحيان أن يقع الشخص فريسة لصراع نفسى شديد يزكّيه كون مقتضيات الانتماء إلى إحدى الجماعتين تتعارض مع مقتضيات الانتماء إلى الجماعة الأخرى (D.Krech et al., 1762, P. 498) .

ننتقل الآن إلى البحث نفسه .

كان طبيعياً أن يتجه اهتمامنا في البداية إلى الاختصار على المقارنة بين المراهقين والراشدين ؛ (وذلك من خلال الانشغال بموضوع النضج الاجتماعى) ، (م . سويف ، ١٩٥٥) . ثم اتجه فكرنا بعد ذلك إلى مزيد من التعميم للفرض الأساسى ، وبالتالى إلى استنباط عدد من الفروض الفرعية والتقدم لاختبار صحة كل منها . ولذلك يمكن اعتبار الاهتمام المبكر مجرد مرحلة استطلاعية أدى نجاحها إلى اختار الفكرة العامة ثم تفتحها عن مزيد من النمو بعد ذلك بوقت يسير ، ^(١) والبحث الذى نحن بصددّه يبدأ عند نقطة التفتح هذه .

كان الهدف الرئيسى للبحث هو دراسة أثر عضوية الفرد في فئة اجتماعية معينة على مقدار توتره النفسى ، مقدراً بعدد الاستجابات المتطرفة التى تصدر عنه في موقف الاختبار . وقد اتخذنا من مفهوم « النفور من الغموض » جسراً

(١) ظهرت الفكرة في نموها الجديد بصورة واضحة محددة المعالم في خلال سنة ١٩٥٥ . أما نجاح الفكرة المبكرة وهى التى تقتصر على المقارنة بين المراهقين والراشدين ، فتبدو من نتائج المقارنة بين الفريقين بغض النظر عن فروق الجنس والدين والطبقة الاجتماعية الاقتصادية . (ت = ٤٧ و ٥ ؛ الفرق بين المتوسطين للاستجابات المتطرفة جوهرى فيما بعد مستوى ٠.٠١ و ٠ . أنظر : م . سويف ، الطبعة الثانية ، ١٩٦٠ ، ص ٢٦٣) .

يصل في ذهننا بين التوتر وبين تطرف الاستجابة ، ساعدنا على ذلك البلورة النظرية التي وصلت إليها إلزا فرنكل برونشفيك نتيجة لبحوثها العديدة في موضوع الإدراك والشخصية ، إذ تقول : لقد تبين لي من بحثي لبعض عينات من الأفراد ما يثبت وجود خاصية النفور من الغموض في مجالات النشاط الاجتماعي والوجداني والإدراكي . . . فإذا تصورنا أن إجابات الأفراد بوجه عام تقع على تدرّيج متصل تمثل مواضعه المختلفة درجات متفاوتة من التطرف فإن إجابات هؤلاء الأفراد الذين يبدون خاصة النفور من الغموض تقع قرب نهاية التدرّيج . . . إن القلق الذي يعانيه بعض الأشخاص نتيجة لاضطراب وضعهم الاجتماعي (كأن يكون انتماءهم لإحدى الفئات الاجتماعية غير واضح تماماً أو غير معترف به . . الخ) أو نتيجة لأي مصدر آخر من مصادر الصراع النفسي ، هذا القلق يكون من الثقل والضخامة أحياناً بحيث يعوق هؤلاء الأفراد عن أن يواجهوا ما في واقعهم الاجتماعي من غموض .
(E.Frenkel-Brunswick, 1951) .

وتقول في موضع آخر : « إن المعلومات التي جمعناها عن آباء الأطفال المنتمين إلى الفئة التي يسود فيها النفور من الغموض ، تدل على شعورهم بأنهم « على هامش » المركز الاجتماعي الاقتصادي بالنسبة للفئة الاجتماعية التي يطمعون في الانتماء إليها . هذا الشعور هو السبب فيما يصدر عنهم من استماتة في التعلق بمجموعة من القواعد المتصلبة يفرضونها على أنفسهم
(E.Frenkel-Brunswick, 1949) .

كانت الخطوة الأولى في دراستنا هذه صياغة فرض عام على درجة لا بأس بها من التحديد ، وبالاستناد إلى هذا الفرض أمكننا صياغة عدد من التنبؤات المحددة ، وفيما يلي نذكر هذه الفروض .

أولاً : الفرض العام : « الفئات الاجتماعية ، المتفاوتة من حيث مستوى توترها العام ، تختلف كل عن الأخرى من حيث متوسط نفورها من الفموض مقدراً بعدد الاستجابات المتطرفة . وإذا تساوت سائر الشروط فإن الفئة الاجتماعية ذات المستوى المرتفع من التوتر (الذي يرجع أساساً إلى الشعور بعدم الطمأنينة) تميل إلى إصدار عدد من الاستجابات المتطرفة أكبر مما تميل إلى إصداره فئة أخرى ذات مستوى منخفض من التوتر .

ملحوظة : يلاحظ أن حديثنا عن وجود مستوى توترى معين لأية فئة اجتماعية إنما ينطوى على تصور إحصائى ، بمعنى أننا هنا بصدد متوسط لمستويات التوتر لدى كل عضو من أعضاء هذه الفئة . وبالتالي فإن المقارنة بين الفئات مقارنة بين المتوسطات .

ثانياً : التنبؤات الفرعية :

(أ) نتوقع أن يصدر عن المراهقين عدد من الاستجابات المتطرفة يفوق ما يصدر عن الراشدين .

(ب) نتوقع أن يصدر عن المسيحيين (كأعضاء فى أقلية دينية فى بلد تبدو فيه المشاعر الدينية قوية نسبياً) عدد من الاستجابات المتطرفة أكثر مما يصدر عن المسلمين .

(ج) نتوقع أن يصدر عن الاناث عدد من الاستجابات المتطرفة أكثر مما يصدر عن الذكور .

(د) نتوقع أن يصدر عن أبناء الطبقة المتوسطة الدنيا عدد من الاستجابات المتطرفة أكثر مما يصدر عن أعضاء الطبقة المتوسطة العليا .

ملحوظة : يلاحظ أن حلقة الاتصال بين هذه التنبؤات وبين الفرض العام هو مفهوم الهامشية ، وما يستتبعه من شعور بعدم الطمأنينة . فقد توسمنا أن

كلا من هذه الفئات الأربعة تشغل مركزاً هامشياً حسب التعريف الذى سبق أن قدمناه . وعلى ذلك يمكن القول بأن تسلسل التفكير من المقدمات إلى النتائج يمثله الشكل الآتى : (أنظر الشكل رقم ١) .

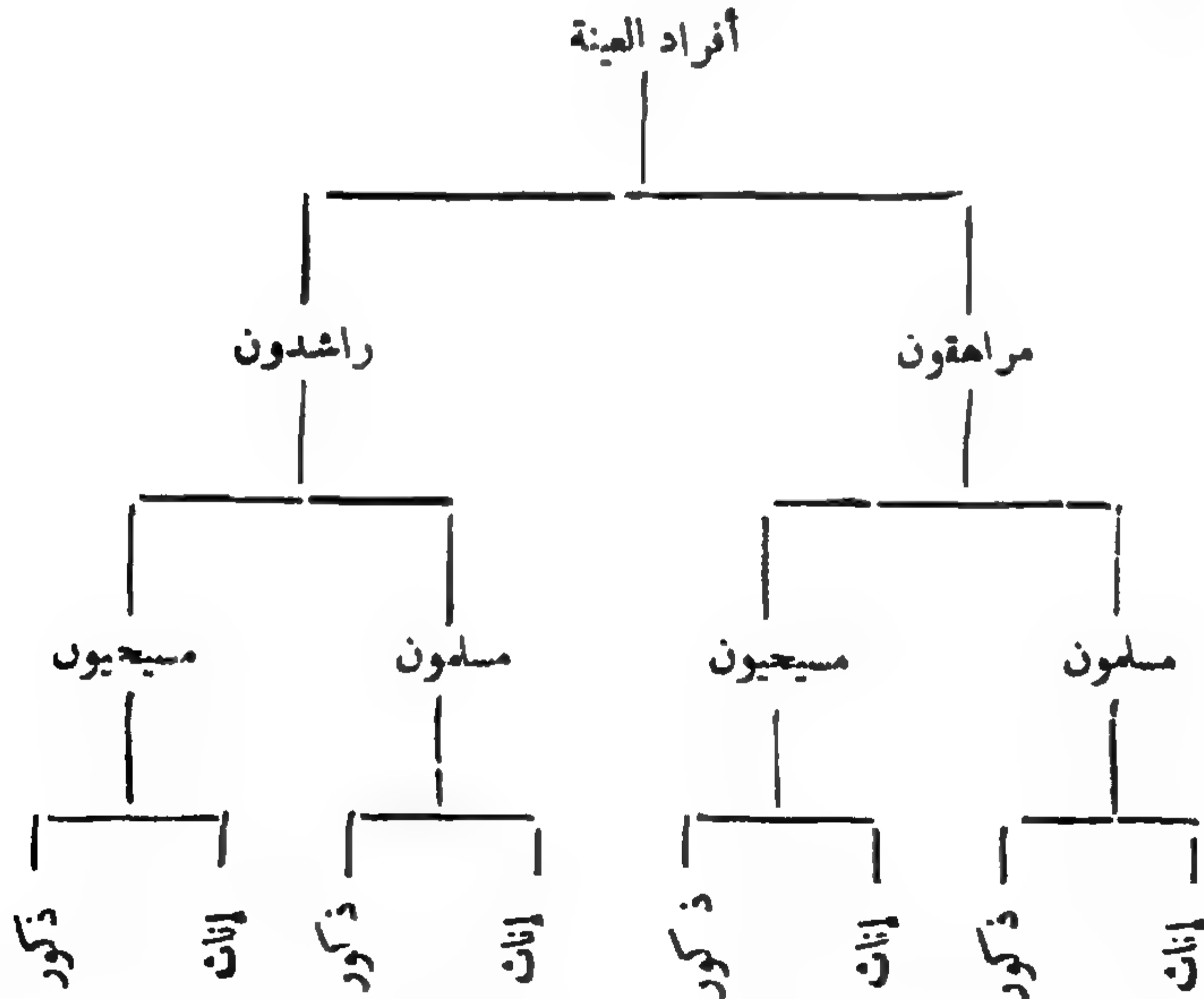


شكل رقم ١ — بيان الصلة بين المفاهيم الرئيسية التى تنظم التنبؤات الفرعية الخاصة بدراسة الفئات الاجتماعية

وتعليقا على هذا الشكل يلاحظ أن الحلقة الأولى والحلقة الأخيرة أقرب ما يكونان إلى الواقع الاجتماعى (فى حالة المركز الهامشى) أو الواقع السلوكى (فى حالة تطرف الاستجابة) الذى يمكن مشاهدته مباشرة . أما الحلقات الثلاث الوسطى فهى متغيرات متوسطة نستنتج وجودها لنستطيع أن نصل وصلا منطقياً بين الحلقة الأولى والحلقة الأخيرة . ولا يمكن البرهنة المباشرة على وجود مسميات وراء هذه الأسماء (على الأقل مادامنا داخل حدود مجال الدراسة السيكولوجية) ، ولا ضير من ذلك على المعرفة العلمية مادامت السلسلة ترتكز بطرفيها على وقائع يمكن مشاهدتها مباشرة . ويلاحظ كذلك أن الحلقة الثانية (مشاعر اختلال الطمأنينة) والحلقة الرابعة (النفور من الغموض) كانت لكل منهما أهميتها التاريخية فعلا فى مساعدتنا على الوصول إلى الربط بين المركز الهامشى وبين تطرف الاستجابة ، لكننا لم نعد مقتنعين تماماً بسلامة وضعهما فى مستوى واحد مع مفهوم « التوتر » ومع ذلك فليس لدينا بعد الصيغة التى يمكن اعتبارها بديلاً من ذلك ، لهذا آثرنا أن نضع السلسلة بصورتها الراهنة . هذا عن الغرض العام ، والتنبؤات الفرعية وما تثيره من تفكير .

أما طريق التحقيق التجريبي فقد تم على الوجه الآتي : طبق المقياس على ١٠٢٨ مواطناً ومواطنة من المصريين ، تتراوح أعمارهم بين ١٢ و ٤٦ سنة بوسيط قدره ١٧ سنة (وانحراف ريعي ٢١٦) . وكان معظم أفراد العينة ينتمون إلى الطبقة الوسطى التي تعيش في المدينة ، بعضهم طلاب في جامعة القاهرة وفي المعاهد العليا ، والبعض من تلامذة المعاهد الابتدائية والمدارس الثانوية في القاهرة والإسكندرية ، والبعض الآخر من الموظفين الحكوميين وأعضاء النوادي . وكانت الطريقة المتبعة هي التطبيق الجمعي على مجموعات تتراوح كل منها بين ٤٠ و ٥٠ شخصاً .

وكانت تعليمات الاستجابة مطبوعة على صحيفة الاختبار ، ومن ثم فلم يكن هناك مجال للعناصر الشخصية أن تتدخل في الشرح الشفوي . . وكان يقال للمتطوعين إنهم أحرار في أن يوقعوا بأسمائهم على الاختبار أو لا يوقعوا لأن هذا لا يهم الباحث في قليل ولا كثير^(١) .



شكل رقم ٢ — بين هذا الشكل التصميم الأساسي لعينة البحث الأول فيما يتعلق بمتغيرات السن والدين والجنس

(١) اتبع هذا الإجراء في جميع التجارب التي أجريناها بعد ذلك والتي سنورد ذكرها في الصفحات التالية .

وبلاحظ أننا في انتخابنا لأفراد العينة كنا نضع نصبأعيننا أننا سنصنف الفئات الداخلة في تكوين هذه العينة بناء على تصميم عاملي^(٢) ، على الأقل بالنسبة لمتغيرات السن والدين والجنس ، وذلك حتى يتسنى لنا في كل مقارنة أن نثبت جميع المتغيرات عدا المتغير الذي نجعله محور المقارنة . والشكل رقم ٢ يوضح هذا التصميم العاملي على أساس المتغيرات الثلاثة المذكورة .

ولما كنا لم نستطع أن نضبط المتغير الاجتماعي الاقتصادي بنفس الدرجة من الدقة التي ضبطنا بها المتغيرات الثلاثة السابقة في حالة جميع الأفراد فقد رأينا ألا نصنف أفراد هذه العينة الكبيرة على أساسه ، وأن نجرى التحليل الخاص به على مجموعة صغيرة منتقاة في الاتجاه الذي يبرز أثره إذا كان تنبؤنا صحيحا . وفي الجدولين التاليين يجد القارئ بيانا بنتائج التحليلات الإحصائية التي أجريناها (انظر الجدولين رقم ١ و ٢) .

وبالنظر في الجدولين رقم ١ ورقم ٢ تتضح الحقائق الآتية :

١ — فيما يتعلق بالتنبؤ الأول نجد أن الدرجة الوسيطة للاستجابات المتطرفة الصادرة من المراهقين أعلى بشكل جوهري من الدرجة الوسيطة للراشدين ، وذلك في حالة الذكور المسلمين . وفي حالة الذكور المسيحيين نجد كذلك أن متوسط الاستجابات المتطرفة للمراهقين مرتفع إرتفاعا جوهريا عن متوسط الاستجابات المتطرفة الصادرة عن الراشدين . ولكن يلاحظ أن حجم الفرق في الحالة الأخيرة أقل منه في الحالة الأولى .

أما فيما يتعلق بالإناث المسلمات فقد جاء الفرق بين الوسيطين (للمراهقات والراشدات) في الاتجاه الذي تنبأنا به ولكنه لم يكن ذا دلالة إحصائية مقبولة . وكذلك الحال عند الإناث المسيحيات .

الجدول رقم ١ — بيان بالاستجابات المتطرفة للفئات الاجتماعية المختلفة على مقياس التطرف .

نوع الفئة الاجتماعية	عدد أفراد الفئة	متوسط عدد الاستجابات المتطرفة	الانحراف المعياري	الوسيط *
مرحلة المراهقة بوجه عام	٣٣٨	٣٠ و ٥٨	٩ و ٩٤	٣٠ و ١٢
	٥٢	٣٦ و ٤٢	١١ و ٩٩	٣٤ و ٥٠
	٣٦٦	٣٣ و ٣٨	١٠ و ٩١	٣٣ و ٠٥
	٣١	٣٢ و ٣٢	١٠ و ٩٤	—
مرحلة المراهقة المبكرة	٥٤	٣١ و ١٨	٩ و ٢٨	—
	١٠	٤٢ و ٣٠	١٣ و ٦٤	—
	٢٣٥	٣٣ و ٨٣	١٠ و ٦١	—
	١٧	٣٤ و ٨٨	١٠ و ٣٩	—
مرحلة المراهقة المتأخرة	٢٨٤	٣٠ و ٥٠	٩ و ٩١	—
	٤٢	٣٥ و ٠٧	١١ و ١١	—
	١٣١	٣٢ و ٣٩	١١ و ٤٣	—
	١٤	٢٩ و ١٤	٩ و ٦٧	—
مرحلة الرشد	٦٧	٣٠ و ٨٨	٩ و ٥٠	٢٩ و ٣٠
	٢٥	٣٦ و ٠٠	١٠ و ٧٧	—
	١١٤	٢٧ و ٣١	٨ و ٩٨	٢٥ و ٥٧
	٣٥	٢٧ و ٢٨	٨ و ٢٣	—
المركز الاجتماعي والاقتصادي	٢٣	٣١ و ٣٠	١٠ و ٤١	—
	٢١	٤٨ و ١٠	١٠ و ٨٠	—

* قدرنا قيمة الوسيط في الحالات التي اضطررنا فيها إلى استخدامه للمقارنة بين الفئات الاجتماعية بدلا من المتوسط الحسابي نتيجة لالتواء التوزيع لالتواء ذا دلالة إحصائية .

جدول رقم ٢ — بيان بمستويات الدلالة الإحصائية للفروق بين الاستجابات المتطرفة الصادرة عن الفئات الاجتماعية المختلفة (١)

المعالم الإحصائية المستخدمة في المقارنة	ت	الفئات الاجتماعية المقارنة
الوسيط	٥٩١ ***	مراهقون مسلمون : راشدون مسلمون
المتوسط	٢,٠٦ **	مراهقون مسيحيون : راشدون مسيحيون
الوسيط	٠,١٥	مراهقات مسلمات : راشدات مسلمات
المتوسط	٠,١٥	مراهقات مسيحيات : راشدات مسيحيات
الوسيط	٠,٩٢	مسيحيون راشدون : مسلمون راشدون
المتوسط	٠,٤٢	مسيحيون مراهقون : مسلمون مراهقون
المتوسط	٢,٠٩ **	مسيحيات راشدات : مسلمات راشدات
الوسيط	٢,٠٠ **	مسيحيات مراهقات : مسلمات مراهقات
الوسيط	٢,٠٩ **	إناث راشدات مسلمات : ذكور راشدون مسلمون
الوسيط	٣,٠٦ **	إناث مراهقات مسلمات : ذكور مراهقون مسلمون
المتوسط	٣,٣٣ ***	إناث راشدات مسيحيات : ذكور راشدون مسيحيون
المتوسط	١,٥٨	إناث مراهقات مسيحيات : ذكور مراهقون مسيحيون
المتوسط	١,٨٤	في المراهقة المبكرة ، إناث مسلمات : في المراهقة المبكرة ، ذكور مسلمون
المتوسط	١,٦٣	في المراهقة المتأخرة ، إناث مسلمات : في المراهقة المتأخرة ، ذكور مسلمون
المتوسط	١,٤٣	في المراهقة المبكرة ، إناث مسيحيات : في المراهقة المبكرة ، ذكور مسيحيون
المتوسط	١,٩١ *	في المراهقة المتأخرة ، إناث مسيحيات : في المراهقة المتأخرة ، ذكور مسيحيون
المتوسط	٥,١٢ ***	مراهقون مسلمون من الطبقة المتوسطة الدنيا مراهقون مسلمون من الطبقة المتوسطة العليا

(١) استخدمنا لإختبار الدلالة ذا الذيل الواحد حيثما اتفقت لإتجاهات الفروق بين الفئات مع تنبؤاتنا.

- * الفرق جوهري عند مستوى ٠,٠٥
- ** الفرق جوهري عند مستوى ٠,٠٢
- *** الفرق جوهري عند مستوى ٠,٠٠١

٢ — وفيما يتعلق بالتنبؤ الثاني ، وهو الخاص بمتغير الدين ، جاءت النتائج مؤيدة للتنبؤ في حالة الإناث الراشدين والمراهقات ، أما في الذكور فلم تصدق إلا بالنسبة للراشدين فحسب . وعلى هذا النحو نجد أن متوسط الاستجابات المتطرفة للراشدين المسيحيات أعلى جوهرياً من المتوسط المناظر له لدى الراشدين المسلمين . كما نجد أن الوسيط لدى المراهقات المسيحيات أعلى جوهرياً منه لدى المراهقات المسلمين . كذلك نجد أن وسيط الراشدين المسيحيين أعلى من وسيط الراشدين المسلمين ، فالنتيجة لا تزال في اتجاه التنبؤ ، لكن الفرق لم يبلغ أحد المستويات المقبولة للدلالة الإحصائية .

أما حالة المراهقين الذكور فهي وحدها التي جاءت نتيجتها ضد اتجاه التنبؤ ، فقد ظهر أن متوسط المراهقين المسلمين أعلى من متوسط المراهقين المسيحيين . ولكن يجب أن ننبه إلى أن الفرق بين المتوسطين كان ضئيلاً وليس له أية دلالة إحصائية .

٣ — ننتقل إلى التنبؤ الثالث الخاص بمتغير الجنس . هذا التنبؤ أيدته نتائج المقارنة داخل فئات الراشدين من المسلمين والمسيحيين . فالفرق بين الذكور والإناث في كل من الحالين جوهرية . وكذلك صح التنبؤ في حالة المراهقين المسيحيين ، فالاستجابات المتطرفة عند الإناث أعلى منها عند الذكور . أما في حالة مجموعة المراهقين المسلمين فقد تبين أن الفرق بين الذكور والإناث يمتد في اتجاه مضاد لاتجاه التنبؤ ، وأن وسيط الذكور أعلى جوهرياً من وسيط الإناث . وأمام مثل هذه النتيجة التي تناقض التنبؤ يتخذ الباحثون عادة أحد اتجاهين :

فهم إما أن يعتبروها مجرد تحقيق للرأي الذي يردده الجميع ومؤداه أن تنبؤاتنا وتعميماتنا تنطوي دائماً على نسبة من الخطأ ، وإما أن يعتبروها بداية بحث جديد في الأسباب التي أدت إلى ظهور هذا التناقض . وهنا يتبنى الباحث

منطق الاستقراء بدلا من منطق الفروض والاستدلالات . وقد آثرنا نحن أن نأخذ بالاتجاه الأخير فننظر فيما عساه أن يكون سببا وراء معارضة النتيجة للتنبؤ .

وبإعادة النظر في مجموعتي المراهقين والمراهقات المسلمين من حيث توزيع الأعمار في كل منهما تبين أنهما لا يمكن اعتبارهما عينتين متجانستين . فبينما يقع ٦٤ ٪ من الذكور في مرحلة المراهقة المبكرة (فوق سن البلوغ الجنسي وتحت سن ١٦ سنة) ، يقع ١٦ ٪ فقط من الإناث في هذه الفئة ، ومن ثم فقد افترضنا أن هذا الفرق بين العينتين ربما كان هو المسئول الرئيسى عن التعارض بين النتيجة والتنبؤ . وبالتالي قسمنا كلا من العينتين إلى مجموعتين فرعيتين ، هما : مجموعة المراهقة المبكرة ومجموعة المراهقة المتأخرة . وبالمقارنة بين كل من المجموعتين لدى الإناث وبين المجموعة التى تفاعلها لدى الذكور من حيث الاستجابات المتطرفة (أنظر الجدول رقم ٢) تبين أن الفرق لم يعد ذا دلالة إحصائية ، إلا أنه لا يزال في اتجاه مضاد لاتجاه التنبؤ . وقد تركنا هذه النقطة عند هذا المستوى من التحليل ، ونخيل إلينا أن ضبط المتغير الاجتماعى الاقتصادى فى العينتين (أى جعلهما متكافئتين من هذه الزاوية) كان من شأنه أن يجعل النتيجة مؤيدة للتنبؤ ، لكننا (كما أوضحنا منذ قليل) لم نستطع إنجاز هذه المهمة . وإنما بنينا هذا التوسم على أساس نتيجة تحقيق التنبؤ الرابع (وسيأتى ذكره بعد مشاور قليلة) ، وما لاحظناه بصورة إجمالية من أن الفتيات فى هذه الدراسة كان يغلب عليهن الانتماء إلى أسر أعلى قليلا فى المركز الاجتماعى الاقتصادى من أسر الفتيان (ويبدو هذا من خلال استعراض مهن الآباء فى العينتين) .

٤ — وأخيراً نتناول التنبؤ الرابع . لكى نتمكن من اختبار صحة هذا التنبؤ اضطررنا إلى أن نهج نهجاً خاصاً تحت ضغط الظروف الاجتماعية التى تجعل كثيراً من الأبناء فى مجتمعنا ينفرون من إعطاء معلومات دقيقة عن أسرهم فى هذا

الشأن ، أو يحلون البيانات المطلوبة ، فانتخبنا من بين عينة المراهقين المسلمين الذكور مجموعتين صغيرتين تتألف إحداهما من ٢٣ شخصاً ، والأخرى من ٢١ شخصاً . وتنتمي المجموعتان إلى مدرستين ثانويتين مختلفتان فيما بينهما من حيث المستوى الاجتماعى الاقتصادى للجمهور الذى تضمه كل منهما ، وقد تأيد ظننا بنظرة إبنى مهن الآباء فى كل من المجموعتين والمدرستين . وكانت المجموعتان متقاربتين فى السن ، على النحو الآتى :

متوسط السن فى مجموعة أبناء الطبقة المتوسطة العليا ١٤ر٣ سنة
(± ٠.٨٦) .

متوسط السن فى مجموعة أبناء الطبقة المتوسطة الدنيا ١٣ر٩ سنة
(± ١.٠٢) .

ومعنى ذلك إذن أن المجموعتين تنتميان إلى مرحلة المراهقة المبكرة
وبالمقارنة بينهما من حيث الاستجابات المتطرفة تبين أن متوسط هذه الاستجابات عند أبناء الطبقة المتوسطة الدنيا أعلى بكثير من متوسط هذه الاستجابات عند أبناء الطبقة المتوسطة العليا ، وأن الفرق بين المتوسطين جوهري جداً^(١) .

(١) فى هذا الموضع لابد من ذكر تحليلين قام بهما برنجلان على ما يمكن أن يوجد من فروق بين الفئات المهنية المختلفة من حيث الميل إلى الإستجابات المتطرفة . وقد جاء هذان التحليلان ضمن دراستين مستفيضتين إحداهما تدور حول الفروق النفسية الحضارية بين الألمان والإنجليز ، والأخرى حول بعض الفروق بين الأسوياء وبين جماعات إكلينيكية معينة . ولما كان التحليلان المشار إليهما جاءا بصورة عرضية، ولم يهتد برنجلان فيهما بفرض محدد، ولم يقدم لهما أساساً نظرياً واضحاً فقد آثرنا أن نشير إليهما هذه الإشارة الموجزة فى هذا الموضع . والمهم أن النتائج فى مجموعها ، فى البحثين ، تسير فى اتجاه مزيد من التطرف (+ ٢ فقط) فى الفئات المهنية الدنيا ، وهذه نتيجة تتفق إلى حد ما مع التنبؤ الرابع ، الخاص بالتغير الاجتماعى الاقتصادى فى بحثنا، لولا أن هذا التغير لم يكن هو وحده الأساس فى تقسيم الفئات عند برنجلان، بل كان الأساس مزيجاً منه ومن المستوى التعليمى . على كل حال سنشير إلى هذين التحليلين بمزيد من التفصيل فى مواضع قادمة.

هذه هي نتائج البحث الأول . والسؤال الآن هو : هل تعتبر هذه النتائج في مجموعها مؤيدة للفرض العام الذي بدأنا به ومجموعة التنبؤات التي تفرعت عنه ؟ لابد من بعض الاعتبارات الإحصائية للرد على هذا السؤال . إن مجموع التحليلات الإحصائية التي أملاها علينا الفرض الأصلي وتفرعاته تبلغ ١٧ تحليلاً (جدول رقم ٢) ، صدقت التنبؤات في ١٣ منها من حيث الاتجاه ، وفي ٨ تحليلات من حيث مستوى الدلالة . وكانت جميع الفروق الدالة (فيأعدا واحداً) جوهرية فيما بعد مستوى ٠.٠٢ . وقد أوضح ولكنسون B.Wilkinson أننا عندما نكون بصدد عدد كبير من التحليلات الإحصائية في أية دراسة فلا بد لنا من أن ننظر إلى النتائج الجوهرية التي نخرج بها (سواء أكانت فروقا أم ارتباطات) نفسها ونلقى بالسؤال الآتي : أكان من الممكن لنا أن نخرج بهذا العدد من النتائج الجوهرية بمحض الصدفة ؟ أم أن هذا العدد يعزو على مستوى الصدفة ؟ والإجابة على هذا السؤال إنما تكون بالرجوع إلى حساب الاحتمالات كما يوضحها التوزيع ذو الحدين^(١) . وقد أوضح ولكنسون أنه إذا كانت ن من التحليلات الإحصائية = ١٧ فالمصادفة وحدها لا تسوق لنا أكثر من تحليل واحد من بينها يظهر جوهرية عند مستوى ٠.٠١ ، أو تحليلين جوهريين عند مستوى ٠.٠٥ . أما الحصول على أكثر من ذلك من النتائج الجوهرية فلا يمكن إرجاعه إلى الصدفة (B.Wilkinson, 1951)

وعلى هذا الأساس تكون الإجابة على سؤالنا : هل تعتبر هذه النتائج في مجموعها مؤيدة للفرض العام الذي بدأنا به ومجموعة التنبؤات التي تفرعت عنه ؟ تكون الإجابة بالإيجاب^(٢) (م . سويف ١٩٦٠ ؛ M I.SouEIF, 1958)

(١) the binomial distribution

(٢) آثرنا أن نمتحن نتائجنا على هذا المحك رغم أن ولكنسون يوضح أن هذه القاعدة ملزمة فقط لمن يقوم بسلسلة من التحليلات العمياء . أما الباحث الذي يجري عدداً من التحليلات الإحصائية اختباراً لصدق تنبؤات محددة قائمة في ذهنه على أساس نظري سابق على التجربة فإنه يستطيع أن يعفى نفسه من تطبيق هذه القاعدة . إلا أننا رأينا أن تطبيقها يكسب النتائج وزناً أكبر .

البيئة التربوية وتطرف الاستجابة :

على ضوء نتائج البحث السابق أجرت صفاء الأسر^(١) بحثاً فيما عساه أن يوجد من علاقة بين الميل إلى الاستجابة بالتطرف وبين عضوية الشخص في بيئة تربوية معينة . ويبدو الفرق الرئيسى بين هذا السؤال وبين الأسئلة التى طرحتها الدراسة السابقة فى أن « البيئة التربوية » كما تقصدها الباحثة هى البيئة المدرسية بمعناها الرسمى المحدود وليست بالمعنى العام للبيئة التى تحيط بالشخص أثناء تنشئته وإلا لكان هذا البحث مجرد تكرار للدراسة السالفة من حيث إن الأسر المنتمية للطبقة الاجتماعية الاقتصادية الوسطى تكون بيئة تربوية معينة لأبنائها ، كما أن الأسر المسيحية تقوم كبيئة تربوية لأبنائها . . . إلخ . بعبارة أخرى إن جوهر السؤال الذى تطرحه السيدة صفاء يدور حول إمكانية « التأثير فى المدى القصير » لبيئة معينة على مستوى التوتر النفسى الذى من شأنه أن يظهر فى الميل إلى تطرف الإستجابة .

وفى محاولتها أن تجيب على هذا السؤال صاغت الباحثة الفرض العام الآتى :
هناك علاقة بين درجة التوتر وعضوية مجتمعات تربوية مختلفة يسود كلا منها نظم اجتماعية وتربوية خاصة^(٢) . وكان المحور الرئيسى للتنبؤ المحدد الذى وضعته هو أنه حيث تميل البيئة التربوية إلى الأخذ بالاتجاه المحافظ فى مجتمع توجد فيه نماذج أخرى لبيئات تربوية أكثر تحملاً يزيد مستوى التوتر لدى الأفراد

(١) عضو هيئة التدريس بكلية البنات ، جامعة عين شمس .

(٢) أثار برنجلمان J. C. Brengelmann سؤالاً مماثلاً ، ولكن بصورة عرضية أثناء بحث أجراه على الفروق الحضارية بين الإنجليز والألمان سنتناوله بالتفصيل فى الفصل السادس من هذا الكتاب . وقد أثير السؤال أثناء مناقشة برنجلمان لنتائجه عندما تبين أن الألمان أكثر ميلاً إلى الإستجابة المتطرفة (على مقياسنا) من الإنجليز . وفى محاولته لتفسير هذه الحقيقة حاول أن يلقى الضوء على النظم التربوية التى يعمل المدرسون الألمان على اتباعها فى مدارسهم ، وأنها أقرب إلى أن تكون مقيدة لحرية الحركة عند النساء .
(J. C. Brengelmann, 1959).

المنشئين في تلك البيئة المحافظة ، وبالتالي يزيد ميلهم إلى إصدار الاستجابات المتطرفة .

كان التنبؤ بالضبط ، على النحو الآتي : إن طالبات كلية البنات أعلى توترا من طالبات كلية الآداب ^(١) . وإن المسئول عن هذا الفرق هو خصائص البيئة التربوية في كلية البنات . وقد حددت الباحثة ما تراه أهم هذه الخصائص في نقطتين : الأولى ، هي عدم السماح بالاختلاط بين الجنسين في كلية البنات ، في مقابل السماح به في كلية الآداب . والثانية ، وجود قسم تربوي في كلية البنات يحدد المستقبل المهني للخريجات بالتدريس وبالتالي يفرض قيودا على مستوى طموحن المهني ، وهو ما لا وجود له بهذه الصورة الضيقة في كلية الآداب . وواضح طبعا أن النقطتين يمكن تلخيصهما في وصف واحد على النحو الآتي : إن كلية البنات كبيئة تربوية تعتبر بيئة مقيدة لحرية الحركة ^(٢) ، إذا ما قورنت بكلية الآداب ، وإن هذا التقييد هو السبب الرئيسي لارتفاع مستوى التوتر عند طالبات كلية البنات .

وقد اقتضى اختبار صحة هذا التنبؤ تصميم الدراسة على النحو الآتي :

(أ) تطبيق مقياس الاستجابات المتطرفة على عيّنتين متماثلتين من الطالبات المستجديات في السنة الأولى بكلية البنات ، وفي السنة الأولى بكلية الآداب .

(ب) ثم تطبيق المقياس على عيّنتين متماثلتين من طالبات السنة الرابعة في الكليتين .

وفعلا تم التطبيق على هذا النحو ، وكانت مواصفات العينات ونتائج تحليل الاستجابات كما هي موضحة بالجدول رقم ٣ .

(١) بجامعة عين شمس .

(٢) أو لا تتيح إلا نطاقاً ضيقاً لحرية الحركة . ونحن نستخدم هذا المفهوم ، أي مفهوم

« نطاق الحركة الحرة » نقلا عن كورت ليفين (K. Lewin, 1948)

جدول رقم ٣ — بيانات العمر والاستجابات المتطرفة في أربع عينات
من طالبات كليتي البنات والآداب بجامعة عين شمس

الانحراف المعياري للاستجابات المتطرفة	متوسط الإستجابات المتطرفة	متوسط العمر بالسنة	ن	العينة
٧ و ٦٨	٣٥ و ٥٠	١٧ و ٦٢	٣٠	كلية البنات — السنة الأولى
١٠ و ١٢	٤٢ و ٣٠	٢١ و ٢٤	٥٠	» » — السنة الرابعة
٨ و ٧٦	٣٦ و ٠٠	١٧ و ٧٧	٥٠	» الآداب — السنة الأولى
٩ و ٦٨	٣٤ و ٠٠	٢١ و ٣٥	٤٠	» » — السنة الرابعة

ومن الواضح في جدول ٣ أن عينتي السنة الأولى متكافئتان من حيث متوسطا العمر . وكذلك الحال في عينتي السنة الرابعة^(١) .

وباختبار جوهريّة الفروق بين المتوسطات ، تبين للباحثة ما يأتي :

أولا : أن الفرق بين الاستجابات المتطرفة في عينتي السنة الأولى غير جوهري (ت = ٠.١٩) .

ثانيا : أن الفرق بين الاستجابات المتطرفة في عينتي السنة الرابعة ذو دلالة إحصائية فيما بعد مستوى ٠.١ ر . (ت = ٣.٩٥) .

والاستنتاج الذي تخرج به الباحثة من هاتين النتيجةين هو أنه ليس هناك ما يبرر اعتبار عينتي الطالبات المستجديات في كلية البنات والطالبات المستجديات في كلية الآداب تنتميان إلى جمهورين مختلفين من حيث مستوى التوتر ، أما عينتا السنة الرابعة فلا يمكن القول بأيهما تنتميان إلى جمهور واحد من هذه الزاوية .

(١) ولكن يجب أن يلاحظ أن الباحثة لم تذكر شيئا عن تشتت هذه العينات حول متوسطاتها، كما أنها لم تذكر شيئا عن مدى التعادل بين هذه العينات من حيث الدين والمستوى الاجتماعي الاقتصادي .

وتجمع الباحثة هذين الاستنتاجين في استنتاج واحد ، إذ تقول : « نستخلص من هاتين النتيجةين أن الطالبات قبل الالتحاق بإحدى الكليتين كن على درجات متقاربة من التوتر أى أنه ليس هناك ما يدل على أنهما من مجتمعين أصليين مختلفين ، ولكن بعد مضي أربع سنوات في مجتمعين تربويين يسود كلا منهما قيم خاصة تبين أن هناك فرقا ذو دلالة بين المجموعتين (على افتراض تساوى الظروف الأخرى) مما يؤيد الافتراض الأساسى الذى بدأنا به البحث » . (ص . الأعسر ، ١٩٦٠) .

وقد تنبّهت الباحثة إلى الارتفاع الواضح لمتوسط الاستجابات المتطرفة عند طالبات اللسانس في كلية البنات مقارنا بنظيره عند طالبات السنة الأولى في هذه الكلية^(١) ، وإلى الانخفاض النسبى للمتطرف عند طالبات السنة الرابعة بكلية الآداب مقارنا بمستوى التطرف عند طالبات السنة الأولى في تلك الكلية . واعتبرت هذه الحقيقة مؤيدة للفرض الذى بدأت به . إلا أن هذا الاعتبار إذا نظرنا إليه بنظرة منهجية مدققة يقوم على قضية سلمت بها الباحثة دون أن تصرح بها ، وهى أن عينة طالبات السنة الرابعة بكلية البنات بدأت حياتها في السكاية بمستوى للتوتر معادل للمستوى الذى نجد عنده عينة السنة الأولى بتلك الكلية الآن في هذه التجربة ، وإن هذا صحيح أيضاً بالنسبة لعينتى كلية الآداب .

(١) ذكرت الباحثة أن الفرق في هذه الحالة كان جوهرياً ، لكنها لم تذكر شيئاً عن مستوى دلالة الإحصائية ولكن يجب أن نضيف هنا ملاحظة هامة تضيف مزيداً من التأييد لنتائج السيدة صفاء . ذلك أنه حسب تنبؤاتنا الأصلية التى بدأنا بها هذه السلسلة من البحوث كان المفروض أن تنخفض الاستجابات المتطرفة عند طالبات السنة الرابعة عنه عند طالبات السنة الأولى تحت تأثير متغير السن وحده . وحتى إذا لم نأخذ بهذا التنبؤ وأخذنا بالنتيجة التى حصلنا عليها بالنسبة للمراهقات والراشدات المسلمات (انظر جدول رقم ١) وعى عدم ظهور فرق جوهري ، تبقى بعد ذلك حقيقة لا يمكن إغفالها وهى ارتفاع متوسط الإستجابات المتطرفة عند طالبات السنة الرابعة ، ومعنى ذلك أن تأثير البيئة التربوية هنا تغلب على تأثير متغير السن ، ودفع سمة التطرف إلى التحرك في اتجاه مضاد ، أى أن تأثير البيئة التربوية ظهر رغم تدخل متغير السن صدها .

وتلك قضية لم يتم عليها أى برهان مباشر . ولذلك ستظل نتائج السيدة صفاء بحاجة إلى مزيد من التدعيم عن طريقة دراسة أكثر حسماً، تبدأ بقياس التوتر عند مجموعه من المستجديات ، وتنتهى بقياسه عند أفراد المجموعة نفسها قبيل التخرج .

تلخيص :

قدمنا فى هذا الفصل بحثين . قمنا فى أولهما بتطبيق مقياس الاستجابات على ١٠٢٨ شخصا ينتمون إلى فئات اجتماعية مختلفة ، وذلك تمهيدا للتحقق من صحة فرض عام مؤداه أن الجماعة ذات التوتر المرتفع ستسجل عددا من الاستجابات المتطرفة يفوق ما تسجله الفئة ذات المستوى المنخفض نسبيا . وعلى ضوء هذا الفرض استنتجنا أربعة تنبؤات محددة تدور حول أثر كل من العمر الزمنى ، والدين، والجنس، والمركز الاجتماعى والاقتصادى على مستوى التوتر وبالتالى على درجة الشخص على مقياس الاستجابات المتطرفة. وقد اقتضى اختبار صحة هذه التنبؤات إجراء سبعة عشر تحليلا إحصائيا للفروق بين العينات (بناء على تصميم عاملى) ، وجاءت معظم النتائج مؤيدة للتنبؤات .

وكان هدف البحث الثانى هو دراسة العلاقة بين مستوى التوتر وبين عضوية مجتمع تربوى ذى خصائص مقيدة لنطاق الحركة الحرة. وقد تم التطبيق لهذا الفرض على ١٧٠ طالبة من كليتى البنات والآداب ، يتوزعون بين أربع مجموعات : مجموعة فى السنة الأولى بكلية البنات ، وثانية بالسنة الرابعة بها . والثالثة بالسنة الأولى بكلية الآداب والرابعة بالسنة الرابعة بها . وصيغ لهذا الفرض تنبؤان : أحدهما أنه لا فرق فى مستوى التوتر بين مجموعتى السنة الأولى فى الكليتين، والآخر أن طالبات السنة الرابعة بكلية البنات سيكشفن عن مستوى من التوتر أعلى مما لدى المجموعة المناظرة فى كلية الآداب . وقد جاءت نتائج التحليل الإحصائى مؤيدة للتنبؤين .

ويمكننا أن نبلور النتيجة العامة لهذين البحثين في إحدى الصيغتين الآتيتين:
فأما أن نقول إن الاستجابات المتطرفة تفرق بين جماعات اجتماعية مختلفة بما
يتمشى وافترض أنها ذات مستويات توترية متفاوتة ، بحيث يزداد التطرف
تبعاً لزيادة التوتر ، وإما أن نقرر أن التوتر النفسى الذى نقيسه بمقياسنا
حساس للمركز الاجتماعى للفرد (من حيث كون هذا المركز هامشياً أو غير
هامشى) ، كما أنه حساس لضغوط البيئة التربوية على نطاق الحركة الحرة للفرد.
ويلاحظ أن الصياغة الأولى تركز أنظارنا على المقياس ، أما الثانية فتوجه
انتباهنا إلى « صدق المفهوم » القائم وراءه .

الفصل الرابع

اضطرابات الشخصية والسلوك دراسات إكلينيكية

مقدمة - جناح الأحداث - البحث الأول - إعادة الدراسة - البحث الثالث - عرض لنقاط الالتقاء والإفتراق بين الدراسات الثلاثة - العصاب والذهان : أربعة بحوث على عينات إنجليزية - بحث على عينة هولندية - بحث على عينة مصرية - تلخيص .

مقدمة :

الهدف الرئيسى من دراسة نتائج تطبيق الاختبارات أو المقاييس النفسية فى الميدان الإكلينيكى هو محاولة الوصول إلى مزيد من الفهم لدقائق اضطراب العمليات النفسية المختلفة ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى محاولة التوصل إلى أدوات (على درجة عالية من الموضوعية والدقة والصدق) يمكن الاعتماد عليها فى وصف الاضطراب (وهو ما ينتهى أحياناً إلى تشخيص المرض النفسى) وفى تقويم ما يطرأ عليه من تغيرات تحت شروط معينة ، وفى التنبؤ بمصيره . ونظراً للأهمية البالغة لهذه الأغراض جميعاً فإن جانباً كبيراً من جهود علماء النفس المعاصرين ينصرف إليها . (م. سويف ، ١٩٦٧ ، ص ١٢٠ وما بعدها) .

وفى هذا الفصل تقدم للقارئ مجموعة البحوث التى استخدم فيها مقياسنا فى هذا الميدان الإكلينيكى . وسيلاحظ القارئ العربى أن عالمين

من علماء النفس الأوروبيين ، هما يوهانز برنجلمان J. C. Brengelmann^(١) ويوهانز بارندرخت J. T. Barendrecht^(٢) ، قد اشتركا في هذا المجهود ، كل ببحوثه الخاصة^(٣) . كما اشترك عدد من الباحثين المصريين هم ، محمد فرغلي ، وكمال مرسى ، ومصرى عبد الحميد .

جناح الأحداث :

وتبدأ سلسلة البحوث هنا يبحث أجريناه على مجموعة من الأحداث الجانحين (م . سوف ، ١٩٥٨) ، للإجابة على سؤالين رئيسيين ، هما :

أولاً : هل يفوق الأحداث الجانحون الأحداث غير الجانحين من حيث تفضيل الاستجابات المتطرفة ؟ فإذا صح هذا الفرض فإننا نستطيع أن نستدل منه على ارتفاع مستوى التوتر العام في شخصية الجانح ، وربما أمكن القول بأن هذا الارتفاع هو أحد المتغيرات المساهمة في ظهور الجناح .

ثانياً : هل يختلف نمط الاستجابات المتطرفة عند الجانحين عنه عند الأسوياء ، وإذا كان ثمة اختلاف فما دلالة السيكولوجية ؟ (م . سوف ، ١٩٥٨)

وللإجابة على هذين السؤالين أجرى تطبيق المقياس على مجموعتين من الشبان ، إحداهما من الجانحين والثانية مجموعة ضابطة . وتتألف المجموعة الجانحة من ٥٣ شاباً من نزلاء دور التربية بالجيزة^(٤) ، تتراوح أعمارهم بين ١٥ و ٢١ سنة بوسيط قدره ١٧ سنة . ونظراً لما تبين في دراساتنا السابقة ، من تدخل

(١) كان وقت إجرائه البحوث التي سنتحدث عنها باحثاً بمستشفى المودزلى التابع لجامعة لندن . وهو حالياً رئيس قسم علم النفس بمعهد ماكس بلانك ، بميونخ .

(٢) أستاذ بحوث الشخصية بجامعة أمستردام الحكومية .

(٣) أثناء وجودنا في قسم علم النفس بمستشفى المودزلى — لندن — في الفترة من ١٩٥٥ — ١٩٥٧ تم التعارف بيننا وبين هذين الباحثين ، وقد طلبا مني الإذن باستخدام المقياس ، وفعلنا أعددت لهما ترجمة إنجليزية كانت هي نقطة البدء في بحوثهما .

(٤) تم اختبارهم في مايو ١٩٥٨ .

متغير الدين ، فقد روعى أن تكون المجموعة متجانسة من هذه الناحية ، فكانوا جميعاً من المسلمين ، كما روعى أن يكونوا من طلبة السنتين الخامسة والسادسة ومن الحاصلين على الشهادة الابتدائية وذلك لضمان حد أدنى من القدرة على القراءة وفهم الألفاظ . أما المجموعة الضابطة فكانت تتألف من ٢٨ شاباً ، كلهم مسلمون ، تراوح أعمارهم بين ١٨ و ٢٠ سنة بوسيط قدره ١٩ سنة ، وكانوا طلبة في السنة الأولى بجامعة القاهرة . وقد كانت المجموعة الضابطة بهذا الوصف غير مرضية لنا ، وخاصة من حيث متوسط السن إذ يبدو أنها أقرب إلى مرحلة الرشد ، كما أن انتخابها من بين طلبة الجامعة ربما جعلها في مستوى اجتماعى اقتصادى أعلى من المجموعة التجريبية ، ومعنى ذلك أن متغيرى العمر والمركز الاجتماعى الاقتصادى من شأنهما أن يتعاوناً معاً على دفع النتيجة إلى التحيز في اتجاه انخفاض مستوى التطرف عند المجموعة الضابطة عنه عند التجريبية . ولكن أمام هذه الاعتراضات كانت تثور بالذهن نقاط أخرى ، أهمها أن ما حصلنا عليه من معلومات من المشرفين على دور التربية عن العائلات التى ينتمى إليها كثير من الأحداث نزلاء الدور يدل على أنهم لا ينخفضون كثيراً من حيث المركز الاجتماعى الاقتصادى عن مستوى العائلات التى ينتمى إليها الكثيرون من طلبة كلية الآداب بالجامعة^(١) . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن متوسط السن فى المجموعة الضابطة لا يخرج بها عن الحد الأعلى لمرحلة المراهقة ، وتقع المجموعتان على أى حال فى مرحلة المراهقة المتأخرة ، أضف إلى ذلك أن مدى العمر فى المجموعة التجريبية يمتد فى حده الأعلى إلى بداية مرحلة الرشد مما قد يدفع النتيجة فى اتجاه التحيز ضد الفرض الأول . والخلاصة

(١) صحيح أن مجانية التعليم فى الجامعة لم تكن قد أعلنت بعد كسياسة رسمية للدولة . ولكن الكثيرين من الطلبة (وخاصة فى كليات الآداب) كانوا يمارسونها فعلاً بصورة أو بأخرى .

إذن أنه لا بأس من استخدام هذه العينة الضابطة مع التنبيه إلى عيوبها وما تفرضه علينا من حدود يلزمنا ألا نتعدها ، بمعنى أن أهم ما يفرضه علينا مثل هذا الموقف هو ألا نقبل مستوى ضعيفاً لدلالة الفروق التي نتوقعها . فمستوى الدلالة الإحصائية الذي يجب أن نقبله في هذه الدراسة يجب ألا يقل عن ٠.٠١ وهذا ما يجب أن تكون عليه علاقة الباحث عموماً بمستويات الدلالة الإحصائية (للفروق أو للعلاقات . . الخ) التي يصح أن يتقبلها ويعتبرها محققة لما يتنبأ به . فالمستويات من هذه الزاوية ليست منزلة من السماء ، لكنها مسألة يحددها الباحث بناء على بصيرته بكثير من مقومات الميدان الذي يعمل فيه ، والأدوات التي يستعين بها ، والعينات التي يحاول من خلالها أن يصل إلى الحقيقة .

ومع ذلك فقد اتخذنا حينئذ قراراً آخر ، هو أنه عندما يتاح لنا فيما بعد أن نصل إلى مجموعة ضابطة أفضل فسنعيد إجراء هذه الدراسة بمخاديفها . والشئ المهم الآن ألا نتوقف عن البحث ، فالحقيقة لا يمكن الوصول إليها إلا بسلسلة من الخطوات التقريبية .

وفيما يلي نتائج البحث :

جدول رقم ٤ — الاستجابات المتطرفة لدى مجموعتين من الجانبين والأسوياء . (١)

المجموعات	ن	الاستجابات المتطرفة (٢ ±)		التطرف الإيجابي (٢ +)		التطرف السلبي (٢ -)	
		ع	* م	ع	م	ع	م
التجريبية	٥٣	١٠ و ٧٨	٢٩ و ٩	٩ و ٥٠	١٨ و ٤	٧ و ٥٠	١١ و ٩٠
الضابطة	٢٨	١١ و ٣٦	٣١ و ١	٨ و ٠٠	١٥ و ٢	٦ و ٩٠	١٥ و ٩٠

* م = المتوسط الحسابي .

† ع = الانحراف المعياري .

وبالنظر في الجدول رقم ٤ يتضح أولاً أن متوسط الاستجابات المتطرفة عند الجانحين لا يختلف كثيراً عن نظيره عند غير الجانحين ، بل ويلاحظ أنه أقل قليلاً من متوسط غير الجانحين ، ومعنى ذلك أن الفرق يمتد في اتجاه مضاد لاتجاه التنبؤ الأول . إلا أنه على كل حال ليس فرقاً ذا دلالة إحصائية (ت = ٠.٤٦) الفرض الأول إذن غير قائم ؛ أى فيما يتعلق بمستوى التوتر لا يمكن القول بأن العينتين تنتميان إلى جمهورين مختلفين .

نتقل إلى السؤال الثانى الذى أشرنا منذ البداية ؛ وهو هل يختلف نمط الاستجابات المتطرفة عند الجانحين عنه عند الأسوياء ، وإذا كان ثمة اختلاف فما دلالاته ؟ وللإجابة على هذا السؤال قسمنا الاستجابات المتطرفة إلى عنصرىها الأساسيين وهما + ٢ و - ٢ ، أى استجابات متطرفة إيجابية وأخرى متطرفة سلبية . وقبل أن نحمل هذا التقسيم أى معنى سيكولوجى قدرنا معامل الثبات لكل من النوعين من الاستجابات ، وقد استخدمنا لهذا الغرض طريقة إعادة تطبيق الاختبار (بعد أسبوع) ، فتبين أن ثبات التطرف الإيجابى = ٠.٨١ ، والتطرف السلبى = ٠.٥١ (ن = ٢٦) . ومن هنا تقدمنا إلى اختبار دلالة الفروق بين البيانات الخاصة بالتطرف الإيجابى والتطرف السلبى لدى كل من الجانحين وغير الجانحين ، ويتضح بالنظر في الجدول رقم ٤ أن التطرف الإيجابى لدى الجانحين أعلى منه لدى غير الجانحين لكن الفرق غير جوهري (ت = ١.٦٦ / (١) .

(١) حصلنا على هذه النتيجة باستخدام اختبار فروق بين المتوسطات بصورته العادية ، وهى الصورة التى تفترض التوزيع لاعتدالياً فى المتغيرات التى نحن بصددتها كما تفترض التساوى بين التباينين فى الجمهورين اللذين تنتمى إليهما العينتان التجريبية والضابطة . ولكن - من باب الاحتياط - حرصنا على أن نعود فنطبق كذلك طريقة كوشران وكوكس Cochran & Cox التى تقوم على أساس اختلاف التباينين المشار إليهما . وقد أبدت = (م . هـ - دراسات فى الشخصية)

في حين أن متوسط التطرف السلبي لدى الضابطة أعلى منه لدى المجموعة التجريبية ، والفرق في هذه الحالة ذو دلالة إحصائية أبعد قليلاً من مستوى ٠.٢ (ت = ٢.٤) .

فإذا نظرنا داخل كل مجموعة على حدة تبين لنا أن متوسط التطرف الإيجابي عند الجانبين أعلى بكثير من متوسط تطرفهم السلبي (ت = ٣.٩١ مستوى دلالتها أبعد من ٠.٠٠١) ^(١) . في حين أن المجموعة الضابطة لا يكاد يوجد في استجاباتها فرق بين التطرف الإيجابي والتطرف السلبي ، ويوجد القارىء نتائج هذه المقارنات جميعاً ملخصة في الجدول رقم ٥ .

جدول رقم ٥ -- نتائج المقارنات المختلفة بين الجانبين وغير الجانبين (١)

أطراف المقارنة	ت	مستوى الدلالة
تطرف المجموعة التجريبية — تطرف المجموعة الضابطة	٠.٤٦	—
التطرف الإيجابي لدى التجريبية — التطرف الإيجابي لدى الضابطة	١.٦٠	—
» السلبي » — » السلبي »	٢.٤٠	٠.٢ >
» الإيجابي » — » التجريبية »	٣.٩١	٠.٠٠١ >
» الضابطة — » الضابطة »	٠.٣٥	—

والسؤال الآن هو : بماذا توحى هذه النتائج في مجملها ؟

== نتيجة تطبيق هذه الطريقة النتيجة السابقة. ذلك أن قيمة ت المحفوظة $t = 1.6$ obtained في حين كانت قيمة ت المطلوبة لكي يكون الفرق جوهرياً عند مستوى ٠.٠٥ = ٠.٣ و ٠.٢ . ومعنى ذلك أن الفرق الذي حصلنا عليه بين التطرف الإيجابي عند الجانبين ونظيره عند غير الجانبين لم يصل في دلالاته الإحصائية إلى مستوى ٠.٠٥ و (G.A.Ferguson, 1959.p.144) .

(١) نظراً لما تبيناه من أن معامل الارتباط بين الاستجابات المتطرفة الإيجابية وبين الاستجابات المتطرفة السلبية لدى مجموعة الجانبين ليس له دلالة إحصائية إذ يبلغ ١٦ و ٠ . فقد استخدمنا في المقارنة بين المتوسطين الصيغة الإحصائية الخاصة بالمقارنة بين متوسطين غير مترابطين. (G. A. Ferguson, 1959, p. 136.)

أولاً : سؤالنا الأول جاءت الإجابة عليه بالنفي ، فالنتائج لا تؤيد الفرض القائل بأن الجانبين أعلى توترًا نفسيًا من غير الجانبين .

ثانيًا : النتائج الخاصة بالاختلاف الشديد بين مستوى التطرف الإيجابي لدى الجانبين ومستوى التطرف السلبي ، في مقابل التعادل تقريبًا بين نوعي التطرف عند غير الجانبين تلتقي في خطوطها العامة مع بعض النتائج التي انتهى إليها عدد من الباحثين ممن تناولوا موضوع التباين بين مستويات سمات الشخصية (مقدره مثلاً بالدرجات المعيارية)^(١) داخل الشخص الواحد ، وذلك فيما تشير إليه هذه الدراسات من أن ازدياد التباين يغلب عليه أن يكون مقترنًا بانخفاض مستوى التوافق .

(A. Anastasi & J. Foley, 1956, ch. 14)

ثالثًا : هل يمكن أن ننظر إلى التطرف بالرفض على أنه مظهر من مظاهر قوة الأنا ، أي قدرته على المقاومة ، وذلك على ضوء ما نتعلمه من دروس الارتقاء النفسي الاجتماعي للطفل ؟ (م . سويف ، ١٩٦٠ ، ص ١٢٨ وما بعدها) . ومعنى ذلك ، هل يمكن أن يقال إن نتائجنا تشير إلى ضعف الأنا عند الجانبين إذا قورنوا بغير الجانبين ؟ وهل يمكن أن يقال إن الزيادة الملحوظة في التطرف الإيجابي عند الجانبين مظهر آخر من مظاهر هذا الضعف ؟ وهل يمكن أن يدخل ضعف الأنا هذا كعنصر من العناصر الأساسية التي تلتقي الضوء على شخصية الجاني ؟

إعادة الدراسة :

بعد انقضاء حوالى ثمانية شهور على الانتهاء من التجربة السابقة ، أتيحت

لنا فرصة إعادة إجرائها مع ضمان الحصول على عينة ضابطة أفضل من ضابطة البحث السابق (م . ٠ سويف ، ١٩٥٩) .

وفعلًا قمنا بتطبيق المقياس على مجموعة تتألف من ٣٢ جانبًا من نزلاء دور التربية بالجيزة ، تتراوح أعمارهم بين ١٤ و ٢٠ سنة بمتوسط قدره ١٨ سنة ، وكانوا جميعًا من الذكور المسلمين ، إما في أواخر التعليم الابتدائي أو حصلوا على شهادة إتمام الدراسة الابتدائية ، وقد طبق المقياس عليهم بنفس الطريقة التي طبق بها في البحث السابق دون أى تغيير في التعليمات . هذا عن المجموعة التجريبية .

أما المجموعة الضابطة فكانت تتألف من عدد من الفتيان يترددون على محلة الرواد بالقللى ، ومحلة الرواد بمصر القديمة . وكانوا في مجموعهم ٤٩ مراهقًا مسلمًا ، تتراوح أعمارهم بين ١٥ و ٢٠ سنة بمتوسط قدره ١٧ سنة تقريبًا . وقد طبق المقياس عليهم بالطريقة نفسها التي طبق بها على المجموعة التجريبية^(١) .

وبالنظر في مهن الآباء في المجموعتين التجريبية والضابطة اتضح أن مهن الآباء (كدليل تقريبي على المركز الاجتماعى والاقتصادى للأسرة) أكثر تجانسًا مما كانت عليه في الدراسة السابقة ، ومن أمثلة هذه المهن في المجموعة الجانحة : سمكرى عربى ، نساج ، صول فى السجون ، جنائى ، وبناء ، ونجار ، وقهوجى . . الخ . ومن أمثلة المهن السائدة بين آباء المجموعة الضابطة : طاه ، وعامل تنظيم ، وعسكرى بوليس ، وقهوجى ، ومقرئ ، ونقاش . . . الخ . ومعنى ذلك إذاً أن التكافؤ بين العينتين التجريبية والضابطة من حيث المتغير الاجتماعى والاقتصادى مضمون بصورة أفضل مما كان عليه الحال فى البحث السابق .

(١) قمت بتطبيق المقياس بنفسى فى هذه الدراسة وفى الدراسة السابقة .

وفيا إلى نتائج التحليل الإحصائي للاستجابات المتطرفة :

جدول رقم ٦ — الاستجابات المتطرفة لدى مجموعتين من الجانحين والأسوياء (٢)

المجموعات	ن	الاستجابات المتطرفة (٢ \pm)		التطرف الإيجابي (٢ +)		التطرف السلبي (٢ -)	
		ع	م	ع	م	ع	م
التجريبية	٣٢	١٠ و ٦٢	٣٧ و ٦	١٠ و ٢٩	٢٥ و ٧	٧ و ٠٣	١١ و ٩
الضابطة	٤٩	١٠ و ٧٨	٣٧ و ١	٩ و ٢٣	٢١ و ٨	٧ و ٠٧	١٥ و ٣

وبالنظر في الجدول رقم ٦ مع المقارنة بينه وبين الجدول رقم ٤ يتضح أن نتائج هذه الدراسة تؤيد في مجملها نتائج الدراسة السابقة . فالفرق بين متوسط الاستجابات المتطرفة لدى المجموعتين التجريبية والضابطة لا يكاد يذكر . ومن الواضح أنه لا فرق يذكر كذلك بينهما من حيث التباين . وبالمقارنة بين الاستجابات المتطرفة الإيجابية لدى المجموعتين يتضح أن الجانحين يميلون إلى التطرف بالقبول أكثر مما هو الحال لدى غير الجانحين ، إلا أن الفرق لا يصل إلى مستوى الدلالة الإحصائية المقبولة . وهي نتيجة شبيهة بنظيرتها في البحث السابق ، بل إن حجم النسبة الحرجة للفرق بين متوسطي التطرف الإيجابي في التجريبية والضابطة يكاد يكون واحداً في البحثين . (أنظر جدول رقم ٧ وقارن بينه وبين الجدول رقم ٥) . كذلك يتضح أن متوسط التطرف السلبي (بالرفض) لدى الضابطة يفوق نظيره لدى التجريبية ، والفرق ذو دلالة إحصائية بعد مستوى ٠.٠٥ ر . بقليل^(١) .

(١) كان من الممكن منهجياً أن نستخدم هنا اختبار الذيل الواحد، على أساس أن لدينا تنبؤاً واضحاً بالاتجاه الذي سيمضي فيه الفرق، ومصدر هذا التنبؤ هو البحث السابق . لكننا آثرنا استخدام اختبار الذيلين لتضييق فرصة التحقق أمام الفرض الذي نحن بصدده . ومن الجلي أن الفرض الذي يثبت رغم تضييق الفرض أمامه يكون له وزن كبير نسبياً .

وبالمقارنة بين التطرف الإيجابي وبين التطرف السلبي يتضح أنه يمضى في اتجاه واحد داخل كل من المجموعتين^(١). وفي كل من التجريبية والضابطة يزيد التطرف الإيجابي على التطرف السلبي. وفي كل من المجموعتين نجد أن الفرق بين متوسط الاستجابات المتطرفة الإيجابية ومتوسط الاستجابات المتطرفة السلبية جوهري، إلا أنه في حالة المجموعة التجريبية يفوق كثيراً مثيله في المجموعة الضابطة، إذ يبلغ في الحالة الأولى ستة أضعاف خطئه المعياري، في حين يبلغ في الحالة الثانية ثلاثة أضعاف الخطأ المعياري. وقد نلخصنا هذه المقارنات ونتائجها في الجدول رقم ٧.

جدول رقم ٧ — نتائج المقارنات المختلفة بين الجامحين وغير الجامحين (٢)

مستوى الدلالة	ت	أطراف المقارنة
—	٠.٢١	تطرف المجموعة التجريبية — تطرف المجموعة الضابطة
—	١.٧٤	التطرف الإيجابي لدى التجريبية — التطرف الإيجابي لدى الضابطة
> ٠.٠٥	٢.١٢	» السلبي » — » السلبي »
> ٠.٠٠١	٦.١٨	» الإيجابي » — » التجريبية »
> ٠.٠٠١	٣.٩٠	» » الضابطة — » الضابطة »

من هذه الحقائق جميعاً يتضح أن نتائج هذا البحث الثاني تتفق إلى حد كبير مع نتائج البحث الأول، مما يشير إلى أن المغامرة التي ارتضيناها في البحث الأول، بخصوص انتخاب العينة الضابطة لم تكن بالخطوة التي تبعد بنا عن جادة الصواب.

(١) بحساب معامل لمرتباط بيرسون بين الاستجابات المتطرفة الإيجابية والسلبية لدى الجامحين تبين أنه ٠.٢٩ كما تبين أنه في حالة المجموعة الضابطة يبلغ ١.٨٠ والارتباطان لا يرقيان إلى مستوى الدلالة الإحصائية ٠.٥ (ويذكر القاري أننا حصلنا على نتيجة مماثلة في البحث السابق). وعلى ذلك فقد اعتبرنا المتوسطين، داخل كل مجموعة، غير مترابطين.

ومع ذلك فهناك بعض مواضع للاختلاف بين نتائج البحثين وهي جديرة ببعض التعمق في مناقشتها :

أولاً : يختلف متوسط الاستجابات المتطرفة عامة عند الجانبين في هذا البحث عنه في البحث السابق ، إذ يبلغ ٣٧ر٦ استجابة متطرفة (مابين إيجابية وسلبية) في البحث الحاضر في حين أنه كان ٢٩ر٩ في البحث السابق ، مع أن المجموعتين التجريبيتين كانتا متجانستين من حيث السن والجنس والدين والمركز الاجتماعي الاقتصادي ، وهما مستمدتان من المؤسسة نفسها . ولتعليل هذا الاختلاف يحتمل أن تكون هناك أسباب متعددة ؛ فمن المعلوم أن صغر حجم العينة يزيد من احتمال أن تكون هذه العينة مستمدة من جانب واحد من التوزيع العام للجمهور الأصلي . بعبارة أخرى ، يحتمل أن تكون عينتها في البحث الثاني جاءت مستمدة من جانب معين من التوزيع هو الجانب الذي يقع فوق المتوسط العام للجمهور الأصلي للجانبين في حين أنها في البحث الأول جاءت من النصف الواقع دون المتوسط العام للجمهور الأصلي . هذا احتمال^(١) .

وهناك احتمال آخر ، مؤداه أن بعض أفراد المجموعة التجريبية في البحث الأول تطوعوا مرة ثانية في البحث الثاني ، وهو ما لم يمكن تحاشيه تماماً لأسباب عملية متعددة ، وهؤلاء ازداد ميلهم إلى الاستجابات المتطرفة في المرة الثانية كنتيجة لارتفاع مستوى التوتر لديهم لما يشعر به التطوع من ضجر أو ملل وهو يواجه الموقف نفسه مرتين ، دون أن يفهم أو يحسن تقويم المقصود

(١) باستخدام معادلة الخطأ المعياري للمتوسط $\left(\frac{E}{\sqrt{N}}\right)$ يتضح أن المتوسط الحقيقي

يحتمل أن يكون واقعاً بين ٦١٢ و ٣٣ وبين ١٨٨ و ٢٦ هذا كاستنتاج من البحث الأول .
ويحتمل أن يكون واقعاً بين ٢٤٤ و ٤٢ وبين ٩٠٦ و ٣٢ وذلك على أساس البحث الثاني .
والاحتمال في الحالتين عند مستوى الثقة ٠.١ .

من ذلك بوضوح ، ودون أن يستطيع الانسحاب بسهولة من الموقف المعاد^(١) .
ويتفق هذا الاستنتاج مع الأفكار الأصلية لكورت لفين عن الصلة بين التشبع
النفسي (وهو ما يناظر في بحثنا هذه الحالة التي نشير إليها باسم الضجر أو الملل)
وبين ازدياد التصلب^(٢) . أضف إلى ذلك أن هناك من القرائن ما يشير إلى صحة
هذا الاستنتاج : ففي محاولة لتطبيق مقياسنا على مجموعة من طلبة الجامعة مرتين
متتاليتين يفصل بينهما أسبوع واحد حصلت المجموعة على متوسط قدره ٢٨ و ٩
في المرة الأولى و ٣١ و ٣ استجابة متطرفة في المرة الثانية .

(ثانياً) يختلف نمط الاستجابات المتطرفة الإيجابية والسلبية لدى المجموعة
الضابطة في البحث الثاني عنه في البحث الأول . فعلى حين حصل غير الجامحين
في البحث الأول على متوسطين متماثلين تقريباً للتطرف الإيجابي والسلبي ، نجد
نظراءهم في البحث الثاني يحصلون على متوسط للتطرف الإيجابي أعلى بكثير من
متوسط التطرف السلبي . ولما كان الفرق الرئيسي بين المجموعتين الضابطتين
إنما يتمثل في المركز الاجتماعي الاقتصادي لكل منهما ، فمن الواضح أن هناك
ارتباطاً بين انخفاض هذا المركز وبين ميل المجموعة إلى إصدار استجابات
متطرفة إيجابية كثيرة (وبالتالي استجابات متطرفة سلبية قليلة نسبياً أى
أنها أقل في وزنها^(٣) إذا نسبت إلى مجموع الاستجابات المتطرفة عموماً) .

(ثالثاً) يختلف متوسط الاستجابات المتطرفة عموماً عند المجموعة الضابطة

(١) لا يجوز أن يستنتج من هذا أن المتطوعين الذين اشتركوا في المرتين كانوا يجيبون
في المرة الثانية على كل بند من واقع ذاكرتهم عن إجابات المرة الأولى ، فهذا غير معقول عبر
فترة حوالى ثمانية شهور . ولكن كل المقصود هنا هو أن هؤلاء المتطوعين تذكروا (غالباً)
الموقف في صورته الإيجابية .

(٢) أنظر الفصل الأول من هذا الكتاب .

(٣) رغم أن العدد المطلق قد يظل هو هو ، كما هو حادث في البحثين اللذين نتحدث عنهما .

في هذا البحث عن مثيله في البحث الأول ، والاختلاف هنا بالزيادة ، الضابطة الثانية أعلى تطرفاً من الضابطة الأولى . وهذه النتيجة تؤيد وتؤكد النتيجة التي سبق أن حصلنا عليها منذ أول بحث رئيسي في هذا الميدان ومؤداها أن الاستجابات المتطرفة تزيد لدى الفئات الأدنى في المركز الاجتماعي الاقتصادي عنها لدى الفئات الأعلى (م . سوف ، ١٩٥٨ ، ١٩٦٠) ، هذا إذا صح أن مجموعتنا الضابطة التي انتخبناها من بين رواد محلة القللي أدنى في المركز الاجتماعي الاقتصادي من مجموعتنا الضابطة التي انتخبناها من الجامعة . ومن المحتمل كذلك أن يكون صغر حجم العينة قد تدخل في صنع هذه النتيجة بالصورة التي أشرنا إليها منذ قليل .

إعادة ثالثة للدراسة :

كانت ولا تزال ، الإعادة الفعلية للتجارب هي المحك الأساسي لموضوعية المعرفة التي تنطوي عليها هذه التجارب ، ولموضوعية التنبؤات التي يمكن أن تبنى عليها . وقد كانت عملية الإعادة هذه تكاد تبدو من بديهيات البحث العلمي حتى أواخر القرن التاسع عشر ، ولذلك فقد دخلت في صميم التراث القائم وراء فروع المعرفة العلمية التقليدية (الفيزيائية والبيولوجية) . ولكن مع نمو التحليل الإحصائي في القرن العشرين ، وابتكار الكثير من الصيغ الإحصائية التي تحسب لنا مستوى دلالة النتيجة أو جوهريتها من خلال تجربة واحدة يجريها الباحث ، ومع الصعوبات الكبيرة نسبياً التي يواجهها الباحث في علم السلوك البشري ، والتي تفوق كثيراً نظائرها لدى الباحث في الميادين الفيزيائية والبيولوجية ، أصبح التفكير في إعادة التجربة السيكولوجية مسألة لا تخطر كثيراً على بال الباحث السيكولوجي . ولكن هذا ينبغي له ألا ينسينا القيمة الأساسية للإعادة الفعلية لتجاربنا .

وقد أتيح للدراسة الاستجابات المتطرفة عند الجانبين أن يعاد إجراؤها للمرة الثالثة عام ١٩٦٦ . ولكن في هذه المرة قام بالإعادة باحثان مستقلان عن صاحب المقياس هما كمال مرسى ومصرى عبد الحميد (ك . مرسى ، م . عبد الحميد ، ١٩٦٦) .

وتمتاز هذه الإعادة بميزتين رئيسيتين ، هما :

(أ) زيادة ضبط عدد من المتغيرات .

(ب) إضافة تحليلات جديدة للاستجابات على المقياس لم تُستخدم في الدراستين السابقتين .

وفيما يلي تفاصيل هاتين النقطتين :

أثار الباحثان مسألة ضرورة التفرقة بين فئتين من الصبيان نزلاء دور التربية، فئة الأحداث الجانبين ، وفئة الأحداث المشردين. وهما يقولان في ذلك ، « إننا نستطيع أن نصنف الأحداث المودعين في مؤسسات الرعاية الاجتماعية إلى فئتين من المنحرفين : منحرفي جرائم ومنحرفي تشرد . وانحراف الجرائم هو الذى يسبب فيه إلى الحدث ارتكاب الجرائم كالقتل أو الضرب أو الخطف أو النشل أو السرقة أو النصب أو خيانة الأمانة أو غير ذلك من الجرائم الواردة في قانون العقوبات ... أما انحراف التشرد فهو الذى ينشأ عن وجود الحدث في ظروف اجتماعية سيئة ، أو ينشأ عن ارتكابه عملاً من الأعمال غير المتوافقة ، والتي لا تصل إلى مرتبة الجريمة » . (المرجع السابق) . وفي هذه الدراسة استبعد الباحثان فئة الأحداث المشردين واقتصرا في بحثهما على فئة الأحداث المجرمين^(١) .

(١) في هذه الدراسة لم يكتف الباحثان بالاعتماد على الاتهام الرسمى الذى وجه إلى الصبي =

كذلك أثار الباحثان سؤالاً حول مدة بقاء أفراد العينة في دور التربية قبل إجراء الدراسة ، وكانت وجهة نظرهما في ذلك أنه يحسن التفرقة بين صبيان حديثي الورود على الدار فهم لا يزالون يكشفون عن نمط السلوك الذي كان يصدر عنهم وهم خارجها ، وبين أحداث قضوا مدة طويلة نسبياً داخل الدار أمكنهم خلالها تحقيق شكل جديد من أشكال التوافق . وفي هذه الدراسة اقتصر الباحثان على الصبيان حديثي الإيداع في المؤسسة أو الصبيان الذين اعتادوا الهروب منها فلم يكن لديهم من فرص الاستقرار بالداخل ما يسمح بظهور شكل من أشكال التوافق يرتضيه الصبي .

وأثار الباحثان سؤالاً ثالثاً أيضاً حول ضبط المتغير الاجتماعي الاقتصادي . فلم يكتفيا بتحديد مهن الآباء وتحقيق التكافؤ بينها وبين مهن الآباء في المجموعة الضابطة ، بل حاولا تحقيق التكافؤ بين المجموعتين من حيث متوسط حجم الأسرة (باعتبار أن هذا من شأنه أن يؤثر غالباً في تحديد مستوى المعيشة سواء بالرفع إذا افترضنا تشغيل الصبيان في أعمال تاتي للأسرة بقدر من الدخل أو بالخفض إذا افترضنا عدم تشغيلهم واعتمادهم على ما يأتى به العائل .) فكان متوسط حجم الأسرة في المجموعة التجريبية ٥٠ فرداً ($220 \pm$) وفي المجموعة الضابطة ٦٠٠ أفراد ($208 \pm$) .

هذا عن زيادة الضبط في عدد من المتغيرات .

أما عن التحليلات الجديدة التي أضافها هذان الباحثان فهي تحليل بقية الاستجابات التي تستثيرها بنود المقياس ، وهي $+ ١ - ١ \pm ١$ والاستجابة الصفريّة ، والاستجابة بالموافقة سواء أكانت متطرفة أم غير متطرفة

= وأثبت في ملفه، بل اعتمدا كذلك على معلومات استمداها من الصبي نفسه ومن ولي أمره . وقد ساعدهما على ذلك كون أحدهما وهو الأستاذ كمال مرسى كان يعمل في ذلك الوقت رئيساً لقسم النفس بدور التربية بالجيزة .

(+ ١ ، + ٢ معاً) ، والاستجابة بالرفض عموماً (- ١ ، - ٢ معاً)^(١).

والى القارىء مواصفات عينتى البحث .

تتكون العينة التجريبية من ٣٠ مراهقاً من الأحداث الجانحين (وفى هذا الموضع تعنى المجرمين) المودعين بدور التربية بالجيزة ، تتراوح أعمارهم بين ١٦ و ٢٠ سنة بمتوسط قدره ١٨ (+ ١.٥) وهم مسلمون ، متعلون إلى نهاية المرحلة الابتدائية . أما من حيث مهن الآباء فكانت الأغلبية تنتمى إلى آباء يعملون فى مهن بين الدنيا والمتوسطة (مثل حلاق ، قهوجى ٠٠٠ وترزى ، وكاتب ، وعامل فى شركة ٠٠٠ الخ) .

وفى مقابل ذلك كانت المجموعة الضابطة تتألف من ٣٠ فتى يتدربون بأحد مصانع السيارات ، تتراوح أعمارهم بين ١٧ و ٢٠ سنة بمتوسط قدره ١٩ (+ ٠.٩) . وهم مسلمون ، ومعظمهم ينتمون إلى آباء ممن يعملون فى مهن دنيا أو متوسطة . ويلاحظ أن هذه المجموعة معادلة فى هذه المتغيرات جميعاً المجموعة التجريبية بصورة لا بأس بها ، ولكن التعادل يخلت قليلاً عندما نأتى لمتغير التعليم ، إذ أن ثلثهم أتموا التعليم إلى نهاية المرحلة الابتدائية فحسب ، أما الثلثان فكانوا حاصلين على شهادة إتمام التعليم الإعدادى . وفيما يلى نتائج تطبيق المقياس :

جدول رقم ٨ - الاستجابات المتطرفة لمجموعتين من الأحداث المجرمين والأسوياء (٣)

المجموعات	ن	الاستجابات المتطرفة		التصرف الإيجابي		التصرف السلبي	
		+ ٢		+ ٢		- ٢	
		ع	م	ع	م	ع	م
التجريبية	٣٠	٨ و ٨	٤٤ و ٧	٩ و ٠٠	٢٧ و ٠٠	٩ و ٥	١٧ و ٧
الضابطة	٣٠	١٠ و ٥	٤٢ و ٩	٥ و ٧	٢٣ و ٢	٨ و ٢	١٩ و ٧

(١) وقد اعتمد الباحثان فى مسألة الاستجابة الصفرية ، والاستجابة المعتدلة (+ ١) على ما أظهرته دراساتنا العاملة التى قمنا بها ونشرناها فى سنة ١٩٦٢ ، وسيأتى ذكرها فى موضع تال .

وبالنظر في الجدول رقم ٨ ومقارنته بالجدولين رقم ٦ و ٤ يتضح أن النتائج الجديدة تتفق مع نتائجنا السابقة وتؤديها . فالفرق بين التجريبية والضابطة على الاستجابات المتطرفة إجمالاً ليس له دلالة إحصائية ، ولكن هناك فرق جوهري بين المجموعتين فيما يتعلق بالتطرف الإيجابي على أساس أن المجموعة التجريبية تفوق الضابطة في هذا النوع من التطرف . أما في التطرف بالرفض فالفرق بين المينتين ليس ذا دلالة إحصائية . وإذن فالبحث الثالث مؤيد لما انتهى إليه البحثان الأول والثاني في هذه النقاط الرئيسية . بقي أن نقارن بين التطرف الإيجابي والسلبي داخل كل مجموعة على حدة . ومن الجلي أن الفرق بين التطرف الإيجابي والسلبي داخل المجموعة التجريبية جوهري جداً في اتجاه مزيد من الاستجابات المتطرفة الإيجابية . أما في المجموعة الضابطة فمع أن هناك ميلاً ظاهرياً إلى إعطاء استجابات متطرفة إيجابية أكثر من السلبية فإن الفرق لا يصل إلى أى مستوى من مستويات الدلالة الإحصائية المقبولة . والجدول رقم ٩ يلخص هذه المقارنات، جميعاً مناظراً في ذلك الجدولين رقم ٧ ورقم ٥ .

جدول رقم ٩- نتائج المقارنات المختلفة بين الجانبين وغير الجانبين (٣)

أطراف المقارنة	ت	مستوى الدلالة
تطرف المجموعة التجريبية - تطرف المجموعة الضابطة	٠.٧٢	—
التطرف الإيجابي عند التجريبية - التطرف الإيجابي عند الضابطة	٢.٠٠	$> ٠.٠٥ (١)$
» السلبي » - » السلبي »	٠.٨٩	—
» الإيجابي » - » التجريبية »	٣.٨٠	> ٠.٠٠١
» الضابطة - » الضابطة »	١.٩٢	—

(١) نظر للفرق الواضح بين تبان التطرف الإيجابي في المجموعتين فقد طبقنا اختبار كوشران =

وقد أضاف الباحثان ، كما أشرنا من قبل ، عدداً من التحليلات الجديدة لاستجابات الجانبين وغير الجانبين ، وهي الاستجابة الصفريّة ، والاعتدال في الرفض والقبول معاً (± 1) ، وفي كل منهما على حدة ، والقبول برفض النظر عن الاعتدال أو التطرف ، والرفض برفض النظر كذلك عن الاعتدال أو التطرف . والجدول رقم ١٠ يوضح نتائج هذه التحليلات .

جدول رقم ١٠ — بيان باستجابات الجانبين وغير الجانبين على أبعاد جديدة لمقياس الاستجابات المتطرفة (٣)

المجموعات	الاستجابة الصفريّة صفر		الاعتدال الموجب ± 1		الاعتدال السالب -1		الاعتدال ± 1		القبول $(+1 \text{ و } +2)$		الرفض $(-1 \text{ و } -2)$	
	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م
تجريبية	١٢ و ٧	٩	١١ و ٤	٥ و ٧	٥ و ٩	٤ و ٥	٣ و ١٧	٨	٥ و ٣٨	٧ و ٨	٥ و ٢٣	٩
ضابطة	٨ و ٢	٨ و ٥	١٢ و ٨	٦ و ٨	٩ و ٥	٦ و ٢	٣ و ٢٢	١٠ و ٥	٠ و ٣٦	٦ و ٥	١ و ٢٩	٨ و ٨

وقد أجرى الباحثان على بيانات هذا الجدول نوعين من المقارنات ، مقارنة بين البيانات المتناظرة لدى المجموعتين التجريبية والضابطة ، ومقارنة أخرى داخل كل مجموعة على حدة حيثما كان للمقارنة معنى .

والجدولان رقما ١١ و ١٢ يوضحان نتائج هذين النوعين من المقارنات .

== وكوكس (G.A.Ferguson, 1959, p 144) فتين أن قيمة ت الملحوظة $= ٠.٤٥ و ٠.٢٠$ وكانت قيمة ت المطلوبة لكي يكون الفرق جوهرياً عند مستوى $= ٠.٠٥ و ٠.٢٠$ ومعنى ذلك أن الفرق بين التطرف الإيجابي عند الجانبين وغير الجانبين جوهري عند مستوى ٠.٠٥ بالضبط . وبذلك تتأيد النتيجة التي توصل إليها الباحثان .

جدول رقم ١١ - الدلالة الإحصائية للفروق بين المتوسطات التي حصل عليها الجانبون وغير الجانبين على الأبعاد الجديدة لمقياس الاستجابات المتطرفة (٣)

أبعاد المقياس	الاستجابة	الاعتدال	الاعتدال	الاعتدال	القبول	الرفض
جوانب المقارنة	الصفرية	الموجب	السالب	١ +	(٢ + ١ +)	(٢ - ١ -)
القيم العددية للفروق (١)	٤٥٥	١٥٤	٣٥٦	٥٥٠	٢٥٥	٥٥٦
ت	٢٥٠	٠٥٩	٢٥٦	٢٥٥	١٥١	٢٥٥
مستوى الدلالة	٠٥٠٥	—	٠٥٠٥	٠٥٠٥	—	٠٥٠٥

جدول رقم ١٢ - الدلالات الإحصائية للفروق بين المتوسطات على الأبعاد الجديدة لمقياس الاستجابات المتطرفة داخل كل من مجموعتي الجانبين وغير الجانبين (٣)

الأبعاد التي تجرى على أساسها المقارنات	القيم العددية	ت	مستوى الدلالة
مقياس القبول (٢ + ١ +) في مقابل مقياس الرفض (٢ - ١ -) لدى الجانبين .	١٥٥٠	٦٥٥	$0.001 >$
مقياس الاعتدال الموجب (١ +) في مقابل مقياس الاعتدال السالب (١ -) لدى الجانبين .	٥٥٥	٤٥٢	$0.001 >$
مقياس القبول (٢ + ١ +) في مقابل مقياس الرفض (٢ - ١ -) لدى غير الجانبين .	٦٥٩	٣٥٥	$0.001 >$
مقياس الاعتدال الموجب (١ +) في مقابل مقياس الاعتدال السالب (١ -) لدى غير الجانبين .	٣٥٣	١٥٩٢	$0.005 >$

(١) حسب هذه الفروق على أساس طرح متوسطات المجموعة الضابطة من متوسطات المجموعة التجريبية . وعلى ذلك فالتائج السلبية تشير إلى أن المجموعة الضابطة حصلت (في هذه المواضع) على متوسطات أكبر مما حصلت عليه التجريبية .

ويتضح من هذين الجدولين معاً ما يأتي :

١ — الجانحون متفوقون على غير الجانحين في الاستجابة الصفرية ، والفرق جوهرى . وقد اقترح الباحثان لتفسير هذه الحقيقة أحد تفسيرين كلاهما يمكن أن يعامل معاملة الفرض الذى يستلزم اختباراً تجريبياً لمدى صحته ، والتفسيران هما :

(أ) إما أن يكون الجانحون أكثر ميلاً إلى عدم الاكتراث (وهو المعنى السيكولوجى الذى أضفينا نحن على الاستجابة الصفرية من خلال دراستنا العملية التى سيأتى ذكرها فى موضع آخر من هذا الكتاب) .

(ب) وإما أن يكونوا أكثر ميلاً من الضابطة إلى الهروب من مواقف تتطلب القطع فيها برأى وهم لا يقوون على هذا القطع لسبب ما .

٢ — الجانحون أقل ميلاً إلى إصدار الاستجابة المعتدلة ، من غير الجانحين ، والفرق بين الفريقين جوهرى . وتبدو هذه الحقيقة مكتملة بشكل لا بأس به لصورة الجانح كما ترسم أماننا من خلال البحوث الثلاثة التى نحن بصدددها : فالجانح لا يختلف عن غير الجانح من حيث الميل إلى إصدار استجابات متطرفة ، ولكنه (أى الجانح) أكثر ميلاً إلى الاستجابة بعدم الاكتراث أو الهروب ، وهو فى الوقت نفسه أقل ميلاً إلى الرد باستجابات معتدلة .

ويلاحظ أن هذا الميل المنخفض إلى إعطاء استجابات معتدلة يرجع معظمه إلى الاستجابات المعتدلة السلبية ، أى إلى الاعتدال فى الرفض . بعبارة أخرى إن الجانح أقل ميلاً من غير الجانح إلى الاعتدال فى الرفض . أما الاعتدال فى القبول فلا فرق فيه بين جانح وغير جانح .

٣ — الجانحون أقل ميلاً من غير الجانحين إلى إعطاء استجابات رفض ،

(سواء أ كانت هذه الاستجابات معتدلة الشدة أو متطرفة) . هم عاجزون نسبياً عن الرفض .

والخلاصة إلى هنا إذن ، أن الجانحين إذا قورنوا بغير الجانحين فهم عاجزون نسبياً عن الرفض ، وعن الاعتدال ، وعن الحسم أو القطع برأى .

٤ — وتحت الشروط التجريبية الماثلة لشروط هذه الدراسة التى نحن بصددنا نجد أن نسبة استجابات القبول تفوق نسبة استجابات الرفض سواء لدى الجانحين أو غير الجانحين ، ولكن هذا التشابه الإجمالى يجب ألا يخفى عنا اختلافاً هاماً ، وهو أن الفرق بين النسبتين لدى الجانحين أكبر بكثير منه لدى غير الجانحين . فعلى حين أن هذا الفرق يبلغ ثلاثة أمثال خطئه المياري عند المجموعة الضابطة نجده يبلغ ستة أمثال هذا الخطأ فى حالة المجموعة التجريبية .

٥ — ونسبة الاستجابات المعتدلة الإيجابية تفوق دائماً نسبة الاستجابات المعتدلة السلبية سواء لدى الجانحين أو غير الجانحين ، إلا أن الفرق فى حالة الجانحين جوهري وكبير ، بينما هو فى حالة غير الجانحين لا يتعدى الاقتراب من حدود الدلالة الإحصائية .

إلى هنا تنتهى نتائج الدراسة الثالثة .

ويحسن بنا قبل أن ننتقل إلى عرض بحوث برنجلان ومناقشتها أن نبرز أوجه الالتقاء الرئيسية بين الدراسات المصرية الثلاثة التى أوردناها :

أولاً : لا يوجد فرق بين مقدار الاستجابات المتطرفة التى تصدر عن الجانحين وغير الجانحين ، وبالتالى فلا فرق بين مستوى التوتر النفسى العام عند الفريقين . هذه إذن أصبحت حقيقة مؤكدة تكرر ظهورها بانتظام فى الدراسات الثلاثة .

ثانياً : إذا نظرنا إلى الاستجابات المتطرفة على أنها تتألف من عنصرين ،

(م ٦ — دراسات فى الشخصية)

عنصر الاستجابات المتطرفة الايجابية وعنصر الاستجابات المتطرفة السلبية ، فمن الواضح أنهما ينتظمان معاً في نمط محدد يتكرر ظهوره في كل من الدراسات التي أوردناها ، ويكون هذا النمط لدى الجامحين على النحو الآتي : التطرف الإيجابي يفوق في مقداره التطرف السلبي بكل وضوح .

أما عند غير الجامحين فلم يظهر هذا النمط إلا في الدراسة الثانية . أما في الدراستين الأولى والثالثة فلم يكن الفرق جوهرياً .

ثالثاً : الاستجابات المتطرفة الإيجابية عند الجامحين تميل الى أن تكون أعلى منها عند غير الجامحين . غير أن الفرق لم يكن جوهرياً إلا في الدراسة الثالثة وحدها . وحتى في هذه الدراسة لم تتعد الدلالة الإحصائية مستوى ٠.٠٥ .

رابعاً : التطرف السلبي لدى غير الجامحين يميل الى أن يكون أعلى منه لدى الجامحين . وهذه حقيقة أكدت نفسها كذلك بانتظام في نتائج الدراسات الثلاثة . وقد أكدت نفسها بصورة أقوى من الحقيقة التي ذكرناها في ثالثاً ، لأن الفرق بلغ مستوى الدلالة الإحصائية المقبولة في دراستين من الدراسات الثلاث .

هذه هي نقاط الالتقاء ، وقد أوضحنا معها نقاط الاختلاف كذلك (والسبب واضح طبعاً في أننا لم نتكلم عن النقاط الجديدة التي أبرزتها الدراسة الثالثة ، وذلك لمجرد كونها ليس لها ما يناظرها في الدراستين الأوليين ، بينما نحن الآن بصدد مقارنة بين الدراسات الثلاث) . ولا تزال نقاط الاختلاف هذه تثير عدداً من الأسئلة التي تنتظر مزيداً من البحث . وتتلخص أهم هذه الأسئلة فيما يأتي :

١ — لماذا ظهر نمط «زيادة التعارف الإيجابي زيادة جوهرياً على التعارف السلبي» عند غير الجامحين في الدراسة الثانية وحدها مع أنه كان وقفاً على الجامحين

في الدراستين الأولى والثالثة ؟ ماهى السمة التى جعلت غير الجانحين فى الدراسة الثانية يقتربون فى أسلوب استجابتهم من الجانحين ؟ .
الاقتراح الذى نستطيع أن تقدمه هنا هو أن تبحث هذه المسألة من زاوية المستوى التعليمى . وعلى ذلك تكون صياغة الفرض الذى يستحق الاختبار كالتالى : مع انخفاض المستوى التعليمى يزداد احتمال ارتفاع درجة التطرف الإيجابى على درجة التطرف السلبى .

٢ — كيف نفسر ارتفاع درجة الاستجابات المتطرفة عموما عند الجانحين فى الدراسة الثالثة مع انخفاض فى التشتت بصورة لم نجدها فى الدراستين الأولى ولا الثانية ؟ هل لهذه الحقيقة علاقة بكون هذه العينة مكونة أساساً من أحداث مجرمين ؟ إذا صح هذا فالفرض الذى يلزم اختباره هنا يجب أن يصاغ على الوجه التالى : الأحداث المجرمون أكثر ميلاً إلى إصدار استجابات متطرفة من الأحداث المشردين .

٣ — وكيف نفسر ارتفاع الاستجابات المتطرفة عموما لدى المجموعة الضابطة فى الدراسة الثالثة (إذا قارنا بينها وبين الدرجات التى حصلت عليها المجموعتان الضابطتان فى الدراستين الأولى والثانية) ؟ .

هذه هى الأسئلة الرئيسية التى تثيرها دراسات الجانحين ، وفى انتظار مزيد من الحقائق التجريبية ننتقل إلى عرض بقية البحوث الإكلينيكية فى المجال الذى نحن بصددده .

العصاب والذهان :

أمامنا الآن أربعة بحوث قام بها برنجلمان^(١)، وتوالى نشرها فيما بين

(١) عندما أجرى هذه البحوث كان يعمل باحثاً بمعهد الطب النفسى (بمستشفى مودزلى) بجامعة لندن . وهو الآن رئيس قسم علم النفس بمعهد ماكس بلانك للطب النفسى فى ميونيخ .

يوليه ١٩٥٨ ويناير ١٩٦٠. وبمحث واحد أجراه يوهن بارندرخت^(١) بالاشتراك مع دي بروين ونشر هذا البحث سنة ١٩٦١. وسنبداً بعرض بحوث برنجلمان. وتدور هذه البحوث (من حيث تناولها لمقياسنا) حول عدد محدود من النقاط، نلخصها فيما يلي :

- (١) المقارنة بين استجابات المرضى العصبيين والذهانيين على المقياس .
 - (ب) الكشف عن حقيقة العلاقة بين المقياس وبين عدد من مقاييس الشخصية (مقاييس التصلب، والعصابية، والانطواء، وقوة الدفع) .
 - (ج) هل هناك علاقة بين درجة الشخص على المقياس وبين مستوى أدائه على بعض اختبارات التذكر تحت شروط معملية محدودة ؟
- هذه هي النقاط الرئيسية، وفيما يلي مزيد من التفاصيل .
- في البحث الأول (J. C. Brengelmann, 1958) كانت المشكلة الأساسية التي تناولها برنجلمان هي دراسة الذاكرة المباشرة لدى العصبيين والفصامين المترتبة على عرض مادة مرسومة لمديتين متفاوتتين، إحداهما قصيرة (ثانيتان) والأخرى طويلة نسبياً (٣٠ ثانية)، ودراسة العلاقة بين نتائج اختبار الذاكرة وبين موضع الشخص على مقاييس الانطواء والعصابية والتصلب .

وعلى أساس عدد من الاعتبارات الناتجة عن بحوث تجريبية سابقة نشرها برنجلمان نفسه صاغ هذا الباحث ثلاثة تنبؤات على النحو الآتي :

- الأول : أن العصبيين والفصامين لا يختلفون عن بعضهم البعض في الذاكرة المباشرة، إلا تحت شرط العرض لمدة طويلة .

(١) أستاذ بحوث الشخصية بجامعة أمستردام الحكومية .

الثاني : أن الفصامين أكثر تصلباً من العصابين .

الثالث : أن العصابين المرتفعين على مقاييس التصلب تكون ذا كرتهم المباشرة أضعف من الذاكرة المباشرة لدى العصبيين المنخفضين من حيث التصلب ، وذلك بالنسبة للمادة المعروضة عرضاً طويلاً فقط وليس بالنسبة للعرض القصير .

وقد استخدم الباحث لاختبار الذاكرة مجموعة مكونة من عشرة أنماط مختلفة ، كل نمط أو « تنظيم » يحتوي على خمسة أشكال (مربع ومستطيل ومثلث ودائرة ونصف دائرة) مرسومة على بطاقات بيضاء . بعبارة أخرى الأشكال ثابتة ولكن نمط توزيعها يختلف من بطاقة إلى أخرى . [انظر الشكل رقم ٣] وتعرض هذه البطاقات على الأفراد المتطوعين للتجربة حسب ترتيب معين مرتين : إحداهما لمدة ثانيتين والأخرى لمدة ٣٠ ثانية . ويتم العرض من خلال جهاز يشبه العارض السريع^(١) . وكان الخطأ الأساسي الذي تحدث من خلاله درجة الشخص على الاختبار^(٢) هو متوسط زاوية الإزاحة (مقدرة بالدرجات) بالنسبة لكل شكل على حدة ، حول نقطة مركزية مرسومة على البطاقة التي تعطى للشخص للإجابة عليها .

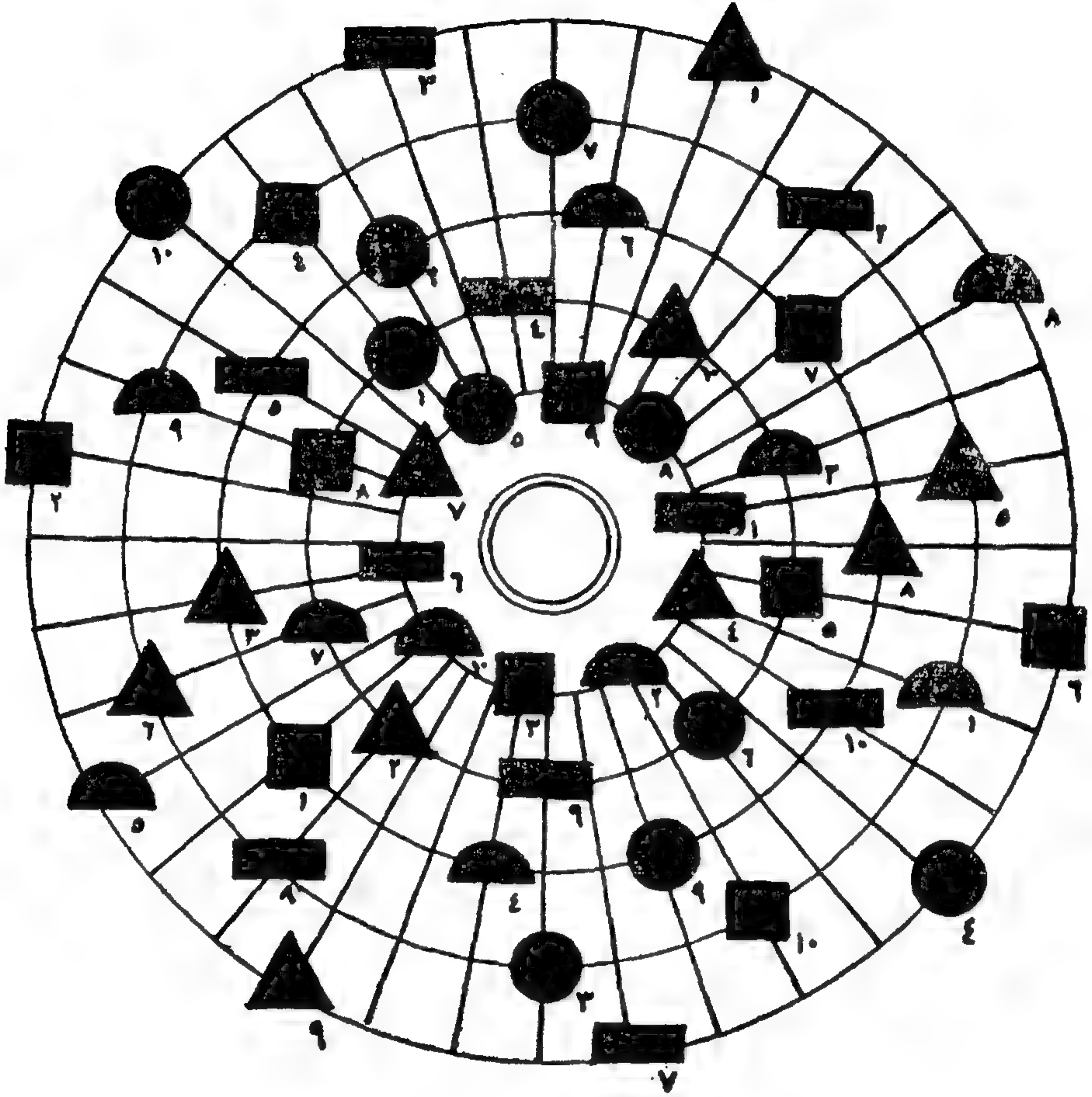
أما بالنسبة لقياس الشخصية فقد استخدم برنجلان مقياس الانطواء ومقياس العصابية لأيزنك ، وهما المقياسان اللذان نشرهما سنة ١٩٥٦ باسم مقياس المودزلي للشخصية^(٣) . كذلك استخدم مقياس التصلب الذي صنعه

(١) tachistoscope

(٢) أطلق برنجلان على هذا الاختبار اسم FRT اختصاراً لـ « اختبار إعادة

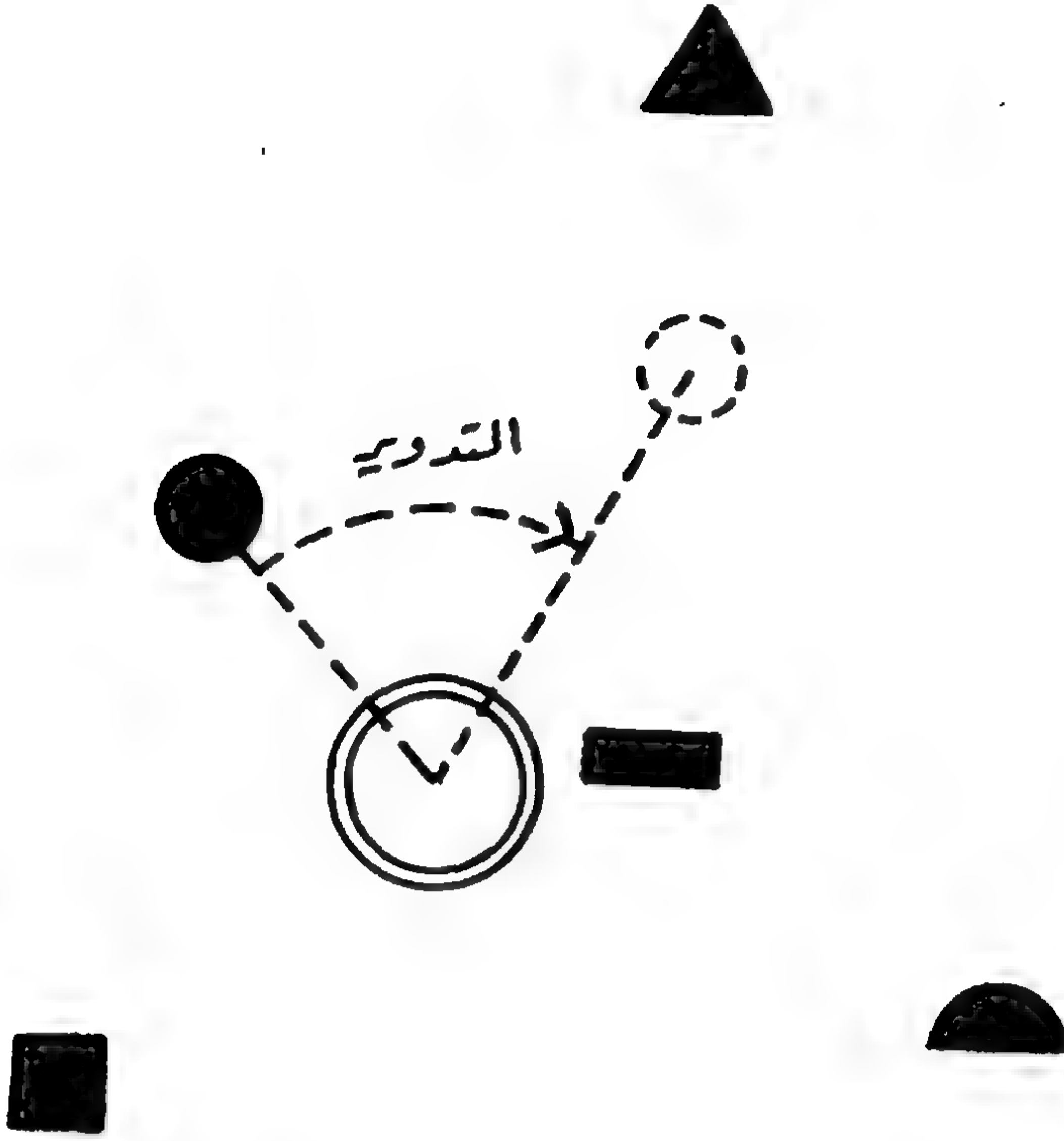
تكوين الشكل » Figure Reconstruction test

(٣) ويرمز له باسم MPI أي Maudsley Personality Inventory



شكل رقم (٣)

مجموعة الأنماط التي استخدمها برنجلمان في تجاربه على العلاقة بين التذكر والتصلب .
وقد جمعت في رسم واحد حتى لا تحتل حيزاً كبيراً في الكتاب ، لكن الأرقام المبينة
بالرسم تشير إلى تنظيمات الأشكال التي تجتمع ، ما على كل بطاقة من البطاقات العشر (أنظر
النص ص ٨٥) ، (نقلا عن J. C. Brengelmann, 1988)



شكل رقم (٤)

هكذا يبدو النمط الذي تحمله البطاقة رقم ١ من بين البطاقات العشر التي استخدمها برنجلمان في تجاربه . ويستطيع القارئ أن يستخلص لنفسه بقية البطاقات التسع من الشكل السابق . (نقل عن J. C. Brengelmann, 1958)

نجنوتسكي R. D. Nigniewitzkey ونشره سنة ١٩٥٥ . كما استخدم مقياسنا للاستجابات المتطرفة^(١) . (أعددنا له ترجمة إنجليزية) .
وفيما يتعلق بالمتطوعين كانوا أربع مجموعات ، والجدول رقم ١٣ يحتوي على عدد من البيانات عن هذه المجموعات .

(١) يلاحظ أن برنجلمان عندما استخدمه أضاف إليه ٣١ بنداً (على أمل أن يعطيه هذا فرصة أفضل إذا قام في المستقبل بعملية تحليل للبنود) وكانت الإضافة على أساس نظري بحت . وبذلك يكون حجم الاختبار في ذلك البحث ١٠١ بنداً . ولذلك لا بد من الحذر عند المقارنة بين نتائج برنجلمان ونتائجنا أو عند التعميم من طرف إلى الآخر .

جدول رقم ١٣ — بيانات عامة وسيكومترية عن مجموعات المتطوعين المستخدمين في الدراسة الأولى لبرنجلمان

المتغيرات	العدد	العمر بالسنوات	الانطواء	العصاوية	التصلب	التطرف ± ٢	التطرف الإيجابي $٢ +$
مجموعات المتطوعين							
عصايون	٢٤	٣٤ و ٥	٢١ و ٦	٣٢ و ٤	٣٠ و ٥	٣٨ و ٢	١٦ و ٧
عصايات	٢٤	٣٢ و ٥	١٨ و ٩	٣٤ و ٢	٢٣ و ٦	٣٠ و ٥	١١ و ٥
فصاميون	١٢	٢٧ و ٥	٢٢ و ٥	٣٢ و ٩	٣٥ و ٥	٤٢ و ٣	٢٣ و ٩
فصايات	١٢	٣٤ و ٤	٢١ و ١	٢٠ و ٣	٣٠ و ٢	٣١ و ٨	١٩ و ٤

والذي يهمننا في هذا الجدول هو الخاكتان السابعة والثامنة . ولنا عليهما ملاحظتان :

الأولى أن الاستجابات المتطرفة إجمالاً (± ٢) جاءت عند الذكور أعلى مما هي عند الإناث ، سواء في حالة العصايين والفصاميين . وهذا بعكس ما كنا نتوقعه بناء على البحث الأول الذي أجريناه على عيناتنا المصرية (M.I. Soueif 1958) . ولعل القارئ لا يزال يذكر أن النتائج التي أوردناها كانت صادقة بالنسبة للمسلمين والمسيحيين على السواء . وأن الفرق في الحالتين كان ذا دلالة إحصائية مرتفعة . فما معنى هذا التعارض بين النتائج المصرية والنتائج الإنجليزية في هذا الموضع ؟ هل يرجع إلى أن العينة الإنجليزية من غير الأسوياء ؟

بعبارة أخرى لنفرض أننا كررنا دراسة برنجلمان هنا في مصر ، هل نجد الذكور من غير الأسوياء يتفوقون على الإناث من غير الأسوياء في الاستجابات

المتطرفة ؟ أو لنفرض أن دراستنا المصرية الأولى أجريت مرة ثانية في إنجلترا فهل نجد نتائجنا المصرية تتكرر هناك ؟ أم أن الفرق الذى نحن بصدده يرجع إلى تغير الإطار الحضارى وليس إلى المرض النفسى ؟ على أنه من الممكن أيضاً أن نفترض أن الفرق يرجع إلى ما استعدته برنجلان من تغيير فى بناء الاختبار عندما أضاف إليه ٣١ بنداً فجعله يتكون من ١٠١ بنداً بدلاً من السبعين الأصلية .

ويحتمل أن يكون أثر هذه الإطالة بالنسبة للإناث أعنف منه بالنسبة للذكور ، وبالتالى فهن يرفضن موقف الاختبار عن طريق المزيد من الإجابات الصفرية . وكذلك يحتمل أن تكون البنود التى أضافها برنجلان (وقد أضيفت بدون أى أساس تجريبي) من نوع لا يثير الاهتمام لدى الإناث بينما هو يثير الاهتمام لدى الذكور .

كل هذه الأسئلة التى لا نملك الآن الجواب عنها تعوق فهمنا للسبب الذى من أجله اختلف اتجاه الفروق الجنسية فى هذا البحث عما كان عليه فى نتائجنا المصرية . (ولو أن الفرق بين الجنسين لا يبلغ مستوى الدلالة الإحصائية التى ظهر بها فى بحثنا) .

والواقع أننا نواجه هنا أنموذجاً من المتاعب التى تعاني منها نسبة كبيرة من البحوث السيكولوجية الحديثة : إذ لا يزال هناك قدر من القوضى فى استخدام أدوات البحث واستعادة التجارب يعوق نمو العلم بالصورة الواجبة وبالسعة الممكنة فى ظل إمكانياتنا الحديثة . ويتركز مظهر القوضى هنا فى استخدام الباحثين لبعض الأدوات دون التقيد بعدد محدود من الشروط التجريبية بلا زيادة ولا نقصان حتى يمكن لنتائج البحوث المتعددة أن تكون قابلة للمقارنة فيما بينها وللتراكم فوق بعضها البعض .

على أية حال الأسئلة التي أثارناها هنا تعتبر دعوة إلى مزيد من البحوث .
هذه هي الملاحظة الأولى .

والثانية . أن برنجلان تنبه منذ هذا الوقت المبكر في تاريخ المقياس إلى
إمكان تحليل الاستجابات المتطرفة إلى شقيها: الشق السالب والشق الموجب^(١) .
وسوف نلاحظ أنه — منذ ذلك الوقت — يركز اهتمامه في التطرف الإيجابي
أكثر من التطرف السلبي .

هذا وقد عني برنجلان في المراحل التمهيدية للتجربة بأن يقدر معاملات
الارتباط بين استخبارات الشخصية التي كان يستخدمها ، وكان هدفه من ذلك

جدول رقم ١٤ — معاملات الارتباط بين عدد من استخبارات الشخصية لدى ٤٨ عصابياً ،
نصفهم من الذكور ونصفهم من الإناث (*)

مقاييس الشخصية	العصاية	التصلب لنجنوتسكى	الاستجابات المتطرفة	التطرف الإيجابي
الانطواء	— ٠.٣٨	— ٠.٢٢	— ٠.٠٧	٠.٠٢
العصاية	—	٠.٠٩	٠.٠٥	٠.٠٩
التصلب لنجنوتسكى		—	٠.٣٢	٠.٤٠
الاستجابات المتطرفة			—	٠.٨٣
التطرف الإيجابي				—

(*) لكي يكون معامل الارتباط جوهرياً عند مستوى ٠.٠٥ يجب أن يصل إلى
٠.٢٨ تقريباً . ولكي يكون جوهرياً عند مستوى ٠.٠١ يجب أن يصل إلى ٠.٣٦ .
(مع تجاهل كون الارتباط إيجابياً أو سلبياً حيث أننا بصدد اختبار ذي ذيلين) .

(١) والواقع أنه تنبه إلى هذه النظرة بصورة مستقلة عنا .

إلقاء مزيد من الضوء على طبيعة متغيرات الشخصية التي يدخلها في تجربته^(١).
والجدول رقم ١٤ يوضح هذه الارتباطات .

والذي يهمننا في هذا الجدول أو في هذه المصنوفة هو مجموعة النتائج الواردة في العمودين الأخيرين (الرابع والخامس) ، وخلاصتها أن تطرف الاستجابة لدى العصائيين (سواء التطرف العام أو التطرف الإيجابي وحده) لا علاقة له بالانطواء ولا بالعصائية كما يقيسهما مقياساً أيزنك^(٢) .

ومن ناحية أخرى فإن التطرف العام يرتبط جوهرياً بالتصلب ، كما أن التطرف الإيجابي يرتبط بالتصلب بدرجة أعلى من ارتباط التطرف العام به . وقد اعتبر برنجلمان هذه الحقيقة الأخيرة على جانب كبير من الأهمية ، لأن معنى ذلك أن التطرف الإيجابي هو المسئول الرئيسى عن ارتباط مقياسنا بالتصلب كما يقيسه اختبار نجنوتسكى . وقد رتب برنجلمان على ذلك قراراً هاماً تصرف على أساسه في معظم بحوثه التالية ، وهو أنه اتخذ من التطرف الإيجابي وحده (+ ٢) مقياساً للتصلب ، وأهل في كثير من الأحيان جانب التطرف السلبي . فإذا تذكرنا في هذا الموضع ما سبق أن أوردناه في الدراسات المصرية التي أجريت على الجانبين من أن التطرف الإيجابي يفوق في مقداره دائماً التطرف السلبي لدى الجانبين (وهو ما لم يظهر لدى غير الجانبين بدرجة جوهريّة إلا في دراسة واحدة من الدراسات الثلاثة) ، وإذا تذكرنا كذلك أن معامل ثبات التطرف الإيجابي أعلى من معامل ثبات التطرف السلبي^(٣) وهو ما أوضحناه

(١) لم يوضح برنجلمان السبب الذي من أجله اقتصر في حساب هذه الارتباطات على درجات المرضى العصائيين فحسب . ولكن يبدو أن صغر حجم عينة العصائيين ، وفي الوقت نفسه عدم وجود المبررات الكافية لضمها إلى عينة العصائيين في مجموعة واحدة ، كانا سببين رئيسيين في ذلك .

(٢) وسنرى في موضع قادم كيف أن هذه النتيجة سوف تزيدها تدعياً وتعميماً نتائج بحث نال أجريناه نحن في مصر ونشرناه سنة ١٩٦٢ .

(٣) أنظر ص ٦٥ .

وبالنظر في هذا الجدول يتضح أن تنبؤ برنجلان قد صدق ، فالقصاصيون في جملتهم أشد تصلباً من العصايين . وقد بدا هذا الفرق ضئيلاً في حالة التطرف العام ، ولكنه كان جوهرياً في حالة التطرف الإيجابي . ومن الجلي أنه يمكن النظر إلى هذه الحقيقة نفسها من زاوية ثانية ، هي أن العصايين يفوقون القصاصيين من حيث التطرف السلبي^(١) ، إلا أن برنجلان لم ينظر إلى النتيجة من هذا الجانب لأنه كان مهتماً بمفهوم التصلب اهتماماً بعيداً قليلاً عن الوقوف من حين لآخر عند الاستجابة المتطرفة نفسها .

ثانياً ، فيما يتعلق بالتنبؤ التالي كان مقياس الخطأ فيما يتعلق بالذاكرة هو مقدار الإزاحة (بالتدوير) التي يحدثها المتطوع في مواضع الأشكال بالنسبة لنقطة محورية على بطاقة الاستجابة . وقد قسم المتطوعون العصايون إلى ثلاث مجموعات متساوية حجماً بناء على مرتبة كل منهم على مقياس التصلب (لجنوتسكى) والتطرف معاً ، واعتبرت المرتبة هي مرتبة التصلب عموماً (باعتبار أن التطرف أحد مقاييس التصلب) ، فأصبح لدى الباحث ثلاث مجموعات : المنخفضون والمتوسطون والمرتفعون على التصلب . (وقد ضُمت هذه المجموعات الذكور والإناث معاً كما فعل الباحث في اختبار للتنبؤ السابق) والجدول رقم ١٦ يبين نتائج المقارنة بين متوسطات الخطأ (في حالة عرض المنبه لمدة ٣٠ ثانية) في المجموعات الثلاثة بطريقة تحليل التباين .

وبالنظر في هذا الجدول يتضح أن المجموعات الثلاثة تختلف فيما بينها من حيث قدرتها على تذكر مواضع الأشكال (المعروضة عرضاً طويلاً) وأن الفرق بين هذه المجموعات ذو دلالة إحصائية . ومعنى ذلك أن التصلب (كما

(١) وقد ظهرت هذه النتيجة في أحد بحوث فرغلي على نحو ما سنوضح في

موضع قادم .

جدول رقم ١٦ — أخطاء الإزاحة على اختبار للتذكر لدى مجموعات
من العصايين تتفاوت فيما بينها في درجة تصلبها

المرتبة المركبة للتصلب على مقياس التصلب والتطرف				تحت شرط عرض المنبه لمدة ٣٠ ثانية
١٦ مرتفعون	١٦ متوسطون	١٦ منخفضون		
٢٩ و ١٣	٢٤ و ٤٤	٢٢ و ٢٥	المتوسط	مقدار خطأ الإزاحة
٤٧ و ٨٥	٤٣ و ٨٦	٣٥ و ٥٣	التباين	
٥ و ٦٥ (د. ح = ٤٥/٢) ف جوهرية عند مستوى ٠.١ و ٠				نسبة ف بين المجموعات الثلاثة

يقيسه مقياسنا واستخبار نجنوتسكى معاً) يرتبط ارتباطاً عكسياً بجودة التذكر
تحت شروط تجريبية محددة .

وقد شفع برنجلان هذا التحليل ، الذى يعتبر إجمالياً إلى حد ما ، بتحليل
آخر لبيانات نفسها أكثر تفصيلاً فرق فيه بين الذكور والإناث . والجدول رقم
١٧ يقدم للقارىء نتائج هذا التحليل .

وتعليقاً على هذا الجدول ، وهو مؤيد للجدول السابق ، يلاحظ أن الباحث
اقتصر فى هذه المقارنة على المجموعتين المنخفضة والمرتفعة (وأسقط من
حسابه المتوسط) . وبما أنه قسم كلا من المجموعتين إلى ذكور وإناث فمعنى
ذلك أن كل مجموعة صغرى فى تحليله احتوت على ثمانية أفراد . (وبالتالى
تكون درجات الحرية فى حالة كل مقارنة ١٤ . وقد استخدم الباحث اختبار
الذيل الواحد) .

جدول رقم ١٧ — أخطاء الإزاحة على اختبار تذكر الأشكال لدى المعاصيين
والعصايات المتفاوتين في درجة التصلب

مستوى الدلالة الإحصائية	ت	المرتفعون على التصلب	المنخفضون على التصلب		المرتبة المركبة للتصلب على مقياس التصلب والتطرف	
					مجموعات المعاصيين	
٠.٠٥	١ و ٩٨	٢٨ و ٦٣	٢١ و ٨٨	التوسط	}	المعاصيون
		٦٣ و ٤١	٤٣ و ٢٧	التباين		
٠.٠٢	٢ و ٥١	٢٩ و ٦٣	٢٢ و ٦٣	التوسط	}	العصايات
		٣٨ و ٥٥	٣٢ و ٥٥	التباين		

وإكالا لمقتضيات الفرض الذي نحن بصدده قام برنجلمان بمقارنات (مناظرة إلى حد ما للمقارنات السابقة) بين أخطاء المتطوعين تحت شرط العرض القصير (لمدة ثانيتين). فقارن بين مقدار الخطأ في أداء المتصلبين المرتفعين والمتصلبين المنخفضين، ووجد أن $t = 1.30$ (حيث د. ح = ٣٠) ثم عاد فقارن بين مرتفعي التصلب من ناحية وبين منخفضي ومتوسطي التصلب معاً من ناحية أخرى فوجد أن $t = 1.67$ (حيث د. ح = ٤٦) وبذلك انتهى إلى أن الفرق بين المتصلبين وغير المتصلبين تحت شرط العرض القصير ليس له دلالة إحصائية أو بعبارة أخرى لا يختلف عن مستوى الصدفة.

هكذا انتهى من سرد أهم الحقائق التي انتهى إليها برنجلمان في بحثه الأول وهي تلخص في النقاط الآتية:

- (١) التطرف العام (± 2) عند الرجال المعاصيين والقصاميين أعلى منه عند النساء العصايات والقصاميات على التناظر.

(ب) التطرف الإيجابي (+ ٢) كقياس للتصلب أشد كفاءة من التطرف العام .

(ج) يوجد ارتباط إيجابي جوهري بين التطرف العام وبين مقياس التصلب لنجنوتسكى . وكذلك بين هذا الأخير وبين التطرف الإيجابي .

(د) لا يوجد ارتباط بين التطرف (سواء العام أو الإيجابي) وبين العصائية ، ولا بينه وبين الانطواء .

(هـ) الفصاميون أعلى من العصائيين على التطرف العام وعلى التطرف الإيجابي .

(و) التصلب (مقدراً بالتطرف العام وتصلب بنجنوتسكى معاً) يرتبط ارتباطاً عكسياً بجودة التذكر المباشر تحت شرط العرض الطويل .

(ز) لا يوجد ارتباط جوهري بين التصلب وبين جودة التذكر تحت شرط العرض القصير .

ننتقل الآن الى عرض البحث الثانى ، وقد نشره برنجلمان فى يناير سنة ١٩٥٩ (J. C. Brengelmann, 1959) . وفى هذا البحث كان اهتمام الباحث يدور حول شعور الشخص بالثقة فى حكمه أو بالتأكد من صحة هذا الحكم^(١) تحت شروط تجريبية محددة ، هى : أن يكون الحكم متعلقاً بصحة أداء الشخص على اختبار للتذكر واختبار للتعرف ، وأن يكون الشخص اللطوع من العصائيين أو الفصامين . بعبارة أخرى إذن ، كان هدف الباحث هو : دراسة عدد من التغيرات التى تتدخل فى اصدار أحكام بالتأكد

(١) certairnty

(بدرجات مختلفة) من صحة الأداء على اختباراتهِ للتذكر والتعرف لدى العصائين والقصاميين .

وقد عني الباحث في هذه الدراسة بإلقاء الضوء بوجه خاص على عدد من متغيرات الشخصية لعلها أن تصلح فيما بعد « كمحكات للشعور بالثقة » بوجه عام . وفي سبيل تحقيق هذا الهدف اتخذ الباحث الإجراءات الآتية :

(أولاً) ، لاختبار التذكر استخدم برنجلان مجموعة البطاقات العشرة التي يكون كل منها نمطاً أو تنظيماً معيناً لخمس أشكال هندسية هي المربع والمستطيل والمثلث والدائرة ونصف الدائرة . وهي ذاتها المجموعة التي استخدمها في الدراسة السابقة . ويُطلب من المتطوع بعد عرضها عليه بالعارض السريع بالطريقة التي شرحناها في الدراسة السابقة ، يُطلب من المتطوع أن يعيد رسم النمط الذي رآه ، وأن يضع إلى جانب كل شكل من الأشكال الخمسة تعبيراً عن درجة تأكده من أن هذا الشكل يأتي في هذا الموضع ، وذلك باتباع الأسلوب الآتي :

+ ٢ متأكد جداً

+ ١ متأكد إلى حد ما

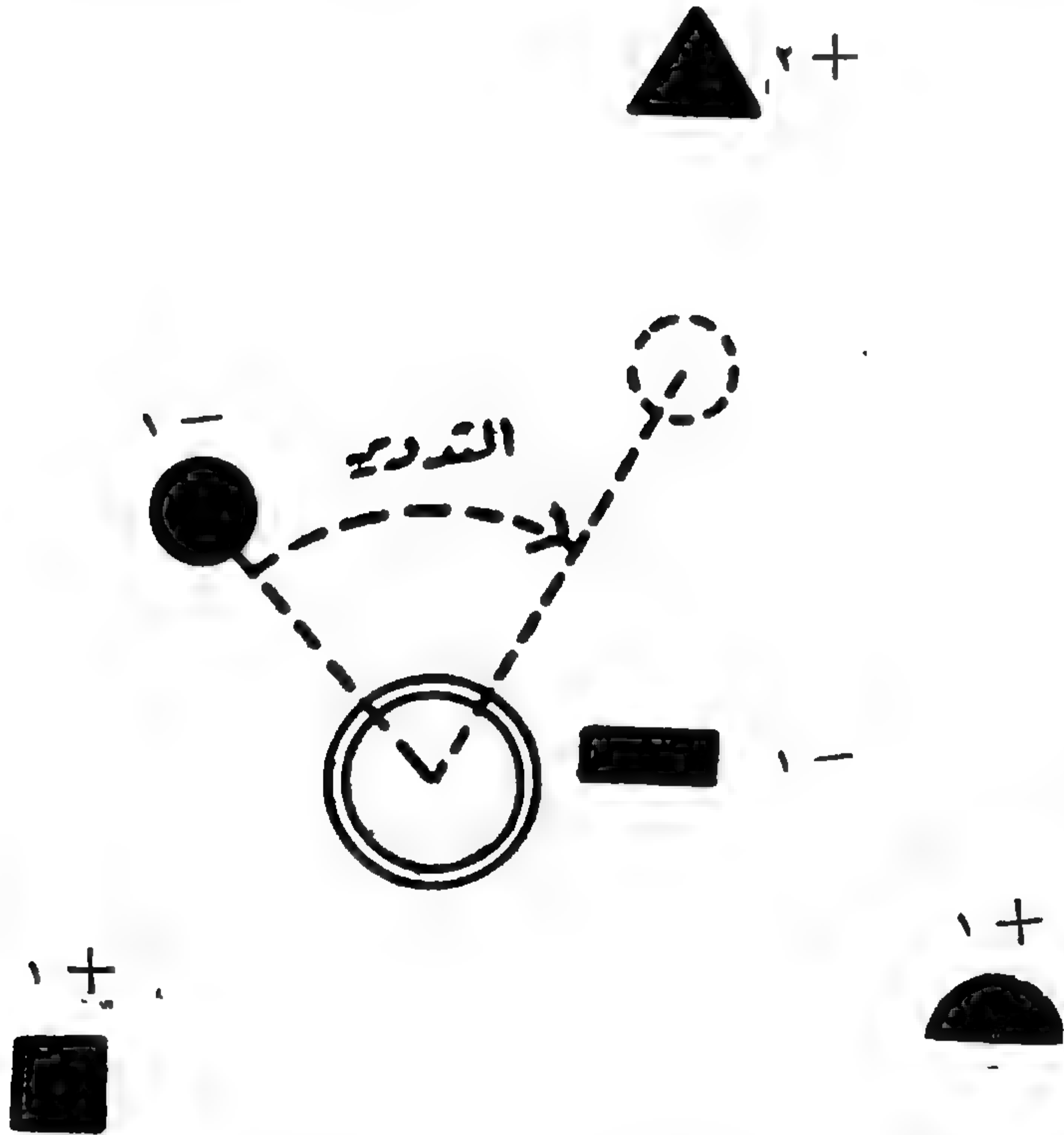
- ١ غير متأكد بعض الشيء

- ٢ غير متأكد إطلاقاً

والشكل رقم ٥ يوضح للقارئ كيف ينفذ المتطوع هذه التعليمات بالنسبة لإحدى بطاقات الاختبار (أنظر الشكل رقم ٥ ، ص ٩٨) .

(ثانياً) ، بخصوص اختبار التعرف استخدم الباحث لوحة كبيرة رسم عليها ثلاثون نمطاً من أنماط تنظيم الأشكال سالفة الذكر ، بينها عشرة أنماط (م ٧ — دراسات في الشخصية)

هي نسخة طبق الأصل من العشرة أنماط التي تستخدم لاختبار التذكر ، وهذه متناثرة بين العشرين الباقية . ويكون تطبيق هذا الاختبار على الوجه الآتي :
بعد أن ينتهي المتطوع من أداء اختبار التذكر ، تقدم له لوحة التعرف ومعه صحيفة مناسبة لتسجيل الاستجابة ، ويطلب إلى المتطوع أن يسجل عليها نوعين من الإستجابة : استجابة « بنعم » أو « لا » بالنسبة لكل نمط من الثلاثين ، ثم استجابة بدرجة التأكد بالنسبة لكل نمط من هذه الأنماط الثلاثين ، وفي نهاية الأمر يكون نظام الإستجابة على النحو الآتي :



شكل رقم ٥ - إحدى بطاقات برنجلان للتذكر . وقد استعادها المفحوس من الذاكرة . وأضاف بجانب كل شكل درجة تأكده

$$\begin{array}{l} +2 = \text{أنا متأكد جداً من أنني رأيت هذا النمط في اختبار التذكر السابق.} \\ +1 = \text{إلى حد ما من أنني رأيت.} \\ -1 = \text{رأيت، لكنني لست متأكداً.} \\ -2 = \text{أظن أنني رأيت، لكنني غير متأكد إطلاقاً.} \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{نعم} \\ \text{(أعرف)} \\ \text{عليه} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} +2 = \text{أنا متأكد جداً من أن هذا النمط لم يعرض على من قبل.} \\ +1 = \text{إلى حد ما أنه لم يعرض على.} \\ -1 = \text{لا أظن أنني رأيت، لكنني غير متأكد.} \\ -2 = \text{لا أظن أنني رأيت، لكنني غير متأكد إطلاقاً.} \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{لا} \\ \text{(لا أعرف)} \\ \text{عليه} \end{array}$$

(ثالثاً)، فيما يتعلق بمقاييس الشخصية استخدم الباحث مقياس الانطواء والعصاوية لأيزنك، ومقياس التصلب لنجنوتسكى، ومقياسنا للاستجابات المتطرفة، وفي هذه المرة يبدو أنه أدخل عليه تعديلاً جديداً بالإضافة إلى زيادة عدد البنود التي أشرنا إليه في الدراسة السابقة، إذ حصر أسلوب الإستجابة على كل بند في أربع درجات هي : $+2$ و $+1$ و -1 و -2 . وبذلك يكون قد أسقط من حسابه الإستجابة الصفرية (التي تعنى عدم الاكتراث)^(١) ويبدو أنه قصد بذلك أن يجعل المدى الذى تتراوح فيه شدة الإستجابة على خود مقياسنا يساوى المدى المحدد على اختبارى التذكر والتعرف.

(رابعاً)، أما عن المتطوعين فهم أنفسهم مجموعات المرضى التى اشتركت فى التجربة السابقة، وبيانهم كالآتى :

٢٤ عصايون

٢٤ عصايبات .

١٢ فصاميون .

١٢ فصاميات .

(١) ومرة أخرى نعود فنقول: إن هذه التعديلات تحول بيننا وبين المقارنة الدقيقة بين نتائج برنجلمان وما قد يكون مناظراً لها من نتائج فى دراساتنا المصرية على المقياس .

وقد انتهى الباحث الى عدد من النتائج سوف نكتفى منها طبعاً بما يتناول مقياسنا .

وأول هذه النتائج معاملات الارتباط بين مقاييس الشخصية : الانطواء والعصائية ، والتصلب ، والتطرف الإيجابي ، والتطرف السلبي على مقياسنا . والجدول رقم ١٨ يعرض هذه الارتباطات على أساس استجابات العصائين والعصائيات معاً فحسب .

جدول رقم ١٨ - معاملات الارتباط بين عدد من مقاييس الشخصية

(ن = ٤٨ من العصائين) (١)

مقاييس الشخصية	العصائية	التصلب	التطرف الإيجابي	التطرف السلبي
	٠.٣٨ -	٠.٢٢ -	٠.٠٢	٠.٠٦ -
الانطواء				
العصائية		٠.٠٩	٠.٠٩	٠.٠١
التصلب			٠.٤٠	٠.١٤
التطرف الإيجابي +				٠.٤٢
السلبي -				-

(١) معامل الارتباط يكون ذا دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠٥ . وإذا وصل إلى ٠.٢٨ تقريباً . وعند مستوى ٠.٠١ . وإذا وصل إلى ٠.٣٦ . بغض النظر عن كون الارتباط إيجابياً أو سلبياً .

وبالنظر في هذا الجدول يتبين للقارئ أنه يكاد يكون صورة مطابقة للجدول رقم ١٤ (انظر ص ٩٠) فيما عدا أن الجدول ١٨ يحتوي على خانة للارتباط بالتطرف السلبي ولا يحتوي على خانة للارتباط بالتطرف إجمالاً . وواضح أن التطرف السلبي في هذه التجربة يسلك مسلك التطرف الإيجابي من حيث أنه لا يرتبط بالانطواء ولا بالعصائية ، ولكنه (أى التطرف السلبي) يختلف في أنه لا يرتبط بالتصلب وهذا يفسر النتيجة

التي شهدناها في الجدول رقم ١٤ وهي انخفاض الارتباط بين التطرف الإجمالي وبين التصلب عن الارتباط بين التطرف الإيجابي وحده وبين التصلب . وهذا يؤكد صحة الاستنتاج الذي سبق أن استنتجته برنجلمان وهو أنه في مثل هذه العينات العصبائية يكون التطرف الإيجابي وحده هو الذي يصلح مقياساً للتصلب أما التطرف السلبي فلا علاقة له بهذه السمة .

ويتضح من الجدول نفسه أيضاً (أى رقم ١٨) وجود ارتباط إيجابي مرتفع بين التطرف الإيجابي والتطرف السلبي . وقد استنتج برنجلمان من هذه الحقيقة أن الميل إلى التطرف اتجاه عام . إلا أن هذا الاستنتاج يحتاج إلى إعادة النظر فيه على ضوء الحقائق الآتية :

(١) أننا في دراستنا الأولى على الجانبين المصريين تبين لنا أن الارتباط بين التطرف الإيجابي وبين التطرف السلبي - ١٦ ر . وهو ارتباط لا يرقى إلى مستوى الدلالة الاحصائية المقبولة ($n = ٥٣$) . فهل يرجع الفرق بين نتيجة برنجلمان وبين نتيجتنا هذه إلى كون عينته من العصائيين ؟ بعبارة أخرى هل هذا فرق بين العصائيين وبين الجانبين ؟

(ب) هناك احتمال آخر . هل يمكن أن تكون النتيجة التي انتهى إليها برنجلمان مترتبة على التعديل الذي أحدثه في مقياسنا عندما أسقط من فئات الاستجابة الفئة الصفرية (الاستجابة بعدم الاكتراث) ؟

كذلك كان من بين النتائج التي انتهى إليها الباحث مجموعة من الارتباطات بين الشعور بالثقة على اختبارات التذكر والتعرف وبين مقياس الشخصية . والجدول رقم ١٩ يقدم للقارئ هذه الارتباطات (أنظر ص ١٠٢) .

وفي تعليق برنجلمان على هذا الجدول نجده يلتفت النظر إلى معاملي الارتباط الإيجابيين الجوهرين بين التطرف الإيجابي على مقياسنا وبين الثقة والتطرف

جدول رقم ١٩ - معاملات الارتباطات (بيرسون) بين درجات الثقة وبين مقاييس الشخصية (ن = ٤٨ عصبانياً)

متغيرات الشخصية والموقف التجريبي	متغير الشعور بالثقة	الدرجة الثقة					
		التعرف	التعرف	التعرف	التعرف	التعرف	التعرف
درجة الثقة		التذكر بعد ٣٠ ثانية عرض	التذكر بعد ٣٠ ثانية عرض	التذكر بعد ٣٠ ثانية عرض	التذكر بعد ٣٠ ثانية عرض	التذكر بعد ٣٠ ثانية عرض	التذكر بعد ٣٠ ثانية عرض
		٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠
		٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠
التعرف الإيجابي في الثقة		التعرف	التعرف	التعرف	التعرف	التعرف	التعرف
		٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠
		٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠
التعرف السلبي في الثقة		التعرف	التعرف	التعرف	التعرف	التعرف	التعرف
		٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠
		٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠	٣٠

* معامل الارتباط ذو دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١

الإيجابي في الثقة في الأحكام الصادرة تحت شرط التعرف . ويلفت النظر أيضاً إلى ما يلاحظ في الخانة الأخيرة من الجدول من وجود ارتباطات سلبية بين التطرف السلبي (على مقياسنا) ودرجة الثقة على اختبار التذكر ، وكذلك بين التطرف السلبي (على مقياسنا) وبين التطرف الإيجابي في الثقة . ثم يلفت النظر كذلك إلى كون هذه الارتباطات السلبية الأخيرة تنقلب إلى ارتباطات إيجابية عندما ينتقل المتطوع من شرط التذكر إلى شرط التعرف . وعلى ضوء هذه الملاحظات الثلاثة متجمعة معاً يثير سؤالاً هاماً ، مؤداه : ماذا في شرط التعرف من خصائص تحبذ ظهور الميل إلى التطرف وتدخله بدرجة جوهرية ؟ غير أنه لا يجيب على هذا السؤال مباشرة .

ومن أم النتائج أيضاً التي انتهى إليها برنجلمان ما تبينه من وجود ارتباطات منحنية^(١) بين الشعور بالثقة وبين بعض متغيرات الشخصية كما تقيسها الاستخبارات . وقبل أن تقدم للقارئ هذه النتائج في صورتها الرقمية لابد من إشارة موجزة إلى الأسلوب الذي اتبعه الباحث في هذا الصدد .

فقد قسّم الباحث مجموعة العصايين إلى ثلاث مجموعات صفري : مجموعة تضم الحاصلين على أدنى الدرجات ، ومجموعة لتوسطى الدرجات ، ومجموعة لمرتفعى الدرجات على كل متغير من متغيرات الشخصية . أى أن هذه العملية أجريت مرة بالنسبة لكل متغير من متغيرات الشخصية على حدة للكشف عن وجود علاقة منحنية بينه وبين الشعور بالثقة في الحكم . أما كيفية الإبانة عن هذه العلاقة فكان بضم ذوى الدرجات العليا والدنيا معاً والمقارنة بينهما منضمين هكذا وبين المجموعة ذات الدرجات المتوسطة . وتنصب المقارنة على عدد الأشخاص الواقعين فوق أو تحت المئين الخمسين (في المجموعتين العليا والدنيا

معاً ، في مقابل ما هو حادث في المجموعة المتوسطة) . وقد استخدم الباحث في تحليل نتائج هذه المقارنة طريقة الجذر التربيعي لـ (ك^٢ ، مع إدخال تصحيح بيتس F. Yates لاتصال التوزيع (R. A. Fisher & F. Yates, 1953, p.4) والنتيجة النهائية أن الباحث لم يجد ما يشير إلى قيام علاقات منحنية جوهرية بين الشعور بالثقة وبين الانطواء ، أو العصاوية ، أو التطرف السلبي . لكنه وجد هذه العلاقات في حالة التصلب والتطرف الإيجابي . والجدول رقم ٢٠ يقدم هذا الجزء من النتائج الخاص بالتصلب والتطرف الإيجابي .

جدول رقم ٢٠ — نتائج التحليل الإحصائي لانحناء العلاقة بين التصلب والشعور بالثقة ، وبين التطرف الإيجابي والشعور بالثقة

متغيرات الشخصية والموقف التجريبي	متغير الشعور بالثقة	الشروط التجريبية	التصلب	التطرف الإيجابي (على مقياس الاستجابات المتطرفة)
درجة الثقة	}	التذكر بعد ٣٠ ثانية عرض	منحنية ١,٥٣	منحنية ١,٥٣
		» » ٢ » » التعرف	منحنية ٢,١٤*	منحنية ٢,٧٦+
التطرف الإيجابي في الثقة	}	التذكر بعد ٣٠ ثانية عرض	منحنية ١,٥٣	منحنية ١,٥٣
		» » ٢ » » التعرف	منحنية ٢,١٤*	منحنية ٢,١٤*
التطرف السلبي في الثقة	}	التذكر بعد ٣٠ ثانية عرض	منحنية ١,٥٣	منحنية ٢,١٤*
		» » ٢ » » التعرف	منحنية ١,٥٣	منحنية ٢,١٤*

* الفرق جوهري عند ٢٠٥ في المائة

+ الفرق جوهري عند ٥٠ في المائة

وبلاحظ على هذا الجدول أن العلاقة بين التطرف الإيجابي على مقياسنا وبين متغيرات الشعور بالثقة تحت شرط التعرف علاقة مستقيمة دائماً . وتحت شرط التذكر بعد عرض ٣٠ ثانية تميل إلى أن تكون منحنية ، أما تحت شرط التذكر بعد عرض ثابنتين فالعلاقة منحنية دائماً إنحناء جوهرياً . أما إتجاه هذا الانحناء فكان دائماً على أساس أن المجموعات ذات الدرجات المتوسطة (على التطرف الإيجابي بمقياسنا) كانت أشد ثقة في أحكامها من المجموعات ذات الدرجات المرتفعة والمنخفضة .

ويرى برنجلمان تعليقاً على هذه النتيجة أنها توحى بأن مقياس الاستجابات المتطرفة (الإيجابية) (وكذلك مقياس التصلب لجنوتسكى) يقيس في حقيقة الأمر جانباً معيناً من جوانب شدة الدافع^(١) (ليس دافعا بعينه ، ولكن حالة الدفع عموماً) ، وذلك لأن العلاقات التي تظهر بشكل U يغلب عليها أن تظهر في التجارب التي تتعلق بالدوافع وحالات اندماج الأنا . بعبارة أخرى يحسن بنا أن نقول الميل الذي يبدو في درجة تفضيل الاستجابات المتطرفة على أن له طبيعة دافعية . وهذا يجعل العلاقة المنحنية مفهومة بشكل أفضل ، وذلك في ضوء كثير من بحوث الدوافع ، مثل بحث أيفرسون M. A. Iverson ورويدر M. E. Reuder (J. C. Brengelmann , 1959) . فالدفع الضعيف معوق ، والدفع الشديد مشتبك ، بينما الدفع المتوسط الشدة ميسر لظهور الشعور بالثقة . ومن الواضح أن درجة انحناء العلاقة تزداد تحت شرط العرض لمدة ثابنتين عما هي عليه تحت شرط العرض لمدة ٣٠ ثانية . مما يدل على أن مستوى صعوبة الأداء المطلوب يتدخل إلى جانب شدة الدفع في تحديد

مستوى ثقة الشخص في حكمه . وهكذا ينتهي برنجلان من بحثه الثاني .

وتتلخص نتائج الرئسية فيما يأتي :

(أ) لا يوجد ارتباط جوهري بين التطرف السابي وبين الانطواء ، ولا بين التطرف السلبي والمصايية .

(ب) لا يوجد ارتباط جوهري بين التطرف السلبي والتصلب .

(ح) يوجد ارتباط جوهري بين التطرف الإيجابي وبين التطرف السلبي .

(د) يوجد ارتباط جوهري بين التطرف الإيجابي وبين الشعور بالثقة (درجة الثقة ، والتطرف الإيجابي في الثقة) تحت شرط التعرف .

(هـ) توجد علاقات منحنية جوهريية بين الشعور بالثقة (درجة الثقة ، والتطرف الإيجابي في الثقة ، والتطرف السلبي في الثقة) وبين التطرف الإيجابي على مقياسنا ، ويزداد انحناء العلاقة كلما ازداد الأداء صعوبة .

(و) لا توجد علاقات منحنية مناظرة لما ذكرناه في النقطة السابقة فيما يتعلق بالتطرف السلبي على مقياسنا

(س) أسلوب الاستجابة الذي يظهر في تفضيل مستوى معين من التطرف (الإيجابي) يمكن اعتباره مقياسا لشدة الدفع .

وأجدر هذه النقاط بالتعليق في رأينا ، هي النقطة الأخيرة ؛ فنحن نرى فيها تأييدا وزيادة في التفصيل لمفهوم « التوتر » الذي بدأنا به عندما صنعنا هذا المقياس الذي أدى إلى قيام هذه السلسلة من الدراسات . وقد كان مفهوم التوتر في ذهننا ينطوي على معنى الحفز أو طاقة الفعل . ولكن لا يزال الفرق بين

التطرف الإيجابي والتطرف السلبي (على مقياسنا) ماثار سؤال لا يمكن تجاهله.

ننتقل الآن إلى البحث الثالث لبرنجلمان . وقد نشره في يناير سنة ١٩٦٠
(J. C. Brengelmann ,1960,a) وكانت أهدافه على النحو الآتي :

١ — التأكد من صحة العامل الذي استخلصه بجنوتسكي (على عينة
فرنسية) وأسماء « عامل التصلب » . وذلك بإعادة تجربة بجنوتسكي على
عينة إنجليزية .

٢ — دراسة العلاقة بين هذا العامل وبين عامل الانطواء ، والعصائية .

٣ — تحديد العلاقة بين الاستجابة المتطرفة الإيجابية وبين كل من العوامل
الثلاثة : التصلب ، والعصائية ، والانطواء .

٤ — تحديد الفرق بين الأسوياء وغير الأسوياء على التصلب ومقاييس
الشخصية التي ترتبط بهذا العامل .

٥ — دراسة ما يمكن أن يكون هناك من تأثير للعمر و« المركز الاجتماعي »^(١)
الاقتصادي « على عوامل الشخصية سالفة الذكر .

ولكي يحقق برنجلمان هذه الأهداف استخدم مجموعة إختبارات الشخصية
التالية :

استخبار التصلب لجنوتسكي

استخبار التصلب من بطارية كليفورنيا لاستخبارات الشخصية .

استخبار الجود العقلي^(٢)

(١) socio - economic status

(٢) dogmatism

استخبار النفور من الفموض

استخبار شدة الدفع

إختبار الاستجابات المتطرفة

استخبار الانطواء لأيزنك

استخبار العصابية لأيزنك

استخبار القلق الصريح لجانيت تايلر J. Taylor

وجدير بالذكر أن الباحث استخدم هنا مقياسنا بصورته التي زاد هو فيها عدد البنود ، غير أنه في هذه المرة (ولسبب غير واضح) استخدم ١٠٠ بندا بدلا من ١٠١ بندا . وجدير بالذكر أيضاً أنه استخدم الاستخبارات الأربعة الأولى بعد أن أجرى عليها عملية تحليل للبنود من شأنها أن تزيد من كفاءتها^(١) (بأن تزيد من ترابطها الداخلي ، ومن استقلالها عن الاستخبارات الأخرى) .

هذا عن أدوات بحثه . أما عن المتطوعين فقد طبق مقياسه هذه على مجموعة من الأسوياء (ن = ٨٨) ومجموعة من المرضى (ن = ١٠٥) . ويلاحظ هنا أن اختياره لعيناته لم يكن اختياراً جيداً ، إذ نجد الأسوياء جميعاً من الذكور ، بينما المرضى ينقسمون إلى ٦٦ ذكر و ٢٩ إناث . وبذلك تصبح المقارنة بين الأسوياء والمرضى على المقاييس المذكورة مخوفة بالخطاطر . كما أن المرضى كانوا عموماً منخفضين عن الأسوياء من حيث المركز الاجتماعي الاقتصادي . هذا ويلاحظ أن المرضى كانوا يضمون أفراداً من العصبيين والذهانيين والمدمنين وذوى الاضطرابات السلوكية غير المصنفة . وكان متوسط العمر في الأسوياء

(١) وذلك باعتبار هذه المجموعة بطارية لقياس التصلب . ويجب أن يلاحظ هنا أنه لم يجر أى تحليل للبنود لقياس الاستجابات المتطرفة .

٣٧ر٢٤ سنة (± 1201) ، وفي غير الأسوياء ٣٥ر٨٥ سنة (± 1125)

وفيما يلي نتائج هذه الدراسة . نبدأ أولاً بالجدول رقم ٢١ ، وفيه عرض لمعاملات الارتباط بين المقاييس سالفة الذكر لدى الأسوياء وغير الأسوياء .

جدول رقم ٢١ — معاملات الارتباط بين عدد من مقاييس الشخصية .
الأرقام العليا خاصة بالأسوياء ($n = 88$) . والأرقام الدنيا خاصة بالمرضى ($n = 100$) *

متغيرات الشخصية	تصاب كليفورينا	الجمود	النفور من القموض	شدة الدفع	التطرف الإيجابي	الانطواء	المصايبة	القلق	العمر	الصدق
التصلب لنجنوتسكى	٠٥٩	٠٤٥	٠٤٥	٠٢٣	٠٣٩	٠٢٥	٠٢٧	—	٠٢٥	٠٩٣
	٠٥٧	٠٤٨	٠٥٤	٠٣٤	٠٢٨	٠١٤	٠٢٩	٠٣٧	٠٠٨	
تصاب كليفورينا	٠٤٥	٠٤٥	٠٤٥	٠٢٣	٠٣١	٠٢٥	٠٣٠	—	٠٢٥	٠٨٤
	٠٤٤	٠٥٨	٠٥٨	٠٥١	٠٣٠	٠٠٩	صفر	٠٠٩	٠٣٦	
الجمود	٠٤٧	٠٦٧	٠٣٥	٠٣٣	٠٢٣	٠٠٢	٠٥٩	—	٠٢٦	٠٦٩
	٠٣٨	٠٢٩	٠٣٨	٠٢٩	٠٢٩	٠١٢	٠٣٨	٠٣٤	٠١٣	
النفور من القموض	٠٢٥	٠٢٥	٠٢٥	٠١٢	٠١٢	٠٠٤	٠٥٠	—	٠١٤	٠٨٩
	٠٣٥	٠٢٦	٠٣٥	٠٢٦	٠٢٦	٠٠٤	٠٢٧	٠٣٢	٠٢٢	
شدة الدفع	٠٢١	٠٢١	٠٢١	٠٢١	٠٢١	٠١٩	٠٣١	—	٠٠٨	٠٩٥
	٠٣٣	٠٣٣	٠٣٣	٠٣٣	٠٣٣	٠١٧	٠٠٤	٠٠٦	٠١٦	
التطرف الإيجابي	٠١٦	٠١٦	٠١٦	٠١٦	٠١٦	٠١٦	٠١٩	—	٠٤٠	—
	٠١٦	٠١٦	٠١٦	٠١٦	٠١٦	٠١٦	٠١٧	٠١٥	٠٢٢	
الانطواء	٠٠٢	٠٠٢	٠٠٢	٠٠٢	٠٠٢	٠٠٢	٠٠٢	—	٠١٨	—
	٠٣٩	٠٣٩	٠٣٩	٠٣٩	٠٣٩	٠٣٩	٠٣٩	٠٤٢	٠٠٥	
المصايبة	٠٧٩	٠٧٩	٠٧٩	٠٧٩	٠٧٩	٠٧٩	٠٧٩	—	٠١٦	—
	٠٧٩	٠٧٩	٠٧٩	٠٧٩	٠٧٩	٠٧٩	٠٧٩	٠٧٩	٠٢١	
القلق	٠١٩	٠١٩	٠١٩	٠١٩	٠١٩	٠١٩	٠١٩	—	٠١٩	—
	٠١٩	٠١٩	٠١٩	٠١٩	٠١٩	٠١٩	٠١٩	٠١٩	٠١٩	

* لكي يكون معامل الارتباط جوهرياً في حالة الأسوياء عند مستوى ٠٠٥ يجب أن يصل إلى ٠٢٠ على الأقل
ولكي يكون معامل الارتباط جوهرياً في حالة الأسوياء عند مستوى ٠٠١ يجب أن يصل إلى ٠٢٧ على الأقل
ولكي يكون معامل الارتباط جوهرياً في حالة المرضى عند مستوى ٠٠٥ يجب أن يصل إلى ٠١٩ على الأقل
ولكي يكون معامل الارتباط جوهرياً في حالة المرضى عند مستوى ٠٠١ يجب أن يصل إلى ٠٢٥ على الأقل

ولكى يحسن القارىء تقويم الجدول رقم ٢١ يجب أن يدخل فى اعتباره أن المقاييس الخمسة الأولى التى استخدمها برنجلمان إنما استخدمها بعد إجراء تحليل البنود عليها (وقد أدى ذلك فى جميع الأحوال إلى نقصان عدد بنودها عن الصورة الشائعة فى المؤلفات التى تناولتها) أما للمقاييس الأربعة التالية (وهى التطرف ، والانطواء ، والعصائية ، والفاق) فلم يجر عليها أى تحليل للبنود . وقد أورد الباحث فى العمود الأخير من الجدول معاملات الارتباط بين المقاييس بعد تحليل البنود وبينها قبل التحليل ، وهى المعاملات التى أسماها معاملات الصدق .

ويستطيع القارىء أن يتتبع (فى الخانة السادسة والسطر السادس) الارتباطات بين التطرف الإيجابى وبين سائر متغيرات الشخصية ، وأن يتتبع فى هذه المعاملات الفروق بين الأسوياء وغير الأسوياء . ومن الواضح أنها فى الحالة الأخيرة تميل إلى أن تكون أقل منها فى الحالة الأولى . ومن الواضح كذلك أن الارتباط بين التطرف الإيجابى وبين جوانب التصلب المختلفة ارتباط إيجابى جوهرى سواء فى حالة الأسوياء وفى حالة المرضى ، فيما عدا مقياس النفور من الغموض فى حالة الأسوياء^(١) .

ولا تزال الارتباطات بين التطرف الإيجابى وبين الانطواء والعصائية غير جوهرية . وهذا يؤيد عدداً من النتائج التى سبق لبرنجلمان الوصول إليها .

ومن أهم النتائج الجديدة فى هذا الجدول معامل الارتباط بين التطرف الإيجابى وبين العمر ، وكلاهما ذو دلالة إحصائية . ويرى برنجلمان أن هذين

(١) ومع ذلك فقد أورد برنجلمان معامل ارتباط ٠.٢٤ بين التطرف الإيجابى وبين مقياس النفور من الغموض فى صورته الشائعة أى قبل تحليل بنوده . وهو ارتباط جوهرى عند مستوى ٠.٠٢ تقريباً .

الارتباطين يعبران عن حقيقة متوقعة ، شأنهما في ذلك شأن سائر الارتباطات الإيجابية بين مقياس التصلب وبين العمر . ويتفق برنجلمان في هذا الرأي مع ما يذهب إليه كونين J. S. Kounin (مما أوضحنه من قبل) عن العلاقة بين التصلب والعمر الزمني . ومرة أخرى تثير السؤال نفسه الذي أثارناه ونحن نعرض لبحوث كونين : ألا يحتمل أن يكون الارتباط بين تطرف الاستجابة وبين العمر ، إذا تناولناه في مدى أوسع (لا يقتصر على الراشدين ، ولكن يمتد من الطفولة المتأخرة أو البلوغ الجنسي إلى المراهقة فبداية الرشد ثم إلى سن متأخرة) ارتباطاً منحنياً ؟ هذه النقطة لا تزال في انتظار دراسة للتحقق منها .

ننتقل إلى نتيجة أخرى من نتائج هذا البحث ؛ هذه النتيجة خاصة بقدرة المقاييس المختلفة على التفرقة بين الأسوياء وغير الأسوياء . والجدول رقم ٢٢ يقدم البيانات الخاصة بهذه النقطة ، ويتيح المقارنة بين المقاييس من حيث كفاءتها في أداء هذه المهمة . (انظر ص ١١٢) .

والجدير بالذكر في هذا الجدول أن التطرف الإيجابي يفرق بين الأسوياء والمرضى تفرقة ذات دلالة إحصائية عالية جداً ، ولا يفوقه في ذلك إلا مقياس العصابية ، ومقياس الجمود . ومعنى ذلك أن مقياس التطرف الإيجابي يمكن استخدامه في الفحوص الإكلينيكية على الأقل في مستوى عمليات فرز الأسوياء من غير الأسوياء في الجامعات الكبيرة . ولن يقلل من كفاءة هذا الاستعمال إلا كون التشتت كبيراً داخل كل من مجموعتي الأسوياء وغير الأسوياء بصورة تجعل منطقة التداخل بين المجموعتين كبيرة .

وقد حاول برنجلمان في هذه الدراسة أن يختبر حساسية مقياسه للفرق بين الفئات المهنية التي تنتمي إليها عيناته . ويتضح من الجداول التي أوردها

جدول رقم ٢٢ — المتوسطات والانحرافات المصارية وجوهرية الفروق على المقاييس المختلفة

مقاييس الشخصية	١ الأسوياء (ذكور) ن = ٨٨		٢ المرضى (ذكور) ن = ٦٦		٣ المرضى (إناث) ن = ٣٩		نسبة ت		
	المتوسط	الانحراف المعيارى	المتوسط	الانحراف المعيارى	المتوسط	الانحراف المعيارى	١ فى مقابل	٢ فى مقابل	٣ فى مقابل
							دح = ١٥٢	دح = ١٥٢	دح = ١٠٣
تصلب نيجروتسكى	١١ و ٤٤	٦ و ٦٢	١٤ و ٩٢	٦ و ٣٣	١٥ و ٤٣	٧ و ٠٧	٣ و ٢٩	٣ و ٠١	٠ و ٣٧
» كليفورينا	١٤ و ٥٢	٦ و ٠٠	١٧ و ٩٢	٦ و ٣٤	١٩ و ٠٠	٦ و ١٨	٣ و ٤٠	٣ و ٨٥	٠ و ٨٥
الجمود	١٠ و ٢٨	٦ و ٩٧	١٤ و ٣٠	٦ و ٤١	١٧ و ٩٢	٦ و ٤١	٤ و ٤٢	٥ و ٨٤	٢ و ٨٠
التفور من الضوضاء	١٦ و ٤٣	٧ و ٩٧	٢٠ و ٢١	٧ و ٥٣	٢٢ و ٥١	٧ و ٩٦	٢ و ٩٨	٣ و ٩٧	١ و ٤٨
شدة الدفع	١٤ و ١٥	٦ و ١١	١٥ و ٣٠	٦ و ١٩	١٦ و ٠٠	٦ و ٠٧	١ و ١٥	١ و ٥٨	٠ و ٥٦
التطرف الإيجابى	١٢ و ٩٣	٩ و ٣٨	٢٠ و ٢٩	١٣ و ٠٢	٢٢ و ٥٤	١٣ و ٢٤	٤ و ٠٨	٤ و ٦٧	٠ و ٨٥
الانطواء	٢٣ و ٦١	٩ و ١٢	٢٠ و ٩٦	٨ و ١٧	١٩ و ٨٢	١١ و ٤٠	١ و ٨٧	٢ و ٠٠	٠ و ٥٩
العصابية	١٧ و ٩٩	١٠ و ٨٢	٢٩ و ١٨	١٢ و ٧٩	٣٣ و ٣٦	١٠ و ٨١	٥ و ٨٨	٧ و ٣٤	١ و ٦٧
القلق	—	—	٢٤ و ٩٧	١١ و ٦٣	٢٨ و ١٥	١٠ و ٣٣	—	—	١ و ٤١

ملحوظة (١) : لكى تكون ت جوهرية عند مستوى ٠.٠٥ يجب أن تصل إلى ١ و ٩٨
لكى تكون ت جوهرية عند مستوى ٠.٠١ يجب أن تصل إلى ٢ و ٦٣
لكى تكون ت جوهرية عند مستوى ٠.٠٠١ يجب أن تصل إلى ٣ و ٣٧
ملحوظة (٢) : مقياس القلق لم يطبق على الأسوياء.

أن مقياس التطرف الإيجابى لا يفرق تفرقة جوهرية بين هذه الفئات. إلا أننا نلاحظ بالرغم من هذه النتيجة أن درجات الأشخاص ، سواء فى ذلك الأسوياء والمرضى ، تميل إلى الارتفاع كلما انخفض مستوى فئاتهم المهنية (وهم عمال غير مهرة ، عمال مهرة ، عمال على مستوى عال من التدريب ، أكاديميون) واتجه إلى انعدام المهارة. وهذا الاتجاه المتسق للنتيجة فيما يشبه الارتباط العكسى بين مستوى الفئة المهنية وبين التطرف الإيجابى يجعلنا نرجو أن

تجرى فى المستقبل دراسة لهذه النقطة بحيث تكون متغيرات المستوى المهنى أشد وضوحاً مما هى عليه فى بحث برنجلمان الحالى (وبالتالى يكون التصنيف أشد إحكاماً) ، وتكون أحجام العينات أكبر مما كانت عليه فى بحثنا الأول الذى أوضحنا فيه ارتفاع التطرف عند أفراد الطبقة المتوسطة الدنيا ارتفاعاً جوهرياً جداً عنه عند أفراد الطبقة للتوسطة العليا (M.I. Soueif, 1958) .

كذلك قارن برنجلمان ، داخل مجموعة المصابين وخدم (وكان عدم ٦١ شخصاً ، منهم ٣٥ ذكر و ٢٦ إناث) بين المصابين المنطوين^(١) وبين المصابين المنبسطين^(٢) ، فتبين أن الفرق بين المجموعتين على مقياس التطرف الإيجابى ليس له دلالة إحصائية .

وأخيراً يعلق برنجلمان على هذه النتائج جميعاً فيستأثر باهتمامه الاستنتاج الآتى : أن التصلب سمة مركبة ، وأن من أهم جوانب هذه السمة ما يمكن أن نسميه شدة الدفع . وأن تطرف الاستجابة إنما هو مقياس لشدة الدفع هذه . وهو يذكّرنا هنا بالإطار النظرى الذى قدمته دوفى E.Duffy فى بحثها الذى نشرته سنة ١٩٥١ بعنوان « مفهوم تعبئة الطاقة » ، وهو مفهوم يستوعب فى نفسه كثيراً من المعانى التى قصدها معظم من استخدموا مفاهيم « الحوافز » و « الدوافع » و « الفرائز » و « التوترات » و « الليبدو » . وهكذا يعود برنجلمان إلى ما يقرب من فكرتنا التى وضعناها منذ البحث الأول ، وهى التى تجعل التوتر أساساً للانفور من الغموض ، والاستجابات المتطرفة مقياساً للانفور من الغموض .

خلاصة النتائج فى هذا البحث الثالث إذن ، هى :

(١) يوجد ارتباط إيجابى جوهري بين التطرف الإيجابى وبين مقياس

(١) Dysthymics وهؤلاء تغلب بينهم حالات القلق والوساوس والاكتئاب الاستجابى

(٢) Hysterics وهؤلاء تغلب بينهم الاضطرابات الهستيرية بأشكالها المختلفة .

(م ٨ — دراسات فى الشخصية)

التصلب والجمود والنفور من الغموض وشدة الدفع ، وهذا يكاد يصدق في جميع الحالات في الأسوياء وغير الأسوياء .

(ب) لا يوجد ارتباط جوهري بين التطرف والانطواء ، ولا بين التطرف والعصاية ، ولا بينه وبين القلق .

(ج) يوجد ارتباط إيجابي جوهري بين التطرف والعمر .

(د) التطرف الإيجابي يفرق بين الأسوياء وغير الأسوياء تفرقة جهرية جداً .

(هـ) لا يفرق التطرف الإيجابي بين الأشخاص المنتمين إلى مستويات مهنية مختلفة ، ولا بين العصايين المنطوين والعصايين المنبسطين .

بقى علينا أن نعرض البحث الرابع للباحث نفسه (J.C. Breng- elmann 1960) . وليس في هذه الدراسة مشكلة جديدة ، ولكن الدارس يحاول تدعيم بعض نتائج السابقة ، كما يحاول زيادتها تفصيلاً ، وذلك عن طريق تكبير أحجام العينات . ولذلك نجده يستخدم البيانات التي حصل عليها من بعض أفراد العينات في بحوثه السابقة ويضيف إليها بيانات من أفراد جدد . وهكذا أجرى تحليلاته النهائية في بحثه الرابع هذا على ١٤٦ من الأسوياء (منهم ١١٢ ذكر و ٣٤ إناث) و ١٠٨ من العصايين (منهم ٥٨ ذكر و ٥٠ إناث) و ٥٦ ذهانيين (منهم ٢٦ ذكر و ٣٠ إناث) .

وقد تركز اهتمام الباحث في حساب الارتباطات بين مقاييس الشخصية (ومن بينها الاستجابات المتطرفة الموجبة والاستجابات المتطرفة السالبة) ، هذا من ناحية ، وكذلك في اختبار قدرة كل مقياس على التفرقة بين العينات الثلاث^(١) .

(١) لم يفصل الباحث في تحليله بين الذكور والإناث في أي من العينات الثلاث .

جدول رقم ٢٣ — معاملات الارتباط بين مقاييس الشخصية

مقاييس الشخصية	المصاية	التصلب	التطرف الإيجابي ٢ +	التطرف السلبي ٢ -	العدد
الانقواء	المجموعة الضابطة (١)	٠.٣٦* +	٠.٢٧*	٠.٠٤	—
	» (٢)	٠.١٢ -	٠.١٢	٠.١٥	٠.١٥ -
	المصايون	٠.٤٨* +	٠.٢٠*	٠.١٢ -	٠.٠٣ -
	الذهائيون	٠.٠٢ -	٠.١٠	٠.٠٥ -	٠.١٣ -
المصاية	الضابطة (١)	٠.٢٩*	٠.١٠ -	٠.١١ -	—
	الضابطة (٢)	٠.١٤ -	٠.١٦	٠.٠٥ -	٠.٠٠ -
	المصايون	٠.٣١* +	٠.٠٢	٠.٠٣ -	٠.٠٩ -
	الذهائيون	٠.١٢ -	٠.٠٣	٠.٠٤	٠.٢٩*
التصلب	الضابطة (١)	٠.٤٣* +	٠.١٦	٠.١٦ -	—
	الضابطة (٢)	٠.٢٠	٠.١٩	٠.١٩ -	٠.١٠ -
	المصايون	٠.٤٢* +	٠.١١	٠.٠٨ -	٠.٠٨ -
	الذهائيون	٠.٣٠*	٠.٠٨	٠.٢٣ -	٠.٢٣ -
التطرف الإيجابي	الضابطة (١)	٠.٤٧* +	٠.١٦	٠.١٦ -	—
	الضابطة (٢)	٠.٦٧* +	٠.١٩	٠.١٩ -	٠.٠٥ -
	المصايون	٠.٤٧* +	٠.١١	٠.٠٨ -	٠.٠٥ -
	الذهائيون	٠.٣٩* +	٠.٠٨	٠.٢٣ -	٠.٠٩ -
التطرف السلبي	الضابطة (١)	٠.٠٩	٠.١٦	٠.١٦ -	—
	الضابطة (٢)	٠.١٠	٠.١٩	٠.١٩ -	٠.٠٥ -
	المصايون	٠.٢٠*	٠.١٢	٠.١٢ -	٠.٠٣ -
	الذهائيون	٠.٠٢ -	٠.١٠	٠.٠٥ -	٠.١٣ -

ملحوظة (١) : بدأ الباحث تحليلاته على أساس تقسيم المجموعة الضابطة إلى مجموعتين على أساس المهنة . فكانت المجموعة الأولى (ن = ٦٩ منهم ٣٤ إناث و ٣٥ ذكور) من مهن متعددة ، مماثلة في تنوعها للمهن السائدة بين المرضى . أما المجموعة الثانية (ن = ٧٧ ذكور) فكانوا جميعاً من تلاميذ الورش الصناعية . ولكن عندما تقدم التحليل بالباحث تبين له أنه ليست هناك فروق كبرى متسقة بين المجموعتين ، فعاد إلى ضمهما معاً في بقية التحليلات .

ملحوظة (٢) : * الارتباط جوهري عند مستوى ٠.٠٥ أو بعده بقليل .
+ الارتباط جوهري عند مستوى ٠.٠١ أو بعده بقليل .

والجدول رقم ٢٣ يقدم معاملات الارتباط بين مجموعة المقاييس التي استخدمها الباحث في كل من العينات الثلاثة .
ومن أهم النتائج التي خرج بها برنجلمان من هذا الجدول ، أن التطرف الإيجابي والسلبي مستقلان عن العصائية والانطواء ، وهو ما يؤيد كثيراً من النتائج التي سبق الحصول عليها . كذلك لفت أنظار القراء إلى الارتباط بين التطرف الإيجابي وبين التطرف السلبي ، وهو ارتباط يؤكد نفسه لدى الأسوياء وغير الأسوياء مما يؤكد ما سبق الوصول إليه من عمومية الاتجاه إلى التطرف . ومع ذلك فإن التطرف الإيجابي وحده يرتبط ارتباطاً جوهرياً بالتصلب .

هذا عن العلاقات بين المقاييس . أما عن قدرة هذه المقاييس على التفرقة بين عينات المتطوعين في البحث ، فالجدول رقم ٢٤ يقدم المتوسطات والانحرافات المعيارية لكل مجموعة على كل مقياس .

جدول رقم ٢٤ — المتوسطات والانحرافات المعيارية على المقاييس

مقاييس الشخصية	العالم الإحصائية	الانطواء	العصائية	التصلب	التطرف الإيجابي	التطرف السلبي
الضابطة (ن = ١٤٦)	٢	٢٣ و ٢٨	٢١ و ٥٦	١٨ و ٢٧	٩ و ٢١	١١ و ٦٧
العصابيون	ع	٩ و ٩١	١١ و ٦١	٩ و ٤٩	٧ و ٥٩	٧ و ٥١
	٢	١٩ و ٨٣	٣٣ و ٣٠	٢٩ و ٥١	١٥ و ١٦	١٩ و ٣٨
الذهانيون	ع	١٠ و ٩٤	١١ و ٨٩	٩ و ٣١	٩ و ٨٩	٩ و ٧٦
	٢	٢٠ و ٩٨	٢٧ و ٦٦	٣١ و ٣٦	٢٠ و ٣٨	١٥ و ٠٤
	ع	٩ و ٧٥	١٠ و ٢٢	١١ و ٩٤	١٥ و ٠٤	٨ و ٨٩

٢ = المتوسط الحسابي

ع = الانحراف المعياري

(١) من تجارب برنجلمان . أما في دراساتنا على الجامعيين فيذكر القارىء أننا لم نصل إلى مثل هذه النتيجة بل تبين لنا أن هذين المتغيرين مستقلان .

وبتقدير جوهرية الفروق بين هذه المتوسطات توصل الباحث إلى النتائج
المبينة في الجدول رقم ٢٥ .

جدول رقم ٢٥ — جوهرية الفروق بين متوسطات العينات على
مقاييس الشخصية — اختبار ت

مقاييس الشخصية					
العينات المقارنة	الانطواء	العصاوية	التصلب	التطرف الإيجابي	التطرف السلبي
				٢ +	٢ -
الضابطة في مقابل العصايين	*٢,٦٢	+٧,٨٩	+٩,٤١	+٥,٤٣	+٧,١١
الضابطة في مقابل الفصامين	١,٤٨	+٣,٤٥	+٨,١٢	+٦,٩٧	*٢,٧١
العصايون في مقابل الفصامين	٠,٦٦	*٣,٠٢	١,٠٩	*٢,٦٧	*٢,٧٨

درجات الحرية : الضابطة في مقابل العصايين = ٢٥٢

الضابطة في مقابل الفصامين = ٢٠٠

العصايون » » الفصامين = ١٦٢

جوهريّة الفروق : * الفرق جوهري عند مستوى ٠.٠٠١

+ » » » » ٠.٠٠١

ومن هذا الجدول استنتج برنجلمان أن الشخصية غير السوية تتميز بميل
شديد إلى تطرف الاستجابة (يفوق ميل الأسوياء)؛ وأن مقياس الاستجابات
المتطرفة ، وخاصة الاستجابات المتطرفة الإيجابية لا يقل في كفاءة تمييزه بين
الأسوياء والمرضى عن مقياس العصاوية « لأيزنك » . كذلك تبين الباحث أن
الفصامين يفوقون العصايين في التطرف الإيجابي ، بينما يتفوق العصايون على
الفصامين في التطرف السلبي .

على هذا النحو تنتهى الدراسات الإكلينيكية الأربعة التى نشرها برنجلمان .
والآن نحاول تجميع الخيوط . ماهى الحقائق التى أضافتها هذه البحوث إلى رصيد

معلوماتنا عن الاستجابات المتطرفة ؟ الإجابة تتلخص في النقاط الآتية :

١ — يوجد ارتباط قوى بين التطرف الإيجابي من ناحية وبين كل من التصلب ، والجهد ، والنفور من الغموض من ناحية أخرى . مما يوحى بوجود عامل عام ، والتطرف الإيجابي أحد جوانبه . (ويمكن تسمية العامل العام مؤقتاً بالتصلب) .

٢ — التطرف الإيجابي كقياس للتصلب أشد كفاءة من التطرف العام .

٣ — لا يوجد ارتباط بين التطرف السلبي وبين التصلب .

٤ — لا يوجد ارتباط بين التطرف العام وبين العصابية (كما يقيسها اختبار أيزنك) . وهذا يصدق في حالة الأسوياء وغير الأسوياء .

٥ — لا يوجد ارتباط بين التطرف العام وبين الانطواء (كما يقيسه اختبار أيزنك) وهذا يصدق على الأسوياء وغير الأسوياء .

٦ — لا يوجد ارتباط بين التطرف الإيجابي وبين العصابية .

٧ — لا يوجد ارتباط بين التطرف الإيجابي وبين الانطواء .

٨ — لا يوجد ارتباط بين التطرف السلبي وبين العصابية .

٩ — لا يوجد ارتباط بين التطرف السلبي وبين الانطواء .

١٠ — يوجد ارتباط بين التطرف الإيجابي وبين التطرف السلبي ، مما يبيح استنتاج وجود ميل عام إلى التطرف .

١١ — يمكن اعتبار التطرف الإيجابي مقياساً لشدة الدفم ، وهذا هو المضمون السيكولوجي للعلاقة بين التطرف الإيجابي وبين التصلب . على أساس أن التصلب كسمة في الشخصية ينطوي على شقين :

الأول هو مستوى تعبئة الطاقة ، والثانى هو تنظيم إطلاق هذه الطاقة .
والتطرف الإيجابي مقياس جيد لمستوى تعبئة الطاقة .

١٢ - التطرف الإيجابي يفرق بشدة بين الأسوياء وغير الأسوياء . فالمرضى
(المشخصون سيكياتريا) أعلى تطرفاً من الأسوياء .

١٣ - الذهانىون يفوقون العصائيين فى التطرف الإيجابى .

١٤ - العصائيون يفوقون الذهانىين فى التطرف السلبى .

١٥ - التطرف العام يرتبط ارتباطاً عكسياً بجودة التذكر المباشر تحت
شرط العرض الطويل .

١٦ - يوجد ارتباط منحنى بين التطرف الإيجابى وبين الشعور بالثقة فى
الحكم على أداء معين (وذلك عند العصائيين) .

١٧ - لا توجد علاقة تذكر (مستقيمة ولا منحنية) بين التطرف السلبى
وبين الشعور بالثقة فى الحكم على أداء معين (وذلك عند العصائيين) .

١٨ - يوجد ارتباط جوهري بين التطرف العام وبين العمر عند الراشدين
من الأسوياء والمرضى ، لكنه ارتباط غير قوى .

هذه هى خلاصة الإضافات الإيجابية التى قدمها برنجلمان إلى معلوماتنا
عن مقياس الاستجابات المتطرفة . وإلى جانب ذلك أثار عدداً لا بأس به من
الأسئلة التى لا تزال تنتظر مزيداً من التحقيق . إلا أن هناك بضع ثغرات فى
عمل برنجلمان لا بد لأى باحث من أن يدخلها فى اعتباره عندما يحاول تقويم
هذا العمل . أهمها أنه أضاف ٣١ بنداً جديداً إلى المقياس على أساس تأمل لم
يسبقه أى تجريب أو تحليل ، وقد وعد بأن الخطوة التالية ستكون إجراء
تحليل إحصائى لكفاءة البنود ، غير أنه لم ينجز هذا الوعد أبداً . هذه ثغرة .

والثغرة الثانية أنه لم يكمل في أى بحث من بحوثه الأربعة تحليل العلاقات القائمة بين الاستجابات المتطرفة وبين مقياس التصلب ، بعبارة أخرى لم يصل بتحليله إلى نهايته المنهجية السليمة وهى إجراء التحليل العامل على هذه الارتباطات ، واكتفى بإثبات معاملات الارتباط ، وتوسم قيام عامل عام وراءها ، ثم أخذ يتحدث عن هذا العامل دون أن يحدد لنا ملامحه ، ودون أن يكشف عن سائر مصادر التباين في مصنفات الارتباطات .

ننتقل الآن إلى دراسة بارندريخت ودى بروين (J. T. Barondregt & A.T. De Bruin 1961) وهى تتناول الذهان التجريبي ، الذى يمكن استثارته بواسطة الحامض الليسيرجى المعروف باسم 25 - L.S. D. ، والمشكلة بالضبط هى هل يصلح مقياس الاستجابات المتطرفة كأداة للتنبؤ بالاستجابة الذهانية لهذا المقار ؟ وإذا تبين وجود مقياس أخرى تصلح للتنبؤ بهذه الاستجابة فأين يقف مقياسنا - من حيث الكفاءة - بين تلك المقاييس ؟

وتعتبر مشكلة الذهان التجريبي من المشكلات العلمية الهامة في الطب النفسى التجريبي الحديث . والمقصود بها بالضبط : أن الباحث يستطيع عن طريق إعطاء متطوعين أسوياء جرعة من عقار معين (كالحامض الليسيرجى ، أو المسكالين) استثارة عدد من الأعراض الذهانية تظل قائمة لمدة بضع ساعات لا تلبث بعدها أن تزول ، والمهدف من ذلك هو أن يستطيع الباحث عن طريق هذه الاستثارة (وهى بهذه الصورة تتم تحت شروط معملية محدّدة ، قابلة للإعادة) دراسة الذهان دراسة موضوعية دقيقة . ونظراً لأهمية هذا النوع من البحوث فالبحث الذى نحن بصدده يحتل مكانة خاصة بين سلسلة البحوث التى نعرضها .

وقد انتخب بارندرخت وزميله عدداً من الاختبارات لإجراء تجربتهما ،
وفيما يلي بيان هذه الاختبارات :

- (أ) التصلب لنجنوتسكى .
- (ب) الاستجابات المتطرفة (سويف) .
- (ج) اختبار التصلب (المقرون باسم فايفر Fifer) .
- (د) مقياس الكذب فى اختبار هيرون A.Heron للشخصية .
- (هـ) اختبار كتابة الأرقام .
- (و) ظاهرة فاي .
- (ز) اختبار التنافس بين العينين^(١) .
- (ح) اختبار تداخل الومضات^(٢) .

أما عن المتطوعين فكان عددهم ٣٩ ، منهم ٢٧ ذكور و ١٢ إناث .
وكان متوسط العمر بينهم ٣٢ سنة (7 ± 7) . وكان مقدار جرعة الحامض
الليسيرجى الذى أعطى للفرد ١٥٠ جم . وقد تولى أحد الأطباء السيكياتريين
ملاحظة استجابات المتطوعين وتحديد رتبة كل منهم بالنسبة للآخرين من حيث
شدة الاستجابة الذهانية .

وتتلخص الإجراءات السيكولوجية للتجربة بعد ذلك فى تطبيق الاختبارات
سائقة الذكر على هؤلاء المتطوعين بعد تخلصهم تماماً من آثار الحامض
الليسيرجى^(٣) .

binocular rivalry (١)

flicker fusion (٢)

(٣) الواقع أن تطبيق هذه الاختبارات تم بعد انقضاء ستة شهور على إعطائهم جرعة العقار .

والجدول رقم ٢٦ يحتوى على معاملات ارتباط تاو Tau بين مقاييس الشخصية .

جدول رقم ٢٦ — معاملات ارتباط تاو بين عدد من مقاييس الشخصية

٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	مقاييس الشخصية
٠,٠٩	٠,٢٣	٠,٠٦	٠,٠٨	٠,٣٣	٠,١٧	٠,١٠		١ — التطرف الإيجابي + ٢
٠,٠٥	٠,١٢	٠,١٢	٠,٢٥	٠,٠٩	٠,١٩			٢ — اختبار فايفر
٠,٣٠	٠,١٠	٠,١٦	٠,٠٨	٠,٠٣				٣ — التصلب لنجنوتسكى
٠,٢٤	٠,٢٢	٠,١٥	٠,٠٦					٤ — مقياس الكذب
٠,١٦	٠,٠٣	٠,١٢						٥ — اختبار كتابة الأرقام
٠,١١	٠,٠٦							٦ — ظاهرة فاى
٠,٠٥								٧ — التنافس بين العينين
								٨ — تداخل الومضات

ونظراً لصغر حجم العينة لم يجر بارندركت وزميله تحليلاً عاملياً بكل خطواته المعروفة بل اكتفيا بإجراء تقدير مبسط للتشعبات النسبية للمقاييس على العامل الأول ، وذلك بملء الخانات القطرية في الجدول رقم ٢٦ بتقديرات للشيوخ (أكبر معامل ارتباط في العمود) ثم يجمع الأعمدة جماعياً بسيطاً . ولما كان ترتيب التشعبات على العامل الأول (تنازلياً أو تصاعدياً) ينافر دائماً ترتيب مجاميع الأعمدة (تنازلياً أو تصاعدياً) فقد اعتبر الباحثان أن مجاميع الأعمدة دالة بصورة لا بأس بها من الدقة على التشعبات النسبية للاختبارات على العامل الأول . واكتفيا بهذه الخطوة كبديل للتحليل العائلى الكامل . والجدول رقم ٢٧ يقدم هذه المجاميع ، كما يقدم نتيجة أخرى هي معاملات ارتباط تاو بين كل اختبار من اختبارات الشخصية وبين مراتب شدة الاستجابة الذهانية (أنظر ص ١٢٣) .

ويستنتج الباحثان من هذا الجدول حقيقتين هامتين : أولاً ، أن هناك

جدول ٢٧ - تقدير أولي لتشعبات مقاييس الشخصية على عامل عام
ومعاملات ارتباط بين المقاييس وبين مراتب شدة الاستجابة الذهانية *

مقاييس الشخصية	مجاميع الأعمدة	معاملات الارتباط مع شدة الذهانية
تطرف الاستجابة + ٢	١٣٠	٠,٣٠
مقياس الكذب	١١٥	٠,١٣
فايفر	١١٢	٠,١٦
التنافس بين العنين	٩٣	٠,٠٧
ظاهرة فاي	٨٣	٠,١٧
التصلب لنجنوتسكى	٧٠	٠,١٦
كتابة الأرقام	٦٥	٠,٠٠

* حذفت نتيجة اختبار تداخل الومضات نتيجة لظهور عيوب فى الجهاز
نفسه أدت بالباحثين إلى التشكك فى قيمة النتيجة .

عاملا عاما، وأنسب تحديد لطبيعته أنه عامل تصلب ، وأن مقياس الاستجابات
المتطرفة أفضل مؤشر إلى هذا العامل . وهذه النتيجة تلتقى مع نتائج برنجلمان ،
وسنرى أنها تلتقى مع نتائج أخرى لبحوث أجريناها وبحوث أجراها كل من
صفاء الأعسر وفرغلى ، وسنذكرها جميعاً فى مواضع تالية . هذا عن أولاً :
وثانياً ، أن أعلى معامل ارتباط إنما يقوم بين تطرف الاستجابة وبين مقياس
شدة الاستجابة الذهانية . والمعنى السيكولوجى لهذا الارتباط هو كما يأتى : كلما
ازداد ميل الشخص إلى إصدار استجابات متطرفة إيجابية كان هذا دليلاً على
شدة مقاومته للتأثير الذهانى الذى يحدثه الحامض اللبىرىجى ^(١) . وهذه هى
الإضافة التى أضافها بارندرخت ودى بروين إلى معلوماتنا عن الاستجابات
المتطرفة .

(١) وذلك لأن المراتب على مقياس شدة الاستجابة الذهانية كانت تعطى بالنظام الآتى :
الذى يعطى أضعف استجابة ينال أعلى رتبة ، ثم الذى يليه حتى نصل إلى من يعطى أشد
استجابة ينال أدنى رتبة . فالرتب فى واقع الأمر كانت رتب مقاومة لتأثير العقار .

فإذا صحت هذه النتيجة ، وهذا يقتضى تكرار التجربة على عينات من المتطوعين أكبر مما استخدم فى الدراسة التى نحن بصدددها ، إذا صحت هذه النتيجة فمقياس التطرف الإيجابى يمكن إستخدامه كأداة للتنبؤ بشدة الاستجابة الذهانية لهذا المقار .

ننتقل الآن إلى عرض بعض البيانات التى جمعها فرغلى عن تطرف الاستجابة لدى مجموعة من الذهانيين المصريين . وقد جمع هذه البيانات كجزء من دراسة أشمل إستخدم فيها أسلوب التحليل العاملى لتحليل نتائج اختبار مجموعات من الأسوياء والعصابيين والذهانيين . ولما كانت هذه الدراسة تنتمى (بحكم هدفها وتصميمها) إلى مجموعة البحوث الأساسية^(١) لا إلى مجموعة البحوث الإكلينيكية فإن نتحدث عنها فى هذا الموضع إلا بالتقدير اللازم لإبراز بضع نقاط محددة خاصة بالمقارنة بين درجات الذهانيين والعصابيين والأسوياء على عدد من متغيرات الاستجابات المتطرفة . ويحسن بالقارىء أن يتنبه إلى أننا الآن بصدد استخدام اختبارنا فى صورته الأصلية (٧٠ بنداً) دون أى تعديل بالحذف أو بالإضافة . وقد استمد فرغلى عينتيه السوية والعصابية من بين طلاب الجامعات^(٢) ، وحصل على عينته الذهانية من بين نزلاء مصحات العباسية والخانكة للأمراض العصبية والنفسية ، وكانوا جميعاً من الراشدين . والجدول رقم ٢٨ يوضح المتوسطات التى حصل عليها هؤلاء المتطوعون (أنظر ص ١٢٥) .

وبحساب دلالة الفروق بين متوسطات العينات المختلفة إتضح أنها جوهرية فى ثلاث حالات فقط ، هى :

(١) fundamental

(٢) كان أساس التفرقة بين العيتين هو استخدام مقياس C من بطارية جيلفورد لعوامل الشخصية . الأسوياء هم من حصلوا على درجات منخفضة على المقياس ، والعصابيون هم من حصلوا على درجة مرتفعة .

جدول ٢٨ — المتوسطات والانحرافات المعيارية للذهانيين والعصبيين والأسوياء
على بعض متغيرات الاستجابات المتطرفة

العينات الاستجابات		ذهانيون		عصبيون		أسوياء	
		م	ع	م	ع	م	ع
٢+	٢+	٣٢,٢٥	١٣,٤٨	٣٤,٠٠	١٢,٩٠	٣٣,٢٥	١٣,٤٥
٢+	٢+	١٩,٠٠	٩,٤٩	١٧,٤٢	٨,٨٢	١٦,١١	٨,٥٢
٢-	٢-	١٣,٤٨	٩,٢٤	١٦,٦٠	٩,٠٠	١٧,٣٢	٧,٨٩
١+	١+	٢٢,٨٥	١٠,٨٤	٢٢,٧٠	١١,٩٥	٢٣,٦٠	١٢,٦٥
١+	١+	١٢,٩٥	٧,٤٥	١٢,٩١	٧,٢٦	١٢,٧٦	٧,٥٦
١-	١-	٩,٥٥	٦,٦٣	١٠,٠٠	٧,٥٣	١٠,٦٠	٧,٩٢
صفر	صفر	١٤,٦٥	١٠,٣٠	١٣,٠٩	٨,٥٢	١٣,٠٥	٨,٨٥

الذهانيون أعلى من الأسوياء على التطرف الإيجابي (٢+) والفرق
جوهري فيما بعد مستوى ٠.٠٥ (ت = ٢٢٦).

الذهانيون أدنى من الأسوياء على التطرف السلبي (٢-) والفرق جوهري
فيما بعد مستوى ٠.٠١ (ت = ٣١٥).

الذهانيون أدنى من العصبيين على التطرف السلبي (٢-) والفرق
جوهري فيما بعد مستوى ٠.٠٥ (ت = ٢٤١).

وقد أجرى فرغلي كذلك بضع مقارنات داخل كل عينة على حدة، فمقارن
بين التطرف الإيجابي والتطرف السلبي، كما قارن بين ما يمكن تسميته
بالاعتدال في القبول (١+) والاعتدال في الرفض (١-). والجدول ٢٩
يوضح نتائج هذه المقارنات (أنظر ص ١٢٦).

جدول رقم ٢٩ — جوهرية الفروق بين التطرف الإيجابي والتطرف السلبي ، وكذلك بين الاعتدال الإيجابي والاعتدال السلبي ، داخل كل من العينات الثلاثة

العينات	المتغيرات المقارنة	ذهانيون ت	عصابيون ت	أسوياء ت
بين + ٢ (١) و- ٢		+٢,١٥	٠,٦٥	١,٠٣
		+٣,٣٣	* ٢,٧٧	* ١,٩٦
بين + ١ و- ١				

† جوهرى فيما بعد مستوى ٠,٠١
* جوهرى عند مستوى ٠,٠٥ أو بعده

ومن الجلى أن النتيجة القائلة بأن الذهانيين يفوقون الأسوياء في التطرف الإيجابي وأنهم أقل من العصابين وأقل من الأسوياء في التطرف السلبي تتفق مع نتائج برنجلمان .

ويتضح من جدول ٢٩ أن التفاوت بين الاستجابات الإيجابية (سواء المتطرفة أو المعتدلة) وبين الاستجابات السلبية أكبر بكثير عند الذهانيين عنه عند العصابين أو الأسوياء . غير أن التفاوت القائم في حالة الاستجابات المتطرفة أكثر قدرة على التفرقة بين الذهانيين وبين غير الذهانيين ، إذا ما قورن بالتفاوت القائم في حالة الاستجابات المعتدلة . والواقع أنه يمكن

(١) استخدم الباحث هنا معادلة الفروق بين المتوسطات غير المترابطة ، معتمداً في ذلك على ما تحققتنا منه من قبل من عدم وجود ارتباط بين التطرف الإيجابي وبين التطرف السلبي . ويبدو أنه اعتبر هذه الحقيقة كما لو كانت تصدق أيضاً على الاعتدال الموجب والاعتدال السالب . ونحن لا ن نجد لهذا الاعتبار أساساً منطقياً ولا تجريبياً . وبالتالي كان يلزمه أن يبدأ بتقدير الارتباط بين + ١ و - ١ ولكن من حسن الحظ أن تصحيح هذه النقطة حتى ولو ظهر أن هناك ارتباطاً جوهرياً بين هذين المتغيرين لن يمس نتائج الباحث بتغيير جذرى في اتجاهها ، كل ما هنالك أنه سيزيد من جوهرية الفروق التي ظهرت في الجدول .

النظر في استخدام التفاوت الأول كأداة من أدوات الإحصائي النفسى الإكلينيكي للتمييز بين الذهانيين وغير الذهانيين من المفحوصين .

تلخيص :

قدمنا في هذا الفصل تسع دراسات تجريبية ، تدور حول قدرة متغيرات اختبار الاستجابات المتطرفة على التفرقة بين فئات من غير الأسوياء وبين مجموعات مكافئة لها من الأسوياء . وقد تناولت البحوث الثلاثة الأولى موضوع التمييز بين الجانحين وغير الجانحين من الشبان ، واتفقت نتائجها في عدد من النقاط أهمها : أنه لا يوجد فرق بين مقدار الاستجابات المتطرفة التى تصدر عن الجانحين وتلك التى تصدر عن غير الجانحين ، وبالتالى فلا فرق بين مستوى التوتر النفسى عند الفريقين . وأن الاستجابات المتطرفة الإيجابية تفوق الاستجابة المتطرفة السلبية عند الجانحين ، أما عند غير الجانحين فالفرق بين هذين الاتجاهين فى التطرف غير جوهري . كذلك تبين أن الاستجابات المتطرفة الإيجابية عند الجانحين تميل إلى أن تفوق نظيرتها عند غير الجانحين . والعكس صحيح فى حالة التطرف السلبي فهو أعلى عند غير الجانحين منه عند الجانحين .

أما البحوث الأربعة التالية فقد تركزت أساساً فى محاولة التفرقة بين الذهانيين والمصابين والأسوياء (وكانت العينات إنجليزية) ، وتناولت إلى جانب ذلك عدة مشكلات فرعية فى محاولة للكشف عن العلاقة بين تطرف الاستجابة من ناحية وبين كل من التصلب والانطواء والمصابية ، وشعور الفرد بالثقة فى أحكامه ، وجودة التذكر للأشكال المعروضة تحت شروط معملية محددة . وقد انتهت هذه البحوث إلى عدد من الحقائق أهمها : أن التطرف الإيجابى يفرق بشدة بين الأسوياء وغير الأسوياء ، على أساس أن المرضى أعلى تطرفاً من الأسوياء . وانتهت كذلك إلى أن الذهانيين يفوقون المصابين فى التطرف

الإيجابي بينما يتفوق العصايون على الذهانيين في التطرف السلبي . وانتهت إلى جانب هذا وذاك إلى وجود علاقة قوية بين التطرف الإيجابي وبين التصلب، وأن هذه العلاقة تفوق ارتباط التطرف العام بالتصلب ويرجع ذلك إلى عدم وجود ارتباط بين التطرف السلبي وبين التصلب . أما الشعور بالثقة في الحكم فيوجد بينه وبين التطرف الإيجابي ارتباط منحنى ، في حين أن جودة التذكر ترتبط ارتباطاً مستقيماً عكسياً بالتطرف العام . ولا توجد ارتباطات تذكر بين التطرف من ناحية وبين كل من الانطواء والعصائية .

يبقى بعد ذلك بحثان ، تناول أحدهما نفس المشكلة الأساسية السابقة ، مشكلة التفرقة بين الذهانيين والعصايين والأسوياء ، ولكن في عينات مصرية، وانتهى إلى نتائج مؤيدة للنتائج التي سبق ذكرها . أما البحث الآخر فقد تناول قدرة مقياس الاستجابات المتطرفة على التنبؤ بشدة الاستجابة الذهانية لعقار الحامض الليسيرجي ، وانتهى إلى أن الاستجابة المتطرفة الإيجابية ترتبط ارتباطاً عكسياً مرتفعاً بشدة الاستجابة الذهانية .

الفصل الخامس

الاستجابات المتطرفة في إطار البناء الأساسي للشخصية دراسات عاملية

مقدمة - الاستجابات المتطرفة على ضوء الإطار الأيزنكي للشخصية - مقلوب
التطرف - التطرف والتصلب - التحليل العامل لبند المقياس - تلخيص

مقدمة :

في هذا الفصل نقدم مجموعة من البحوث كان الهدف من إجرائها تعميق مفهوم التوتر النفسي (بغض النظر عن الصحة والمرض) عن طريق الكشف المنظم عن العلاقات التي تربط بين الاستجابات المتطرفة وبين عدد من السمات الأساسية للشخصية ، هنامن ناحية ، ومن ناحية أخرى عن طريق التحليل المفصل لمكونات الاستجابة المتطرفة نفسها . وبدهي أن أفضل أسلوب لتحقيق هذا الهدف - في حدود معلوماتنا الحاضرة - هو أسلوب التحليل العامل . وفي ذلك يقول أيزنك : « في المرحلة الحاضرة من ارتقاء علم النفس يعتبر التحليل العامل منهجاً لاغنى عنه للبحوث التي تهدف إلى التصنيف أو التشخيص . ولذلك كان من الضروري أن تدخل المعرفة بجذوره التاريخية ، وأساسه المنطقي ، وطرقه الإحصائية ، كجزء من التدريب الذي يتلقاه كل سيكولوجي يريد أن يفهم الأسلوب العلمي العياري لتعريف المفاهيم الشائعة في بحوث الشخصية » .
(H.J. Eysenck, 1953) .

لهذا فإن البحوث الرئيسية الأربعة التي نعرض لها في هذا الفصل بحوث عاملية ، وقد قام بها بترتيب ظهورها التاريخي سويف ، ثم أيزنك ، ثم صفاء الأعر ، وأخيراً فرغلي .

الاستجابات المتطرفة بين عاملى الانطواء والعصابية :

أجرينا البحث الأول (م . سوف ، ١٩٦٢ ، ؛ M.I. Soueif 1965)
للإجابة على عدد من الأسئلة ، كان من أهمها السؤالان الآتيان :

١ — هل يصلح الإطار الأيزنكى للشخصية ، ممثلاً أساساً فى عاملى
الانطواء والعصابية ، هل يصلح إطاراً أساسياً للشخصية فى ظروف حضارتنا
المصرية الراهنة ؟ بعبارة أخرى هل تؤدى مجموعة اختبارات الشخصية التى أدت
عند تطبيقها على عينات إنجليزية إلى استخلاص عاملى الانطواء والعصابية ،
هل تؤدى تلك المجموعة إلى استخلاص هذين العاملين فى حالة العينات المصرية ؟

٢ — وما دلالة الاستجابة المتطرفة فى ضوء العوامل المستخلصة من اختبار
عينات مصرية ، سواء أ كانت هذه العوامل شبيهة بعوامل أيزنك ، أم كانت
لها هوية أخرى ؟

وقد اختار الباحث لإجراء هذه الدراسة عدداً من اختبارات الشخصية، كان
قد اشترك من قبل فى تطبيقها على عينات إنجليزية واستخلص من تحليل نتائجها
عاملى الانطواء والعصابية (C.M.Franks, M.I.Soueif & A.E. Maxwell, 1960)

وفى ما يلى بيان هذه الاختبارات :

- ١ — مقياس الانحراف السيكوباتى ، Pd (ب د)
- ٢ — » الأعراض المستيرية Hy (هـ)
- ٣ — » الأعراض السيكتانية Pt (بت)
- ٤ — » الانطواء الاجتماعى Si (سى)
- ٥ — » الاتجاه نحو الاختبارات K (ك)

٦ — مقياس الأعراض الاكتئابية أو الانهباطية D (د)

٧ — » التقلبات الوجدانية C (ث)

٨ — » الميل إلى الانطلاق والاستخفاف R (ر)

٩ — » الاستجابات المتطرفة

وبلاحظ أن المقاييس الخمسة الأولى مأخوذة من مقياس منيسوتا المتعدد الأوجه للشخصية المعروف باسم (S.R. Hathaway & J.C. Mckinley, MMPI (1951 ، أما المقاييس الثلاثة التالية فمستمدة من بطارية جيلفورد لموامل الشخصية المعروفة باسم STDRC (J.P. Guilford, 1940) .

وقبل أن ننساق في تيار الحديث عن إجراءات الدراسة لابد من الإشارة إلى أن مقياس الاستجابات المتطرفة لم يكن قد استخدم في دراستنا مع فرانكس وما كسويل . كذلك لابد من التنبيه إلى أننا قررنا أن نستخدم هذا المقياس ممثلاً في ثلاثة جوانب منه ، هي التطرف العام « ± 2 » ، والاعتدال « ± 1 » وعدم الاكتراث أو الاستجابة الصفرية . أى أن كل شخص من المتطوعين سينال ثلاث درجات مختلفة ، إحداها هي مجموع استجاباته باختيار « ± 2 » ، والثانية مجموع استجاباته باختيار « ± 1 » ، والثالثة مجموع استجاباته باختيار صفر . وقد شجعنا على اتخاذ هذا القرار ما لاحظناه منذ دراستنا للجانبين من ظهور نتائج غير متوقعة بمجرد عدولنا عن تركيز الاهتمام تماماً في التطرف العام وبدء تفرقتنا بين تطرف إيجابي وتطرف سلبي ، ثم ما توصل إليه برنجلمان من حقائق هامة نتيجة لاتجاهه هذه الوجهة هو الآخر .

وقد أعدت ترجمة عربية خاصة لكل من المقاييس الثمانية الأجنبية ، روعى فيها أن تنقل بقدر الإمكان من الدقة البنود الأجنبية بمعانيها وبالقالب الذي صيغت فيه ، وفي الوقت نفسه روعيت أصول بناء الجملة العربية السليمة ، مع

تفضيل الألفاظ العربية القريبة للاستعمال اليومي ، وتفضيل الألفاظ العامية أحياناً .
ثم جمعت المقاييس جميعاً وتم طبعها في كراسة واحدة تضم ثلاثة أقسام : أحدها
يحتوى على مقاييس منيسوتا (وقد خلطت بنودها فيما بينها بطريقة عشوائية) ،
والثاني يحتوى على مقاييس جيلفورد (وقد خلطت بنودها كذلك) ، والثالث
يحمى مقياس الاستجابات المتطرفة .

وقد تم تطبيق المقاييس على عينة من الطلبة والطالبات الجامعيين ^(١) ،
وكان حجم عينة الذكور ١٣٦ ، وتتراوح أعمارهم بين ١٦ و ٢٨ سنة ، وحجم
عينة الإناث ٧٩ ، وتتراوح أعمارهن بين ١٦ و ٢٨ سنة أيضاً . وتم التطبيق
بطريقة جمعية ، وكان أفراد المجموعات في كل مرة من مرات التطبيق لا يزيدون
على ثلاثين متطوعاً ومتطوعة وذلك حتى يمكن ضبط موقف الاختبار أو
بالأحرى التحكم فيه بسهولة . وروعى تنبيه الطلاب إلى أنه ليس هناك حد
أقصى للزمن المسموح به للإجابة وذلك لتقليل دواعى القلق التى تستبد ببعض
الأشخاص في مثل هذه المواقف ، كما نُبهوا إلى عدم كتابة أسمائهم على أوراق
الإجابة حتى يزيد ذلك من احتمالات الصدق في إجاباتهم .

ونظراً لما انطوت عليه الدراسة الحاضرة من نقل لاختبارات منيسوتا
وجلفورد من حضارة إلى حضارة أخرى فقد رؤى البدء بالتحقق من ثبات
تلك المقاييس . والجدول رقم ٣٠ يوضح تقديرات معاملات الثبات هذه .

ويلاحظ الانخفاض الواضح في ثبات متغيرات الاستجابة المتطرفة إذا قورن
بثبات الاختبارات الأخرى ، وهذا هو المشاهد عادة في حالة تقدير الثبات
بطريقة إعادة التطبيق وخاصة فيما يتعلق بقياس السمات المزاجية . والراجع أن

(١) خلال النصف الثانى من عام ١٩٥٨ .

جدول رقم ٣٠ — تقديرات معاملات الثبات لعدد من مقياس جليفورد،
ومنيسوتا المتعدد الأوجه للشخصية ، والاستجابات المتطرفة

المقاييس	د	ث	ر	ك	بد	هى	بت	سى	± 2	± 1	صفر
الثبات	٠.٩٢٦	٠.٩٤٥	٠.٩٢٢	٠.٨٧٧	٠.٩٥٥	٠.٨١٢	٠.٩٧٤	٠.٩٧٦	٠.٦٦٠	٠.٦٠٠	٠.٧٨٠

ملحوظة : اختبارات جليفورد ومنيسوتا حسب لها معاملات ثبات بطريقة النصف
باستخدام معادلة رولون (J. P. Guilford, p. 379) ، وكانت $n = 20$.
أما متغيرات الاستجابات المتطرفة فقد حسبت معاملات ثباتها بطريقة الإعادة وكانت
 $n = 26$.

هذه المعاملات المنخفضة كان من الممكن أن ترتفع ارتفاعا ملحوسا لو أننا كنا
استخدمنا طريقة التنصيف كما فعلنا في حالة ± 2 إذ يرتفع ثباته بطريقة التنصيف
إلى ٠.٩٢ لكل من الذكور والإناث .

ننتقل الآن إلى عرض نتائج التحليلات المختلفة .

الجدول رقم ٣١ يعرض متوسطات كل من الذكور والإناث على
الاختبارات المختلفة (محسوبة على أساس الدرجات الخام) (انظر ص ١٣٤) .
ويتضح من هذا الجدول أن الإناث أعلى تطرفا من الذكور ($t = 2.07$) ،
وهى حقيقة تؤيد ما سبق أن تبيناه منذ أول بحث فى هذه السلسلة . كذلك
يتضح من الجدول أن الذكور أكثر اختيارا للاستجابات المعتدلة (± 1)
من الإناث ، والفرق بين الجنسين جوهري ($t = 2.05$) . وهذه حقيقة
جديدة تضاف إلى مجموعة حقائق الفروق بين الجنسين ، ولا تتعارض مع الحقيقة
السابقة بل تكملها .

ونظرا لقيام هذه الفروق ولما تبيناه من وجود فرق جوهري كذلك بين
الجنسين على مقياس الانطواء الاجتماعي « سى » حيث أن $t = 2.42$

جدول رقم ٣١ — المتوسطات والانحرافات المعيارية للذكور والإناث على عدد من مقاييس الشخصية

المقاييس	العينات والعالم الإحصائية	د	ث	ر	ك	بد	هى	بت	سى	٢+	١+	صفر
م ع	} ذكور	٢٧ و ٤٩	٣١ و ٢٨	٣٨ و ٢٥	١١ و ١٨	١٨ و ٦٣	٢١ و ٥٥	٢٠ و ٠٩	٢٧ و ٥٧	٢٥ و ٥٠	٣٠ و ٠٧	١٤ و ٢٤
		١١ و ٥٠	١٣ و ٥٥	١٠ و ٥٠	٤ و ٣٨	٦ و ٦٥	٨ و ١٥	٨ و ٥٠	٧ و ٥٠	١١ و ٢٠	٩ و ٥٠	٨ و ٠٠
م ع	} إناث	٢٧ و ٨٢	٣٣ و ٧٧	٣٨ و ٥١	١١ و ٤٩	١٨ و ٠٨	٢١ و ٩٥	٢٠ و ١٥	٣٠ و ٤٢	٢٩ و ٤١	٢٦ و ٥٧	١٣ و ٩٠
		١٠ و ٠٠	١٢ و ٥٥	٨ و ٩٠	٤ و ٥٠	٦ و ٦٥	٦ و ٣٠	٨ و ٤٠	٨ و ٧٥	١٠ و ٥٠	٩ و ٨٠	٧ و ٥٥

فقد رأينا ضرورة الفصل بين الجنسين في سائر عمليات تقدير الارتباطات والتحليل العاملى . والجدولان رقم ٣٢ ورقم ٣٣ يحتويان على معاملات الارتباط بين مقاييس الشخصية لدى عينتي الذكور والإناث كل على حدة .

جدول رقم ٣٢ — معاملات ارتباط بيرسون بين عدد من مقاييس جيلفورد ومينسوتا والاستجابات المتطرفة (ذكور ، ن = ١٣٦)

المقاييس	ت	ر	ك	بد	هى	بت	سى	٢+	١+	صفر
د	٠.٩٧١	٠.٢٠١	٠.٤٢٨	٠.٦٩٦	٠.٣٥٤	٠.٧٩٧	٠.٥٨٩	٠.١٦٤	٠.١٤٤	٠.١٥٧
ث	٠.٣٠٦	٠.٥٣٩	٠.٦٦٣	٠.٢٣٨	٠.٧٩٢	٠.٥٢٣	٠.١٣٤	٠.١٥٠	٠.٠٨٨	٠.٠٨٨
ر	٠.٣١٢	٠.٢٢٤	٠.١٠٠	٠.٢٢٤	٠.٢٥٨	٠.٥٣٠	٠.١٦	٠.٠٢٥	٠.٠٠١	٠.٠٠١
ك	٠.١٢١	٠.٣١٦	٠.٣٨٢	٠.٦٠٢	٠.٠٥٣	٠.٠٨٥	٠.٠١٦	٠.٠٠١	٠.٠٠١	٠.٠٠١
بد	٠.٥٧٦	٠.٧٧٧	٠.٠٩٨	٠.١٣٦	٠.٢٩٧	٠.٢٩٧	٠.٢٩٧	٠.٢٩٧	٠.٢٩٧	٠.٢٩٧
هى	٠.٤١٩	٠.٢٠٩	٠.١٣٣	٠.٢٠٧	٠.٢٠٧	٠.٢٠٧	٠.٢٠٧	٠.٢٠٧	٠.٢٠٧	٠.٢٠٧
بت	٠.٤٦٦	٠.٢٦٩	٠.١٢٥	٠.١٢٥	٠.١٢٥	٠.١٢٥	٠.١٢٥	٠.١٢٥	٠.١٢٥	٠.١٢٥
سى	٠.١٦٨	٠.٢٦٢	٠.٢٦٢	٠.٢٦٢	٠.٢٦٢	٠.٢٦٢	٠.٢٦٢	٠.٢٦٢	٠.٢٦٢	٠.٢٦٢
٢+	٠.٧٤٩	٠.٧٤٩	٠.٧٤٩	٠.٧٤٩	٠.٧٤٩	٠.٧٤٩	٠.٧٤٩	٠.٧٤٩	٠.٧٤٩	٠.٧٤٩
١+	٠.٢٣٥	٠.٢٣٥	٠.٢٣٥	٠.٢٣٥	٠.٢٣٥	٠.٢٣٥	٠.٢٣٥	٠.٢٣٥	٠.٢٣٥	٠.٢٣٥
صفر	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ملحوظة : يكون معامل الارتباط جوهرياً عند مستوى ٠.٠٥ . إذا بلغت قيمته ٠.١٦٨ ، على الأقل .
ويكون جوهرياً عند مستوى ٠.٠١ . إذا بلغت قيمته ٠.٢٢٠ ، على الأقل .

جدول رقم ٣٣ — معاملات ارتباط بيرسون بين عدد من مقاييس جيلفورد
ومنيسوتا والاستجابات المتطرفة (إناث ، ن = ٧٩)

المقاييس	ت	ر	ك	بد	هى	بت	سى	٢±	١±	صفر
د	٠,٨٦٩	٠,١٦٢	٠,٢٦٢	٠,٤٨٠	٠,٣٢	٠,٧٠٨	٠,٢٤٣	٠,٠٨٩	٠,٠١٠	—
ث	٠,١٨٨	٠,٤٠٠	٠,٥٨٣	٠,٣٦٥	٠,٦٩٤	٠,٣٦٥	٠,٣٦٥	٠,٠١٤	٠,٠٢٤	٠,٠١٩
ر	٠,٢٣٨	٠,٢٠٠	٠,١٤٨	٠,١٧٥	٠,١٨٥	٠,٢٠٧	٠,٢٢٩	٠,٠٧١	٠,١٤٦	٠,٠٨٢
ك	٠,١٤٠	٠,١٤٠	٠,١٤٠	٠,١٤٠	٠,١٤٠	٠,١٤٠	٠,١٤٠	٠,٠٣٩	٠,٠٠٢	٠,١٤٠
بد	٠,٤٨٤	٠,٤٨٤	٠,٤٨٤	٠,٤٨٤	٠,٤٨٤	٠,٤٨٤	٠,٤٨٤	٠,٠٢٨	٠,٠١٦	٠,١٨٦
هى	٠,٦١٢	٠,٦١٢	٠,٦١٢	٠,٦١٢	٠,٦١٢	٠,٦١٢	٠,٦١٢	٠,٠١٨	٠,٠١٨	٠,١٤١
بت	٠,٤٧٩	٠,٤٧٩	٠,٤٧٩	٠,٤٧٩	٠,٤٧٩	٠,٤٧٩	٠,٤٧٩	٠,٠١٨	٠,٠٥٨	٠,٠٤٤
سى	٠,٠٦٨	٠,٠٦٨	٠,٠٦٨	٠,٠٦٨	٠,٠٦٨	٠,٠٦٨	٠,٠٦٨	٠,٠٦٨	٠,١٤٨	٠,٠٠١
٢±	٠,٨٩٤	٠,٨٩٤	٠,٨٩٤	٠,٨٩٤	٠,٨٩٤	٠,٨٩٤	٠,٨٩٤	٠,٨٩٤	٠,٨٩٤	٠,٤٤٠
١±	٠,٣٨٤	٠,٣٨٤	٠,٣٨٤	٠,٣٨٤	٠,٣٨٤	٠,٣٨٤	٠,٣٨٤	٠,٣٨٤	٠,٣٨٤	٠,٣٨٤
صفر	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ملحوظة : يكون معامل الارتباط جوهرياً عند مستوى ٠.٠٥ . إذا بلغت قيمته ٠.٢١٨ و
على الأقل .

ويكون جوهرياً عند مستوى ٠.٠١ . إذا بلغت قيمته ٠.٢٨٤ و على الأقل .

وبالنظر في جدول رقم ٣٣ (الخاص بالذكور) يتضح أن أربعة ارتباطات فقط من بين الأربعة والعشرين القائمة بين متغيرات الاستجابات المتطرفة وبين مقاييس جيلفورد ومنيسوتا هي التي تعتبر جوهريه . وهذه الارتباطات هي القائمة بين ٢± وبين الانطواء الاجتماعى ، وكذلك تلك القائمة بين ١± وبين كل من الانحراف السيکوپاتى، والمهستيريا، والانطواء الاجتماعى . ويلاحظ أنها جميعاً ارتباطات سلبية . كذلك يلاحظ أن متغيرات الاستجابات المتطرفة مرتبطة مع بعضها البعض بارتباطات جوهريه سلبية .

وفي الجدول الخاص بالإناث (رقم ٣٣) يلاحظ أن ارتباطات الاستجابات المتطرفة بمقاييس جيلفورد ومنيسوتا ليس فيها سوى ارتباط واحد هو الجوهري

(عند مستوى ٠.١ ر.) وهو الارتباط القائم بين $2+$ ومقياس ك ، وهو ارتباط سلبى . وفيما عدا ذلك لا توجد ارتباطات جوهرية ، إلا فيما بين متغيرات الاستجابات المتطرفة بعضها البعض ، وهذه سلبية ومرتفعة .

ننتقل الآن إلى التحليل العاملى لكل من المصفوفتين . والجدول رقم ٣٤ يقدم النتائج الخاصة بالذكور وهى النتائج المستخلصة من تطبيق الطريقة المركزية لثريستون (دون تدوير للمعاور) .

جدول رقم ٣٤ — التشعبات العاملية المركزية للذكور
(دون تدوير للمعاور)

العوامل المقاييس	العامل الأول	العامل الثانى	العامل الثالث	العامل الرابع	الشيوع
د	٠,٩٣٩	٠,١٩٣—	٠,٠٨٦	٠,١٣٠	٠,٩٤٣٢
ث	٠,٩٤٩	٠,١٩٥—	٠,٠٨١	٠,١٧٩	٠,٩٧٧٢
ر	٠,١٤٦	٠,١٢٨	٠,٤٦٩	٠,١٢٧	٠,٢٧٣٧
ك	٠,٤٣٤—	٠,٤١٠	٠,٢٦٧	٠,١٣٩—	٠,٤٤٧٠
باد	٠,٧٩١	٠,٢٩٩	٠,٢٤١	٠,١٦٤	٠,٨٠٠١
هى	٠,٢٩٩	٠,٣٧٢	٠,٣٩٠	٠,١٦٨	٠,٤٠٨١
بات	٠,٨٩٠	٠,٠٣١—	٠,١٦٨	٠,٢١٤	٠,٨٦٧١
سى	٠,٣٣٦	٠,٦٨٩—	٠,٥١٠—	٠,٣٥٢	٠,٩٧١٦
$2+$	٠,١٥٦	٠,٥٧٣	٠,٤١٧—	٠,٤٩٧	٠,٧٧٣٥
$1+$	٠,٣٨٨—	٠,٤٠٨—	٠,٦٠٣	٠,٢٠٧—	٠,٧٢٣٤
صفر	٠,٠٠٠	٠,٢١٥—	٠,٣٦٣	٠,١٤١—	٠,١٩٧٩
النسبة المئوية للتباين	٣٤,٤٢	١٣,٦٧	١,٣٣٩	٥,٦٢	١١,٦٧٪

والجدول رقم ٣٥ يقدم نتائج التحليل العاملى الخاصة بالإناث (الطريقة المركزية لثريستون) .

جدول رقم ٣٥ — التشبّهات العاملية المركزية للاناث
(دون تدوير للمعاور)

العوامل المقاييس	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	الشيوع
د	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠
ث	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠
ر	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠
ك	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠
بد	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠
هى	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠
بت	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠
سى	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠
٢	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠
١	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠
صفر	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠	٠٠٠٠٠
النسبة المئوية للتباين	٢٨ و ٠٦	١٧ و ١٠	١١ و ٨٠	٤ و ٥٧	٦١ و ٥٤

وبالنظر في الجدولين ٣٤ و ٣٥ يتبين أنه أمكننا استخلاص أربعة عوامل في حالة كل من الذكور والإناث ، (وأصبحت الارتباطات المتبقية في جدولى البواقي بعد ذلك لا تختلف اختلافاً جوهرياً عن الصفر) .

وفي حدود هذين الجدولين اتضحت لنا نتيجتان رئيسيتان :

أولاهما ، أن هناك درجة لا بأس بها من التشابه بين العامل الأول لدى الذكور وبينه لدى الإناث ، وبين نظيره الذى سبق أن استخلصناه في دراستنا على الميناء الإنجليزية .

(C. M. Franks, M, I, Soueif and A, E, Maxwell, 1960)

وهو عامل قوى يستوعب حوالى ٥٠ ٪ من التباين المشترك (سواء فى عينة الذكور وفى عينة الإناث) . فإذا اعتبرنا التشبع ٣٠ ر . هو الحد الأدنى للتشبعات الجوهرية فهذا العامل مرتبط جوهرياً بالمقاييس د ، ث ، ب د ، هـ ، ب ت فى كل من الميئتين . كما أنه مرتبط جوهرياً ارتباطاً سالباً بالمقياس ك وغير مرتبط بالمقياس ر . بهذه الارتباطات تتحدد شخصية هذا العامل على أنه عامل العصابية الذى ظهر لنا فى البحث الأجنبى .

ثانياً : يلاحظ أن هذا العامل لا يرتبط ارتباطاً جوهرياً بالاستجابة المتطرفة، سواء عند الذكور أو عند الإناث . وهذه النتيجة تلخيص جيد لما نشاهده فى جدولى الارتباطات رقمى ٣٢ و ٣٣ من عدم وجود معاملات ارتباط جوهرية بين الغالبية العظمى من مقاييس جيلفورد ومنيسوتا من ناحية ، وبين تطرف الاستجابة . ومن ناحية أخرى تتفق هذه النتيجة مع ما سبق أن أوردناه عن نتائج برنجلمان ، فقد نشر هذا الأخير فى أكثر من دراسة أنه لم يجد ارتباطات جوهرية بين تطرف الاستجابة وبين مقياس أيزنك للعصابية .

هكذا إذن يبدو العامل الأول فى الإطار الأيزنكى للشخصية قادراً على أن يعمم عبر حضارتين مختلفتين إلى حد كبير ، فهو يصلح لانتظام جانب معين من جوانب بناء الشخصية فى العينات المصرية، وهكذا تبدو علاقة متغيرات مقياسنا به .

ننتقل إلى العاملين الثانى والثالث ؛ وقد اضطررنا إلى تدويرهما تدويراً متعامداً لكى نتمكن من توضيح دلتهما السيكولوجية . وكان التدوير بمقدار ٣٦° فى اتجاه عقارب الساعة فى حالة الذكور ، وبمقدار ١٩° عكس اتجاه عقارب الساعة فى حالة الإناث . والجدول رقم ٣٦ يقدم التشبعات بعد تدوير هذين العاملين فى حالة الذكور .

جدول رقم ٣٦ — التشبعات العاملة المركزية للذكور بعد تدوير
العاملين الثاني والثالث ٣٦* في اتجاه عقارب الساعة

العوامل المقاييس	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	الشيوع*
د	٠٩٣٩	٠٢٠٠-	٠٠٤٠-	٠١٣٠	٠٩٤٠٢
ث	٠٩٤٩	٠٢١٠-	٠٠٥٠	٠١٧٩	٠٩٧٩٢
ر	٠١٤٦	٠١٨٠-	٠٤٥٠	٠١٢٧	٠٢٧٢٣
ك	٠٤٣٤-	٠١٧٠	٠٤٦٠	٠١٣٩-	٠٤٤٨١
بد	٠٧٩١	٠٠٩٠	٠٣٧٠	٠١٦٤	٠٧٩٧٦
هى	٠٢٩٩	٠٠٦٠	٠٥٣٠	٠١٦٨	٠٤٠٢١
بت	٠٨٩٠	٠١٣٠-	٠١٢٠	٠٢١٤	٠٨٦٩٢
سى	٠٣٣٦	٠٢٥٠-	٠٨٢٠-	٠٣٥٢	٠٩٧١٧
٢+	٠١٥٦	٠٧١٠	٠٠٠٠	٠٤٩٧	٠٧٧٣٥
١+	٠٣٨٨-	٠٦٨٠-	٠٢٥٠	٠٢٠٧-	٠٧١٨٤
صفر	٠٠٠٠	٠٣٩٠-	٠١٦٠	٠١٤١-	٠١٩٧٩
النسبة المئوية للتباين	٣٤ و ٤٢	١٢ و ٣٢	١٤ و ٦٤	٥ و ٦٢	٦٧ و ٠٠

* الفروق التي يلحظها القارئ بين عمود الشيوع في هذا الجدول ونظيره في الجدول رقم ٣٤ ناتجة عن التقريب في تقدير قيم التشبعات بعد التدوير بطريقة الرسم وهي طريقة ليست بالغة الدقة .

والجدول رقم ٣٧ يقدم التشبعات العاملة بعد التدوير في حالة الإناث .
ويتضح من النظر في الجدول رقم ٣٦ الخاص بالذكور أن التدوير مكثفنا
من إبراز العامل الثاني دون تشبعات جوهرية على مقاييس جيلفورد ومنيسوتا ،
وفي الوقت نفسه ظهرت به تشبعات عالية على متغيرات الاستجابات المتطرفة .
فهو مشبع إيجابياً على الاستجابات المتطرفة ٢+، وسلبياً على الاستجابات المعتدلة
١+ والاستجابات الصفرية .

جدول رقم ٣٧ — التشعبات العاملة المركزية للأنات بعد تدوير
العاملين الثاني والثالث ١٩٠ عكس اتجاه عقارب الساعة

العوامل المقاييس	العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	الشروع
د	٠٦٩١	٠٣٢٠	٠٢٥٠	٠٢٣٣	٠٦٩٦٧
ث	٠٨٤٠	٠٢٥٠	٠٢٢٠	٠٣٥١	٠٩٣٩٧
ر	٠١٤٥	٠٠٥٥	٠٢٨٧	٠٢٤٦	٠١٦٦٩
ك	٠٣٤١	٠٢٤٧	٠٢٣٠	٠٢١٨	٠٢٧٧٧
بد	٠٧٢٧	٠٢٥٧	٠١٧٨	٠٠٠٣	٠٦٢٦٢
هى	٠٤٥٧	٠٤١٢	٠٥٤٥	٠١٣٩	٠٦٩٤٨
بت	٠٨٣٨	٠٣٤٠	٠٠٧٨	٠١٥٠	٠٨٤٦٤
سى	٠٢٥١	٠١٥٨	٠٦٦٢	٠١٥٨	٠٥٥١٢
٢+	٠٢٧٦	٠٩٢٥	٠٠٠٠	٠١٨٥	٠٩٦٦٠
١+	٠٤٣٠	٠٧٦٥	٠٢٩٣	٠٠٨٤	٠٨٦٣٩
صفر	٠٠٥٣	٠١٤٢	٠٠٥٠	٠٣٣١	٠١٣٥١
النسبة المئوية لتباين	٢٨ و ٠٦	١٨ و ٧٨	١٠ و ٠٦	٤ و ٥٧	٦١ و ٤٨

أما العامل الثالث فهو مرتبط إيجابياً بالمقاييس : ر ، ك ، ب د ، هـ ،
ومرتبط سلبياً بالمقياس س ، و غير مرتبط بأي ارتباط جوهري بمتغيرات
الاستجابات المتطرفة . هذا عن الذكور .

وفي جدول ٣٧ انحصار بالإنات يتضح أن أعلى التشعبات الإيجابية التي
يبدىها العامل الثاني هو تشعبه على التطرف الإيجابي ٢+ . كما أن أعلى
تشعباته السلبية هو تشعبه على ١+ . ويلاحظ أن هذا العامل مشبع كذلك
سلبياً على مقاييس د ، هـ ، ب ت . والتشعبات هنا منخفضة
ولكنها جوهريّة .

أما العامل الثالث فهو مشبع تشبعاً جوهرياً إيجابياً على مقياس هـ ي ، ومقياس ر (مع بعض التقريب في الحالة الثانية) . كما أن أعلى تشبع سلبى له هو تشبعه على مقياس س ي . كذلك يبدو ارتباطه بالاستجابات المعتدلة $+1$ ارتباطاً سلبياً على وشك أن يبلغ مستوى الدلالة الإحصائية المقبولة .

يتضح من هذه الحقائق جميعاً أن العامل الثالث لا يختلف في ملامحه الرئيسية عن العامل المتمدن « الانطواء إلى الانبساط » في الإطار الأيزنكى . وفي تحليلاتنا هذه يعتبر قطبه الإيجابى هو قطب الانبساط ، ويبدو ذلك واضحاً من ارتباطه الإيجابى بمقياس الانطلاق والاستخفاف (ر) وارتباطه السلبى بمقياس الانطواء الاجتماعى (س ي) .

نأتى إلى العامل الثانى . من الواضح أن هذا العامل الثانى تتحدد طبيعته بناء على حقيقة هامة : هى أنه يرتبط أعلى ارتباطاً إيجابياً بالتطرف $+2$ ، وأعلى ارتباطاً سلبياً بالاعتدال $+1$. فهو إذن عامل « التطرف فى مقابل الاعتدال » وهذا يصدق بالنسبة للذكور والإناث .

ونظراً للأهمية الخاصة لهذا العامل فى سياق البحوث التى نقدمها يحسن بنا أن نقف قليلاً فى هذا الموضع لننظر فى أهم خصائصه ، وهى :

أولاً : هو عامل مستقل عن عاملى العصائية والانطواء .

ثانياً : بالنظر فى طبيعة الاستجابات (الوحدات السلوكية الأساسية) التى يقوم عليها ومقارنتها بطبيعة الاستجابات التى تقوم عليها المقاييس المحددة لطبيعة عاملى العصائية والانطواء يعتبر هذا العامل عاملاً أسلوبياً^(١) ، أى خاصاً بأسلوب الاستجابة ، فى مقابل عاملى العصائية والانطواء فهما عاملاً مضمون^(٢) . فإذا صححت

stylistic (١)

content (٢)

هذه التفرقة فنحن أمام نقطة على جانب كبير من الخصوبة من حيث ما يمكن أن تثيره من مشكلات منهجية .

ثالثاً : يلاحظ أن هذا العامل ، وسنسميه منذ الآن عامل التطرف لا يقل في وزنه عن عامل الانطواء بدليل أن نسبة التباين التي يستوعبها في حالة الذكور قريبة من النسبة التي يستوعبها الانطواء . (ويلاحظ أن وزنه يفوق كثيراً وزن الانطواء في حالة الإناث) .

رابعاً : يلاحظ أن عاملي العصابية والانطواء أقوى بروزاً في الذكور منها في الإناث . وذلك بدليل حقيقتين : الارتفاع النسبي لمقادير التباين التي يستوعبها كل من هذين العاملين في الذكور عنه في الإناث ، والارتفاع النسبي لارتباطات اختبارات جيلفورد ومنيسوتا (المحددة لطبيعة العاملين) على العاملين في الذكور عنها في الإناث . وفي مقابل ذلك يلاحظ أن عامل التطرف أقوى في حالة الإناث مما هو في حالة الذكور . والتعليق الذي تثيره هذه الحقائق لدينا في الوقت الحاضر هو :

(أ) أن عوامل المضمون (أي العوامل التي يمكن الوصول إليها عن طريق تحليل استجابات الأشخاص على مضمون أسئلة الاستخبارات) في بناء الشخصية أكثر تغيّراً و بروزاً فيما بينها عند الذكور منها عند الإناث .

(ب) أن عامل (أو عوامل) الأسلوب أكثر تغيّراً في الإناث منها في الذكور .

غير أن هذا التعليق سيظل قائماً في صورة فرض عام ينتظر التحقيق التجريبي لنرى هل يصدق على عوامل مضمونية أخرى غير العصابية والانطواء ، وعوامل أسلوبية أخرى غير التطرف . المهم أننا هنا بصدد فرض هام يتعلق بالفروق بين الجنسين في بناء الشخصية . وسوف يثير هذا الفرض سؤالاً آخر لا يقل

عنه أهمية ، هو : إذا صح أننا هنا بصدد فرق ثابت بين الجنسين فإلى أى مدى يمكن القول بأنه نتاج تشكيل حضارى معين ؟

خامساً : يلاحظ أن معنى الاستجابة الصفريّة على مقياسنا يختلف لدى الذكور عنه لدى الإناث. فعند الذكور تقع هذه الاستجابة فى موضع ما بين قطبي التطرف والاعتدال ، وتكون أقرب إلى القطب الأخير ، فى حين أنها عند الإناث لا صلة لها بهذا البعد .

سادساً : يلاحظ عند الإناث أن عامل التطرف مرتبط جوهرياً بارتباطات سلبية بمقاييس د ، هـ ، ب ت . ويقوم أماننا فرضان على الأقل لتفسير هذه الحقيقة : أولها يستند إلى اعتبار العامل الذى نحن بصدده مجرد عامل لأسلوب الاستجابة (هذا الأسلوب الذى قد تستثيره أولاً وآخرها صياغة معينة للسؤال) ، الثانى يستند إلى اعتبار هذا العامل بمثابة مؤثر إلى سمة معينة لها معناها فى بناء الشخصية ولها قدر من الثبات رغم تغير أشكال التنبيه فإذا كان التفسير الأول هو الصحيح فربما كان سبب الارتباطات التى أشرنا إليها راجعاً إلى شيء ما فى الصياغة اللفظية لبنود تلك المقاييس . أما إذا كان التفسير الثانى هو الصحيح فربما كان معنى ذلك أن الاستعدادات العصابية (وهى أهم مكونات الاستجابة على بنود هذه المقاييس) تنطوى على قدر معين من « عدم-النسج » أو « الحيرة » وهذه تبدو للنظرة العابرة كما لو كانت من مظاهر القدرة على « تحمل الغموض » وتفضيل الحل الوسط أو الاستجابة المعتدلة (± 1) .

على هذا النحو تتحدد أماننا طبيعة العامل الثانى إجمالاً ، وتفصيلاً . ويبقى من نتائج التحليل العامل الرابع ، ومن الواضح أنه عامل ضعيف إذ لا يستوعب أكثر من حوالى ٥ ٪ من التباين الكلى . كما أنه غير مرتبط جوهرياً إلا بمقياسين اثنين . (وهما يختلفان فى الذكور عنهما فى الإناث) . ولهذا الضعف لم تتمكن من تحديد هويته .

هكذا ننتهى من عرض أهم نتائج الدراسة العملية الأولى . ومن الجلى أنها أجابت على السؤالين الرئيسيين اللذين أثرناهما منذ البداية ، وهما : هل يصلح الإطار الأيزنكى للشخصية ، ممثلاً أساساً فى عاملى الانطواء والعصابية ، إطاراً أساسياً للشخصية فى ظروف حضارتنا المصرية الراهنة ؟ وكانت الإجابة على هذا السؤال الأول بالإيجاب . وكان السؤال الثانى هو : ما دلالة الاستجابة المتطرفة فى ضوء العوامل المستخلصة من اختبار عينات مصرية ؟ وكانت الإجابة إن متغيرات الاستجابة المتطرفة تنظم فى شكل عامل مستقل عن عاملى العصابية والانطواء ، وهذا العامل يمتد بين قطبين هما «التطرف» من ناحية و«الاعتدال» من ناحية أخرى . أما الاستجابة الصفرية فتقع فى موضع بينهما .

على أن هذه الدراسة التى نحن بصدها لم تقتصر على الإجابة على هذه الأسئلة ذات الأهمية الأساسية ، بل أثارت هى نفسها عدداً من الأسئلة الجديدة ، نجملها فيما يأتى :

(أ) هل تتكرر نتائجنا (أى هل تظهر مرة ثانية عوامل التطرف والعصابية والانطواء) إذا نحن استخدمنا مجموعة أخرى من الاختبارات غير المجموعة التى أوردناها (بشرط أن تختار المجموعة الجديدة ممثلة لعالم المتغيرات الذى تصور أن المجموعة المستخدمة حالياً تمثله) ؟ مثال ذلك ، لنفرض أننا استخدمنا اختباراً صممناه على غرار اختبار برج I. A. Berg المعروف باسم اختبار الأشكال المفضلة ، وذلك ليحل محل اختبارنا للاستجابات المتطرفة ؛ ولنفرض أننا استخدمنا مقاييس أخرى للانطواء والعصابية مثل مقياسى أيزنك المشمولين فى بطارية أيزنك لقياس الشخصية ، وهى المعروفة باسم EPI هل تتكرر نتائجنا سالفة الذكر إذا نحن استخدمنا هذه الاختبارات الجديدة ؟

(ب) هل يظل عامل التطرف عاملاً موحداً إذا نحن أجرينا تحليلاً عاملياً (١٠ - دراسات فى الشخصية)

على معاملات الارتباط القائمة بين بنود الاختبار ؟

(ح) هل يظل عامل التطرف عاملاً موحداً إذا نحن أعدنا إجراء دراستنا الحالية مع التفرقة بين درجات الأفراد على التطرف الإيجابي (+ ٢) وبين درجاتهم على التطرف السلبي (- ٢) بدلا من توحيد الدرجتين في درجة واحدة على التطرف العام (+ ٢) ؟ إن النتائج التي سبق أن انتهينا إليها ، وهي الخاصة بعدم وجود ارتباط بين التطرف الإيجابي وبين التطرف السلبي ، تتعارض فيما توحى به من تنبؤ في هذه النقطة مع النتائج التي أوردناها عن برنجلان ومؤداه أن هناك ارتباطاً جوهرياً بين اتجاهي التطرف .

والسألة لا تحسمها إلا دراسة جديدة جيدة التصميم .

(د) هل يمكن أن تكون درجات التطرف ، سواء صح افتراضنا أنها مقياس للنفور من الغموض (M. I. Soueif 1958) أم كانت مقياساً لأي بعد سيكولوجي آخر ، هل يمكن أن يتبين فيما بعد أنها تقيس جانباً من مركب أشمل هو التصلب ؟ إن نتائج برنجلان وبارندرخت التي سبق أن عرضناها توحى باتجاه الإجابة ولكنها لا تحسم الأمر فيه .

ننتقل الآن إلى الدراسة العاملية الثانية ، الدراسة التي أجراها أيزنك ونشرها سنة ١٩٦٢ (H.J. Eysenck, 1962) . وقد اهتم في هذه الدراسة بالإجابة على ثلاثة أسئلة رئيسية :

أولها : هل هناك علاقة بين تطرف الاستجابة وبين مقياسي العصائية والانطواء ؟

ثانيها : هل توجد درجة عالية من الاتساق للاستجابات المتطرفة ؟

ثالثها : هل هناك علاقة بين سمة الميل إلى التسلط وبين الاستجابات المتطرفة ؟

ويلاحظ أن الأسئلة الثلاثة لا تخرج عن نطاق المسائل التي عالجها برنجلمان في بحوثه ، كما أن المتطوعين الذين أجريت عليهم الدراسة كانوا من المرضى النفسيين (حسب التشخيص السيكياترى) ، وهو ما فعله برنجلمان كذلك في معظم دراساته . ولكن الجديد في دراسة أيزنك أنه استخدم أسلوب التحليل العاملى للإجابة على هذه الأسئلة وهذا من شأنه أن يجعل الإجابة تنطق بما تنطوى عليه من علاقات بصورة واضحة ومحددة . والجديد أيضاً في هذه الدراسة أن أيزنك بدلا من أن يستخدم مقياسنا للاستجابات المتطرفة استخدم مجموع علامات الاستفهام التى أجاب بها المتطوعون على عدد من استخبارات الشخصية ، واعتبر أن علامات الاستفهام هذه تمثل مقلوب الاستجابات المتطرفة ، إذ أن الجيب عندما يختارها كفتة للإجابة إنما يقرر بذلك أنه غير متأكد من معلوماته أو أنه لا يستطيع أن يقطع بشيء في هذا الصدد . وقد أشار أيزنك في النص المنشور إلى هذا الاعتبار .

وفيما يلي نذكر اختبارات الشخصية التى استخدمت في هذا البحث :

١ — مقياس الانطواء من بطارية المودزلى لقياس الشخصية (ويرمز لها بالرمز M.P.I.) .

٢ — مقياس العصائية من بطارية المودزلى أيضا .

٣ — عدد علامات الاستفهام التى يختارها الجيب على هذه البطارية .

٤ — مقياس الميول التسلطية المعروف باسم F. scale .

٥ — درجة الميل إلى الموافقة^(١) كما يبدىه الجيب على مقياس الميول التسلطية .

٦ — عدد علامات الاستفهام التى يختارها الجيب على مقياس الميول التسلطية .

٧ - مقياس الهستيريا من بطارية MMPI

٨ - مقياس الانحراف السيکوباتى من بطارية MMPI

٩ - مقياس السيکستينيا من بطارية MMPI

١٠ - عدد علامات الاستفهام التى يختارها الجيب على المقاييس الثلاثة المذكورة فى ٧ و ٨ و ٩

وقد طبقت هذه المقاييس على عينة من ١٣٧ عصابيا، ما بين ذكور وإناث^(١) تتراوح أعمارهم بين ٢٥ و ٥٠ سنة . وقدرت معاملات الارتباط ، ثم أجرى عليها تحليل عاملى بطريقة هوتلنج المعروفة باسم طريقة المكونات الرئيسية ، وأجرى تدوير المحاور لتحقيق شرط البناء البسيط الذى وضعه ثرستون . وفيما يلى مصفوفة التشبعات العاملية بعد تدوير المحاور (أنظر جدول رقم ٣٨) .

وقد شخص أيزنك العامل الأول فى هذا الجدول على أنه عامل العصائية ، وهذا واضح من كون أكبر التشبعات عليه هى تشبعات مقياس السيکستينيا والعصائية ، وكذلك من كونه مرتبطاً بمقياس السيکوباتية والهستيريا .

أما العامل الثانى فمن الجلى أن أعلى التشبعات عليه هى تشبعات علامات الاستفهام ، سواء الخاصة ببطارية المودزلى ، وببطارية MMPI ، وبمقياس التسلطية . وما خلا ذلك فهى تشبعات ليس لها دلالة إحصائية ، إلا فى حالة واحدة هى حالة مقياس التسلطية (من حيث المضمون) . ومعنى هذا العامل أن الميل إلى إعطاء استجابات غير قاطعة (مقلوب الاستجابات المتطرفة) ميل منسق أو بمبارة أخرى هو سمة فى الشخصية على جانب من العمومية (أى لا يتوقف ظهورها على مادة اختبار بعينه) . وتوضيحاً لهذه الحقيقة نفسها بطريقة أخرى ذكر أيزنك أن متوسط معاملات الارتباط بين المقاييس الثلاثة لعلامات الاستفهام حوالى ٠٠٦ . فإذا نظرنا إلى هذا الارتباط كما لو كنا بصدد معامل اتساق داخلى لاختبار

(١) لم يفصل الباحث بين الجنسين على تحليلاته .

جدول رقم ٣٨ — التشعبات العاملية لعدد من مقاييس الشخصية ومقلوب الاستجابات المتطرفة
(التشعبات بعد تدوير المحاور لتحقيق شرط البناء البسيط لكرستون)

العوامل				المقاييس
العامل الأول	العامل الثاني	العامل الثالث	العامل الرابع	
٠.٧٣	٠.٠٦	٠.٢١	٠.٠٣	(١) الانطواء من بطارية المودزلى
٠.٨٦	٠.٠٧	٠.١٩	٠.٠٣	(٢) العصابية من بطارية المودزلى
٠.٠٧	٠.٩٤	٠.٠٣	٠.٠٤	(٣) علامات الاستفهام على بطارية المودزلى
٠.٠٤	٠.٦٥	٠.٥٢	٠.٣٠	(٤) التسلطية (المضمون)
٠.٠٧	٠.٠٦	٠.٠٢	٠.٩٦	(٥) التسلطية (الميل إلى الموافقة)
٠.٠٢	٠.٨٥	٠.١٧	٠.٠٢	(٦) التسلطية (علامات الإستفهام)
٠.٥٤	٠.١١	٠.١٢	٠.٠٩	(٧) الهستيريا من بطارية MMPI
٠.٦٢	٠.١٢	٠.٣٦	٠.٠٣	(٨) السيكوپاتية من بطارية MMPI
٠.٩٥	٠.٠١	٠.٠٣	٠.٠٣	(٩) السيكستينيا من بطارية MMPI
٠.٠٤	٠.٨٤	٠.٣٦	٠.١٢	(١٠) علامات الإستفهام على بطارية MMPI

واحد و طبقنا عليه معادلة سبيرمان براون لتعويض الطول إلى الضعف لارتفعت إلى ٠.٧٥ ؛ أما إذا استخدمنا الصيغة العامة لهذه المعادلة لتعويض الطول إلى ثلاثة أمثال فسيرتفع معامل الارتباط إلى ٠.٨٢ . وهى نتيجة تعطينا فكرة طيبة عن ثبات الدرجة المركبة من مجموع المقاييس الثلاثة لعلامات الاستفهام التى استخدمت فى البحث الذى نحن بصدده (J. P. Guilford, 1954, p. 354).

وتتفق هذه النتيجة فى خطوطها الرئيسية مع النتيجة التى انتهينا إليها فى بحثنا العاملى الذى تحدثنا عنه . فالميل إلى تطرف الاستجابة (أو مقلوبه) سمة فى الشخصية على درجة من الثبات أو الاتساق الداخلى لا تقل عن ثبات كثير من

السمات التي يمكننا أن نقيسها بمقاييس الشخصية الشائعة وهي سمة مستقلة عن سمى العصابية والانطواء ، كان ذلك واضحاً في بحثنا ، ثم تأكد في بحث أيزنك . (وجدير بالذكر أنه لم يظهر في هذه الدراسة الأخيرة عامل الانطواء . وقد علل ذلك أيزنك بأسباب لا تهمنا في هذا السياق) . بقيت حقيقة ثالثة هامة وهي ما أوضحه بحث أيزنك من وجود تشعب سلبي مرتفع لمقياس التسلطية على العامل الثانى ، ومعنى ذلك أن الأشخاص الذين يميلون إلى إصدار أحكام غير موروثة تنخفض لديهم الميول التسلطية ، أو بالعكس ، الأشخاص الذين يميلون إلى القطع وتطرف الاستجابة ترتفع لديهم الميول التسلطية ، وهذه النتيجة لا تتعارض مع ما انتهى إليه برنجلمان من قبل من وجود علاقة إيجابية ثابتة بين التصلب والميل إلى تطرف الاستجابة . ذلك أننا نعلم من دراسات أخرى متعددة بوجود ارتباط إيجابى جوهري بين التصلب وبين التسلطية كما يقيسها مقياس F (H.J. Eysenck 1954) .

على هذا النحو ينتهى بحث أيزنك ، وقد أجاب على الأسئلة الثلاثة التي أثارها في البداية ، وتتلخص إجاباته فيما يلى : لا توجد علاقة جوهريّة بين التطرف وبين العصابية ، ولا بين التطرف والانطواء ؛ وتوجد درجة عالية من الاتساق الداخلى والعمومية لتطرف الاستجابة ؛ كما توجد علاقة إيجابية جوهريّة بين التسلطية والميل إلى التطرف . وقد رأينا كيف أن هذه النتائج جميعاً تؤيد نتائج البحوث السابقة التي نشرناها والتي نشرها غيرنا من الباحثين .

ويتفق مع هذه النتائج أيضاً ما انتهت إليه صفاء الأعسر . فقد أجرت هذه الباحثة في سنة ١٩٦٤ دراسة عاملية حددت هدفها الرئيسى على أنه التحقق من أن التصلب سمة عامة تظهر في المواقف المختلفة ولا يتوقف ظهورها على موقف معين . (ص . الأعسر ، ١٩٦٤) .

وقد استخدمت لهذا الغرض مجموعة الاختبارات الآتية :

١ — اختبار المفاهيم : وهو اختبار يعتمد في فكرته الأصلية على نظرية ميزنر M. Mayzner في أن سعة النطاق الذي يمتد فيه أى مفهوم في ذهن الشخص إنما تتحدد بناء على عناصر معينة منها عنصر التصلب .

٢ — اختبار الاستجابات المتطرفة .

٣ — اختبار التمسك بالتقاليد .

٤ — اختبار اتباع نظام ثابت في نواحي الحياة اليومية .

٥ — اختبار مقاومة تغيير بعض الأفكار^(١) .

٦ — اختبار التصلب ، وهذا مستمد من بطارية كاليفورنيا للشخصية التي وضعها جوف Gough ؛ بالإضافة إلى ٢٠ بنداً مستمدة من اختبار آخر للتصلب استخدمتها كولتر T. Coulter في بعض بحوثها (H. J. Eysenck 1954p. 222)، ثم بضع بنود جديدة من ابتكار السيدة صفاء .

وقد تم تطبيق هذه الاختبارات على عينة تتألف من ١٠٠ طالب و ٨٥ طالبة من طلبة الجامعة . ثم حسبت معاملات الارتباط بين الاختبارات لدى كل من الذكور والإناث على حدة . والجدولان ٣٩ و ٤٠ يعرضان معاملات الارتباط .

وبالنظر في الجدول رقم ٣٩ يتضح أن جميع معاملات الارتباط بين اختبار المفاهيم وبين الاختبارات الخمسة الأخرى غير جوهرية ، إذ أن أقل قيمة يمكن قبولها ليصبح الارتباط جوهرياً عند مستوى ٠.٠٥ هي ٠.١٩٥ .

ومن الجلى في جدول ٤٠ كذلك أن اختبار المفاهيم يكاد ألا يرتبط ارتباطاً

(١) الاختبارات ٥٩٤٩٣ من وضع الباحثة .

جدول رقم ٣٩ — معاملات الارتباط بين عدد من اختبارات التصلب واختبار الاستجابات المتطرفة لدى الذكور (ن = ١٠٠)

المقاييس	١	٢	٣	٤	٥	٦
(١) المفاهيم	—	٠.٠٤	٠.٠٤	٠.٠٥	٠.٠٥	٠.١٧
(٢) الاستجابات المتطرفة		—	٠.٢٦	٠.٤٥	٠.٢١	٠.١٩
(٣) التمسك بالتقاليد			—	٠.٢٥	٠.٤٢	٠.٢٢
(٤) إتباع نظام ثابت				—	٠.٥٦	٠.٥١
(٥) مقاومة تغيير بعض الأفكار					—	٠.٣٢
(٦) اختبار التصلب						—

جوهرياً بأي مقياس آخر . ولذلك عمدت الباحثة إلى إسقاط هذا المقياس (وارتباطاته) من حسابها عندما تقدمت لإجراء التحليل العاملي . ثم أجرت هذا التحليل بطريقة الجمع البسيط^(١) لبرت C.Burt . وعلى ذلك يكون التحليل قد أجرى على مصفوفة الارتباطات القائمة بين خمسة مقاييس لاسطة . وفيما يلي نتائج هذا التحليل (جدول رقم ٤١) .

جدول رقم ٤٠ — معاملات الارتباط بين عدد من اختبارات التصلب واختبار الاستجابات المتطرفة لدى الإناث (ن = ٨٥)

المقاييس	١	٢	٣	٤	٥	٦
(١) المفاهيم	—	٠.٠٩	٠.٠٨	٠.٠٧	٠.١٩	٠.٠٦
(٢) الاستجابات المتطرفة		—	٠.٢٢	٠.٣٥	٠.١٢	٠.٤٣
(٣) التمسك بالتقاليد			—	٠.٥١	٠.١٩	٠.٢١
(٤) إتباع نظام ثابت				—	٠.٦٤	٠.٦٦
(٥) مقاومة تغيير بعض الأفكار					—	٠.٥٦
(٦) اختبار التصلب						—

جدول رقم ٤١ — التشبعات بالعامل الأول (١) لعدد من مقاييس التصلب والاستجابات المتطرفة لدى كل من الذكور (ن = ١٠٠) والإناث (ن = ٨٥)

المقاييس	الذكور (العامل الأول)	الإناث (العامل الأول)
الاستجابات المتطرفة	٠.٤٥	٠.٤٩
التمسك بالتقاليد	٠.٥٢	٠.٦٢
إتباع نظام ثابت	٠.٧٢	٠.٧٩
مقاومة تغيير بعض الأفكار	٠.٦٢	٠.٦٥
اختبار التصلب	٠.٦٨	٠.٧١

ويتضح من جدول التشبعات هذا أن الباحثة انتهت إلى وجود عامل عام يشيع في المقاييس الخمسة ، بتشبعات متماثلة إلى حد كبير لدى الذكور والإناث وبالتالي يمكن القول بأننا هنا بصدد عامل للتصلب . وتؤيد هذه النتيجة ماسبق أن توقعه برنجلمان وأشارت إليه بحوث بارندرخت . كما يتحقق الالتقاء بين الباحثين الثلاثة في كون اختبار الاستجابات المتطرفة مشبعاً تشبعاً جوهرياً بهذا العامل . إلا أنه لا يجوز التعاضى كلية عن أن هناك بعض الخلاف بين نتيجة السيدة صفاء وبين بارندرخت ؛ فتأجج بارندرخت تشير إلى أن الاستجابات المتطرفة أفضل مقياس لعامل التصلب، بينما تدل نتائج الباحثة المصرية على أن تطرف الاستجابة أضعف مقياس لهذا العامل . ويحتمل أن يكون هذا التفاوت ناتجاً عن أن مجموعة المتغيرات التي استخدمت في التجربة الهولندية لا تمثل « عالم التصلب » بالصورة التي تمثله بها مجموعة المتغيرات المستخدمة في التجربة المصرية ، ويحتمل كذلك أن يكون صغر حجم العينات (عينات التطوعين) التي اعتمد

(١) من المؤسف أن السيدة صفاء لم تكمل تحليلها العامل في هذه الدراسة بل توقفت فيه عقب استخلاص العامل الأول .

عليها الباحثان ، وخاصة الباحث الهولندى ، سبباً فى هذا التفاوت فى النتائج ، ومن ثم فستظل دراسة الصلة بين الاستجابات المتطرفة وبين عامل عام للتصلب بحاجة إلى بحث تمثل فيه سمة التصلب أفضل تمثيل ممكن ، ويراعى فيه توفر المتطوعين بأعداد كبيرة مما يضمن استقراراً معقولاً لبروفيل التشبعات العاملة .

أمامنا الآن نتيجتان رئيسيتان لهذه البحوث العاملة الثلاثة ؛ فقد انتهت صفاء الأعسر إلى أن الميل إلى إصدار استجابات متطرفة يمثل جانباً من عامل مركب هو التصلب (وهو الرأى الذى اقترب منه برنجلمان وبارندرخت من قبل فى أكثر من بحث) ، وتوصل أيزنك وسويف — كل على حدة — إلى استخلاص عامل مستقل لتطرف الاستجابة .

وجدير بالذكر أن هذا العامل تتحدد هويته فى بحث سويف بناء على تشبعات ثلاثة متغيرات فحسب ، هى : $\pm ٢٢ \pm ١٦$ والاستجابة الصفيرية .

والسؤال الذى يفرض نفسه على الذهن فى هذا الموضع ، هو : إلى أى مدى يمكن القول بأن عامل الاستجابات المتطرفة هذا يمثل وحدة وظيفية بسيطة ، وليس هو نفسه مركباً من عوامل أبسط منه ؟ هذا سؤال هام من الناحية المنهجية وله سوابق كثيرة فى تاريخ الدراسات العاملة الحديثة ؛ لعل أقربها إلى الأذهان السؤال الذى أثير حول الذكاء العام وما إذا كان الأفضل أن نتصوره كعامل واحد بسيط أم كعامل مركب من وحدات وظيفية أبسط منه ؟

والقارىء يذكر فى هذا الصدد أن الحل الذى قدمه ثرستون ينتهى بنا إلى وجود عدد من العوامل الأولية تمثل وحدات وظيفية لكل منها تجانسها الداخلى الواضح ثم أنها تدخل فى تركيب عامل الذكاء العام . كذلك من أحدث السوابق فى هذا الصدد ما أثارته باتريشيا كاريجمان (من جامعة متشيغان)

P. M. Carrigan حول عامل الانطواء وهل هو عامل بسيط أو بعبارة أخرى هل هو وحيد البعد^(١) أم ينطوي على أبعاد متعددة (P.M.Carrigan, 1960) وقد تناول أيزنك هذه المشكلة على ضوء الأسس التي أثارها كاريجان وانتهى إلى أن عامل الانطواء يتألف من عاملين فرعيين هما الاندفاعية^(٢) والاجتماعية^(٣) (H.J. Eysenck 1968) .

وترجع ضرورة التصدي لهذه المشكلة وإيجاد الحل التجريبي لها إلى نقطتين : الأولى هي ضرورة توضيح المفاهيم التي يستخدمها الباحثون لإقامة بنائهم النظري حتى يستطيع هذا البناء أن يؤدي وظائفه المتعددة كما يجب أن يكون الأداء (م . س . س . ١٩٥٤) . والثانية أن يضمن الباحث لنفسه القدرة على قياس المتغيرات المختلفة في الموقف التجريبي (قياسها في أنقى صورة ممكنة لها دون أن تتداخل معها شوائب لم تكن في حسابه) ، تمهيدا لحسن التحكم فيها وفي آثارها تجريبيا وإحصائيا .

التحليل العاملي لبنود المقياس :

وقد تصدى فرغلي لهذه المشكلة بالنسبة للاستجابات المتطرفة (م . فرغلي ١٩٦٥) وصاغ سؤاله الرئيسي على الوجه الآتي :

هل يمكن اعتبار عامل الاستجابات المتطرفة ، كما يقيسه مقياسنا ، عاملا واحداً بسيطاً ؟ هل هو وحيد البعد ؟

وللإجابة على هذا السؤال اتجه إلى التحليل العاملي للارتباطات بين بنود الاختبار بعضها والبعض . وتتلخص خطوات هذا الباحث وتبرير هذه الخطوات فيما يلي :

أولاً : وضع تصميمه على أساس إجراء ثلاث تحليلات عاملية ، أحدها على

impulsiveness (٢)

unidimensional (١)

sociability (٣)

البيانات المستمدة من تطبيق الاختبار على عينة من الأسوياء ، والثاني على البيانات المستمدة من عينة من العصبيين ، والثالث على البيانات المستمدة من عينة من الذهانيين . وتبريره لتصميم الدراسة على هذا النحو هو الرغبة في تعميم نتائجها على أوسع نطاق من العينات .

ثانياً : نظراً لقيام صعوبات عملية كثيرة في سبيل الحصول على عينة من العصبيين (الشخصين هكذا سيكياتريا) فقد عمد الباحث إلى تطبيق مقياس للعصابية^(١) على ما يزيد عن ٣٠٠ شخص من طلبة الجامعة ، ثم انتخب من بينهم الثلث الأدنى على أنه يمثل الأسوياء ، والثلث الأعلى باعتباره يمثل العصبيين وترك الثلث الأوسط .

أما الذهانيون فقد انتخبهم من بين نزلاء مستشفى العباسية للأمراض العصبية والنفسية .

ثالثاً : في حسابه لمعاملات الارتباط بين بنود الاختبار ، لم يحسب الارتباطات القائمة بين جميع البنود ، إذ يلزمه عندئذ أن يحسب ٢٤١٥ ارتباطاً لكل عينة ، أي ٧٢٤٥ ارتباطاً للعينات الثلاث مجتمعة . ويجرى تحليلاته العملية على مصفوفات متضخمة للارتباطات . ولما كان هذا العمل شاقاً جداً إذا أجرى بدون الماكينات الحاسبة الإلكترونية — وهو ما لم يكن قد تيسر للباحثين السيكولوجيين بعد عندما أجرى فرغلي دراسته هذه — فقد عمد هذا الباحث إلى تنصيف الاختبار إلى بنود فردية وبنود زوجية ، وأجرى دراسته على النصف الفردي وحده . وما دام الاتساق الداخلي للاختبار مرتفعاً

(١) هذا هو المقياس ث C من بطارية جيلفورد لعوامل الشخصية، وقد اختاره الباحث بناء على ما أثبتته هذا المقياس في دراستنا المنشورة سنة ١٩٦٢ من ارتفاع في درجة الثبات ، (٠٩٤٥) ، وارتفاع في التشيع بعامل العصابية (٠٩٤٩ و٠ في حالة الذكور) .

(٩٢ و٠) فالغالب أن تعميم النتائج من النصف الفردى إلى الاختبار كله لن ينطوى على أخطاء جسيمة .

هذه هى الخطوات الرئيسية للبحث ، وقد كان حجم كل من العينات الثلاث ١٠٠ فرد، وكانوا جميعا من الذكور الراشدين المسلمين الذين حصلوا على قدر من التعليم يتمثل فى الحصول على شهادة الثانوية العامة أو ما يقرب منها .

وقد استخدم الباحث فى حساب معاملات الارتباط بين البنود معامل فائى (على أساس تطرف أو لا تطرف ، وفى هذه الحالة تتضمن فئة الإجابات غير المتطرفة ± ١ وصفر) . ثم أجرى ثلاث تحليلات عاملية ، فخص كل عينة بتحليل قائم بذاته ، وانتهى فى كل من هذه التحليلات الثلاثة إلى استخلاص عاملين وبعد ذلك أصبحت البقايا لا تختلف جوهرياً عن الصفر . ثم قام الباحث بتدوير المحاور وتثبيتها فى أقرب وضع إلى « البناء البسيط » كما وصفه ثرستون ، وذلك حتى تتضح هوية كل من العاملين بأوضح صورة ممكنة . والجدول رقم ٤٢ يبين التشعبات العائلية التى حصل عليها فرغلى قبل وبعد التدوير فى حالة الأسوياء .

وبالنظر فى هذا الجدول يتضح أن العامل الأول يرتبط بجميع بنود المقياس ارتباطاً إيجابياً. هذا قبل التدوير وحتى بعد التدوير يظل محتفظاً بهذا المظهر إلا فى بندين اثنين فحسب حيث يتحول الارتباط إلى ارتباط سالب (ومع ذلك فهو لا يختلف فى دلالة عن الصفر سواء قبل التدوير وبعده) . ويلاحظ أن العامل الأول ضعف بعد التدوير عنه قبل التدوير .

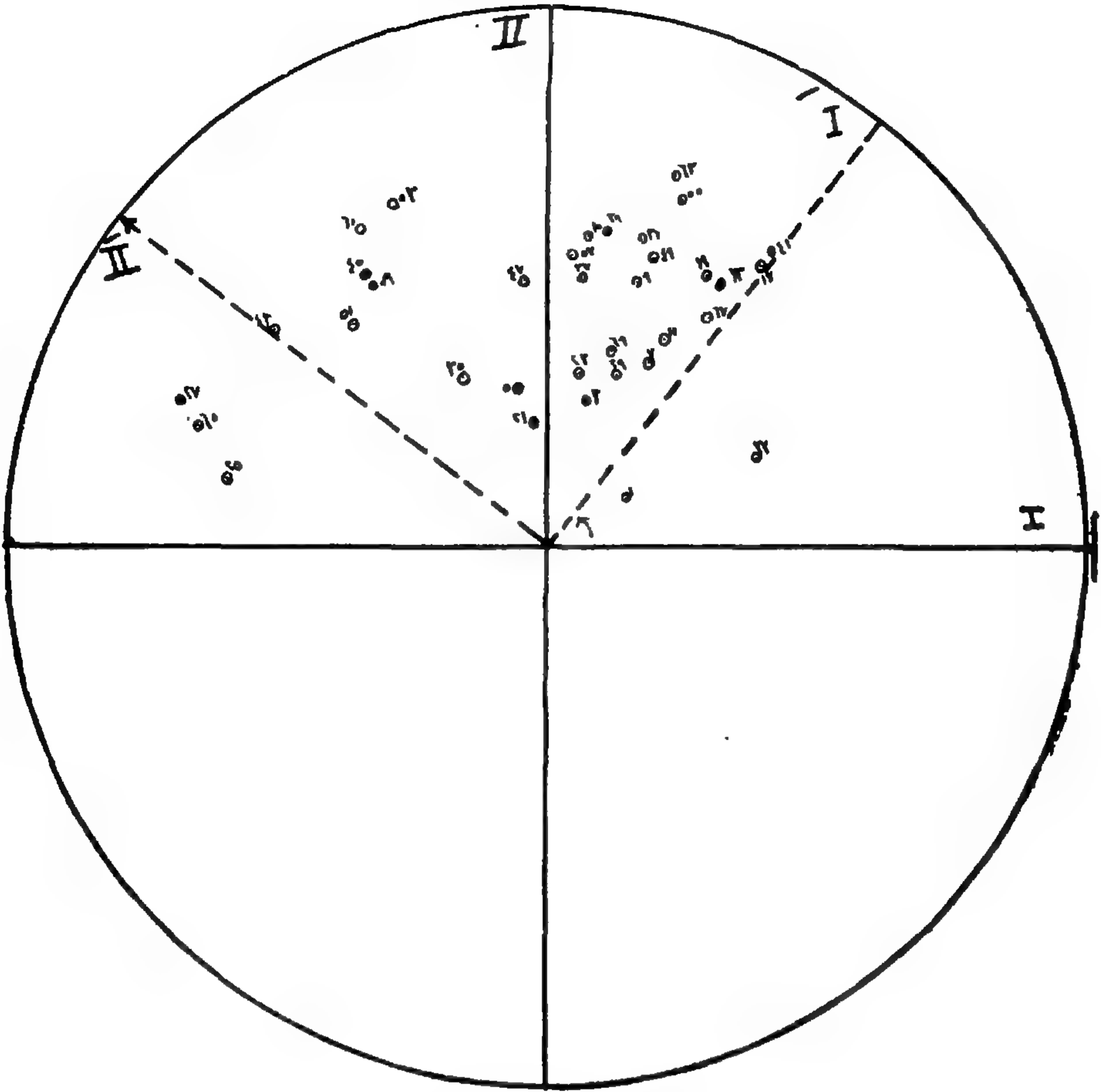
جدول رقم ٤٢ — التنبؤات على العاملين الأول والثاني للبنود الفردية من مقياس الاستجابات المتطرفة ، قبل التدوير وبعده (ن = ١٠٠ من الذكور الراشدين الأسوياء) — التدوير بمقدار ٥٠٢° ضد اتجاه عقارب الساعة. (انظر الشكل رقم ٨)

العامل / البند	قبل التدوير			بعد التدوير		
	الأول	الثاني	الشيوع	الأول	الثاني	الشيوع
١	٠٨٨و	١٤٣و	٠٢٨و	٠٦-و	١٦ر	٠٢٩و
٣	٢٦٩و	٠٧٦و	٠٧٨و	١٠و	٢٦ر	٠٧٨و
٥	٢٩٢و	٠٦٠-و	٠٨٩و	٢٣و	١٩ر	٠٨٩و
٧	٣٣٧و	١٨٥و	١٤٨و	٠٦و	٣٨ر	١٤٨و
٩	٤٩٥و	١٦١و	٢٧١و	١٨و	٤٩ر	٢٧٣و
١١	٣٨٢و	٢١٤و	١٩٢و	٠٧و	٤٣ر	١٩٠و
١٣	٤٨٥و	٣٠٩و	٣٣٠و	٠٥و	٥٧ر	٣٢٧و
١٥	٥٦٨و	٠٧٢و	٣٢٨و	٢٨و	٥٠ر	٣٢٨و
١٧	٥١٩و	٣٩٤و	٤٢٤و	-	٦٥ر	٤٢٣و
١٩	٥٠١و	٢٩٠و	٣٣٥و	٠٧و	٥٧٥ر	٣٣٥و
٢١	٢٣٣و	٠٢٨-و	٠٥٥و	١٧و	١٦ر	٠٥٥و
٢٣	٣٢٥و	٠٤٦و	١٠٨و	١٥٥و	٢٩ر	١٠٨و
٢٥	١٢٦و	٥٩٢-و	٣٦٦و	٥٥و	٢٥-ر	٣٦٦و
٢٧	٢٧٠و	٦٧٨-و	٥٣٣و	٧٠و	٢١-ر	٥٣٤و
٢٩	٣٢٠و	١٢٠و	١١٦و	١٠و	٣٢٥ر	١١٦و
٣١	٥٦٢و	١٧٥و	٣٤٧و	٢١و	٥٥ر	٣٤٧و
٣٣	١٧٣و	٣٨٠و	١٧٤و	٢٠-و	٣٦٥ر	١٧٣و
٣٥	٣١٤و	١٥٦-و	١٢٣و	٣٢و	١٤ر	١٢٢و
٣٧	٥٠٢و	٠٥٧و	٢٥٥و	٢٦٥و	٤٣ر	٢٥٥و
٣٩	٥٨٣و	١٠٤و	٣٥١و	٢٨٥و	٥٢ر	٣٥١و

تابع — جدول رقم ٤٢

العامل بند	قبل التدوير			بعد التدوير		
	الأول	الثاني	الشيوع	الأول	الثاني	الشيوع
٤١	٥٣٧ و	٤١١ ر	٤٥٧ ر	—	٦٧٥ ر	٤٥٦ و
٤٣	٤٠٥ و	٥١٢ ر	٤٣٦ ر	٦٥٥ ر	—	٤٢٩ و
٤٥	٤٩٦ و	٣٤٠ ر	٣٦٢ ر	٥٧٠ ر	١٩٠ ر	٣٦١ ر
٤٧	٤٩٣ و	٠٥٠ ر	٢٤٦ ر	٣٤٠ ر	٣٦٠ ر	٢٤٦ ر
٤٩	٥٢٩ و	١٩١ ر	٣١٦ و	١٧٥ ر	٥٣٥ ر	٣١٧ ر
٥١	٤٠٧ و	٣٦٥ ر	٢٩٩ ر	٥٣٥ ر	١١٠ ر	٢٩٨ ر
٥٣	٦٢٧ و	٢٨٩ ر	٤٧٧ ر	٦١٥ ر	٣٢٠ ر	٤٨٠ ر
٥٥	٦٣٧ و	٢٤٥ ر	٤٦٦ ر	١٩ ر	٦٥٥ ر	٤٦٥ ر
٥٧	٥٤٥ و	٠٤٣ ر	٢٩٩ ر	٢٩٥ ر	٤٦٠ ر	٢٩٩ ر
٥٩	٤٨٥ و	٣١٨ ر	٣٣٦ ر	٥٥ ر	١٨٠ ر	٣٣٥ ر
٦١	٥٨٤ و	٣٤٦ ر	٤٦١ ر	٦٢٥ ر	٢٤٥ ر	٤٦٣ و
٦٣	٦٧٨ و	٢٣١ ر	٥١٣ ر	٢٢٥ ر	٦٨٠ ر	٥١٣ ر
٦٥	٢٢٠ و	٦٣٩ ر	٤٥٦ ر	٦٤ ر	٢١٥ و	٤٥٦ ر
٦٧	٤٢٠ و	٢٩٣ ر	٢٦٢ ر	٠٣ ر	٥١٠ ر	٢٦١ ر
٦٩	٣٦٢ و	٢٠٨ ر	١٧٤ ر	٠٥٠ ر	٤١٥ و	١٧٥ ر
التباين	٢٠ ر ٤٤	٩ ر ١٢		١٢ ر ٠٧	١٦ ر ٩٩	

ويتضح ذلك في حقيقتين : أولهما أن هذا العامل كان يستوعب ٢٠ ر ٤٤ ٪ من التباين الكلى (أو ما يعادل ١٢ ر ٧٠ ٪ من التباين المشترك) قبل التدوير فانخفض إلى استيعاب ١٢ ر ٠٧ ٪ من التباين الكلى (أو ٧١ ر ٤١ ٪ من التباين المشترك) بعد التدوير . وعلى العكس من ذلك العامل الثانى الذى ارتفع ما يستوعبه من التباين الكلى من ٩ ر ١٢ ٪ إلى ١٦ ر ٩٩ . والحقيقة الثانية أن عدد البنود التى ظهرت مشبعة تشبعاً جوهرياً (وقد انخفضت على ٣٠ ر ٠) حداً أدنى



شكل رقم ٨ — التمثيل البياني لتشبعات العاملين الأول والثاني (في حالة الأسوياء)
بعد التدوير بمقدار ٥٠.٢° ضد عقارب الساعة
(بحث فرغلي — أنظر الجدول رقم ٤٢)

للتشبع الجوهري (على العامل الأول كانت ٢٧ بنداً قبل التدوير فأصبحت عشرة بنود بعد التدوير .

وقد حصل الباحث على نتائج مماثلة في اتجاهها العام لنتائج الأسوياء ، وذلك فيما أجراه من تحليل عاملي على بيانات العصابين والذهانيين .

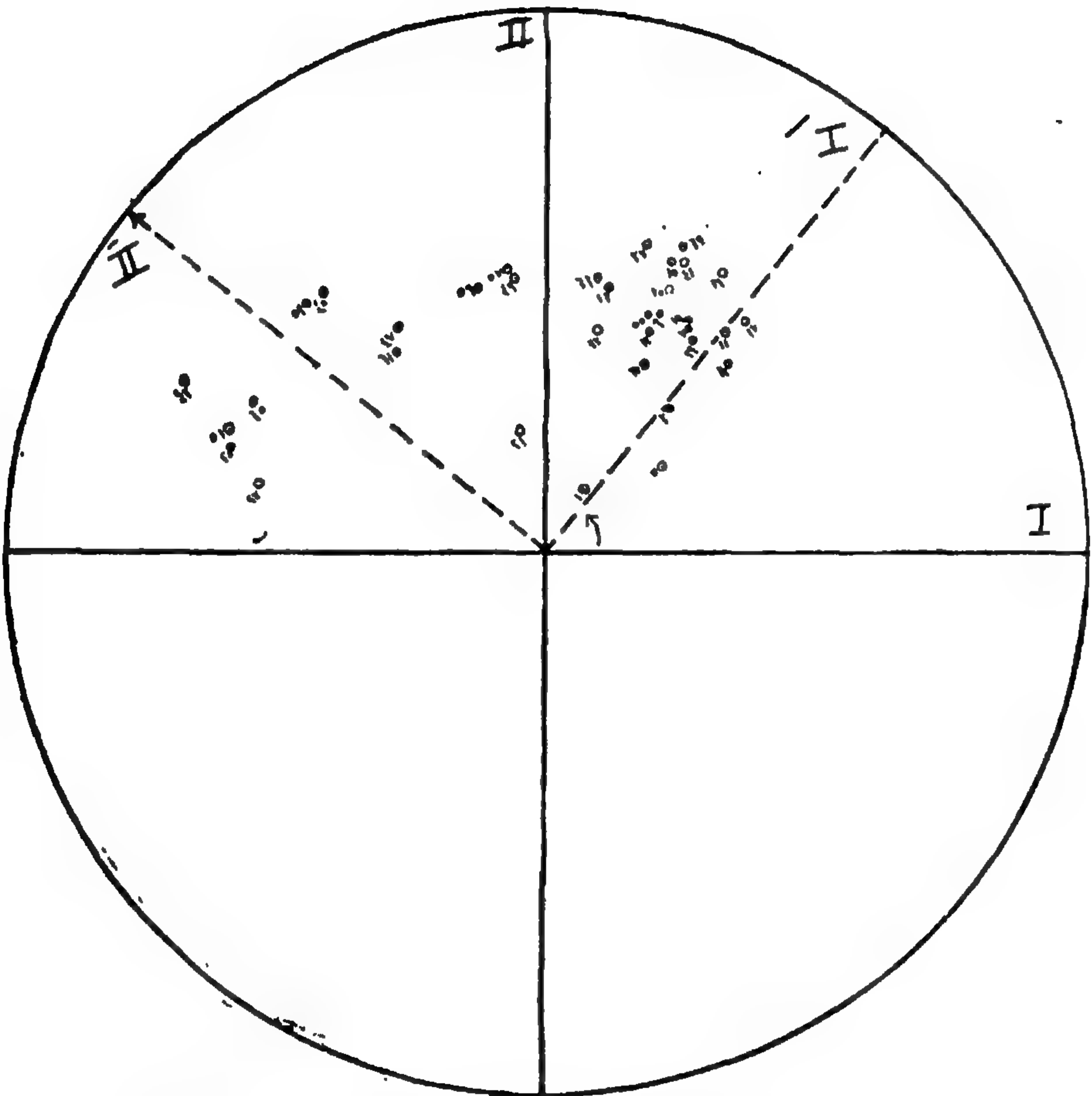
والجدولان ٤٣ و ٤٤ يوضحان ذلك . (أنظر كذلك الأشكال ٨ ، ٩ ، ١٠) .

جدول رقم ٤٣ — التشبهات على العاملين الأول والثاني لبنود مقياس الاستجابات المتطرفة، قبل التدوير وبعده (ن = ١٠٠ ذكر راشدون عصايون) —
التدوير بمقدار ٥٥٢° ضد اتجاه عقارب الساعة. (انظر شكل رقم ٩) .

العامل بند	قبل التدوير			بعد التدوير		
	الأول	الثاني	الشيوع	الأول	الثاني	الشيوع
١	١١٧و	٠٦٦و	٠١٨و	٠١٧و	١٣٥و	٠١٨و
٣	٢٦٥و	٢١٥و	١١٦و	٠٠٠و	٣٤و	١١٦و
٥	١٥٨و	٢٠١و	٠٦٥و	٠٥٥ —	٢٥٠و	٠٦٦و
٧	٤١٦و	٢٥٥و	٢٣٨و	٠٦و	٤٨٥و	٢٣٩و
٩	٤٤٠و	٢٠١و	٢٣٤و	١٢و	٤٧و	٢٣٥و
١١	٤٠٤و	٣٢٣و	٢٦٧و	٠٠و	٥١٧و	٢٦٧و
١٣	٤٠٩و	١٨٩و	٢٠٣و	١١٥و	٤٣٥و	٢٠٢و
١٥	٥٣٦و	٢٢٤و	٣٣٧و	١٥و	٥٦و	٣٣٧و
١٧	٣٤٦و	١٧٤و	١٥٠و	٠٨و	٣٨و	١٥٠و
١٩	٤٢٤و	٢٥٣و	٢٤٤و	٠٦٥و	٤٩و	٢٤٤و
٢١	٢٢٦و	٠٥١ —	٠٥٤و	١٨و	١٤٥و	٠٥٣و
٢٣	٤٨٩و	١٠٥و	٢٥٠و	٢٢و	٤٥و	٢٥١و
٢٥	١٩٢و	٥٩٠ —	٣٨٥و	٥٨و	٢٢و	٣٨٤و
٢٧	١٢١و	٥٣٦ —	٣٠٢و	٤٩٥و	٢٤و	٣٠٣و
٢٩	٣٩٠و	٢٦٤و	٢٢٢و	٠٣٥و	٤٧و	٢٢٢و
٣١	٣٤٦و	٣٢٧و	٢٢٧و	٠٤٥ —	٤٧٥و	٢٢٨و
٣٣	٤٠٧و	٠٩٠و	١٧٤و	١٨٥و	٣٧٣و	١٧٣و
٣٥	٤٨١و	٢١٧و	٢٧٨و	١٣٥و	٥١٠و	٢٧٨و
٣٧	٥٦٦و	١٧٦و	٣٥١و	٢١٧و	٥٥و	٣٥٠و
٣٩	٥١٣و	٣١٤و	٣٦٢و	٠٧٥و	٥٩٥و	٣٦٠و

تابع — جدول رقم ٤٣

بعد التدوير			قبل التدوير			المامل بند
الشيوع	الثاني	الأول	الشيوع	الثاني	الأول	
٣٤٥ و	٥٧ و	١٤ و	٣٤٧ و	٢٤٦ و	٥٣٥ و	٤١
٥٦٥ و	١٨ —	٧٣ و	٥٦٣ و	٦٧٨ —	٣٢١ و	٤٣
٤٠٣ و	١١ و	٦٢٥ و	٤٠٣ و	٤١٧ —	٤٧٧ و	٤٥
٢٤٧ و	١٤٥ و	٤٧٥ و	٢٤٦ و	٢٧٩ —	٤١٠ و	٤٧
٢٥٦ و	٣٥ و	٣٦٥ و	٢٥٥ و	٠٦٥ —	٥٠١ و	٤٩
٤٠٠ و	٢٠ —	٠٦٠ و	٤٠١ و	٥٩٢ —	٢٢٥ و	٥١
٤٠٩ و	١١ و	٦٣ و	٤٠٨ و	٤٤٨ —	٤٥٥ و	٥٣
٣٣٦ و	٤٦ و	١٢ و	٢٣٥ و	١٨٨ و	٤٣٦ و	٥٥
٢٧٤ و	٣٥٥ و	٢٨٥ و	٢٧٣ و	٠٧٩ —	٥١٧ و	٥٧
٢٥٢ و	٢٩ و	٤١ و	٣٥١ و	١٣٤ —	٤٨٣ و	٥٩
٢٢٤ و	١١ و	٤٦ و	٢٢٣ و	٢٨٧ —	٣٧٦ و	٦١
٣٦١ و	٤٤٥ و	٢٥٠ و	٢٦٣ و	٠٨٧ و	٥٠٥ و	٦٣
٣٧٨ و	١٣٥ —	٦٠ و	٣٧٨ و	٥٥٠ —	٢٧٣ و	٦٥
٣١٤ و	٥٦ و	٠٢ —	٣١٤ و	٣٦٠ و	٤٢٩ و	٦٧
٣٧٨ و	٥٩٥ و	١٦ و	٣٧٧ و	٢٤٥ و	٥٦٣ و	٦٩
	١٤ و ٧٨	١٢ و ١٠		٩ و ٨٩	١٧ و ٢٧	التباين



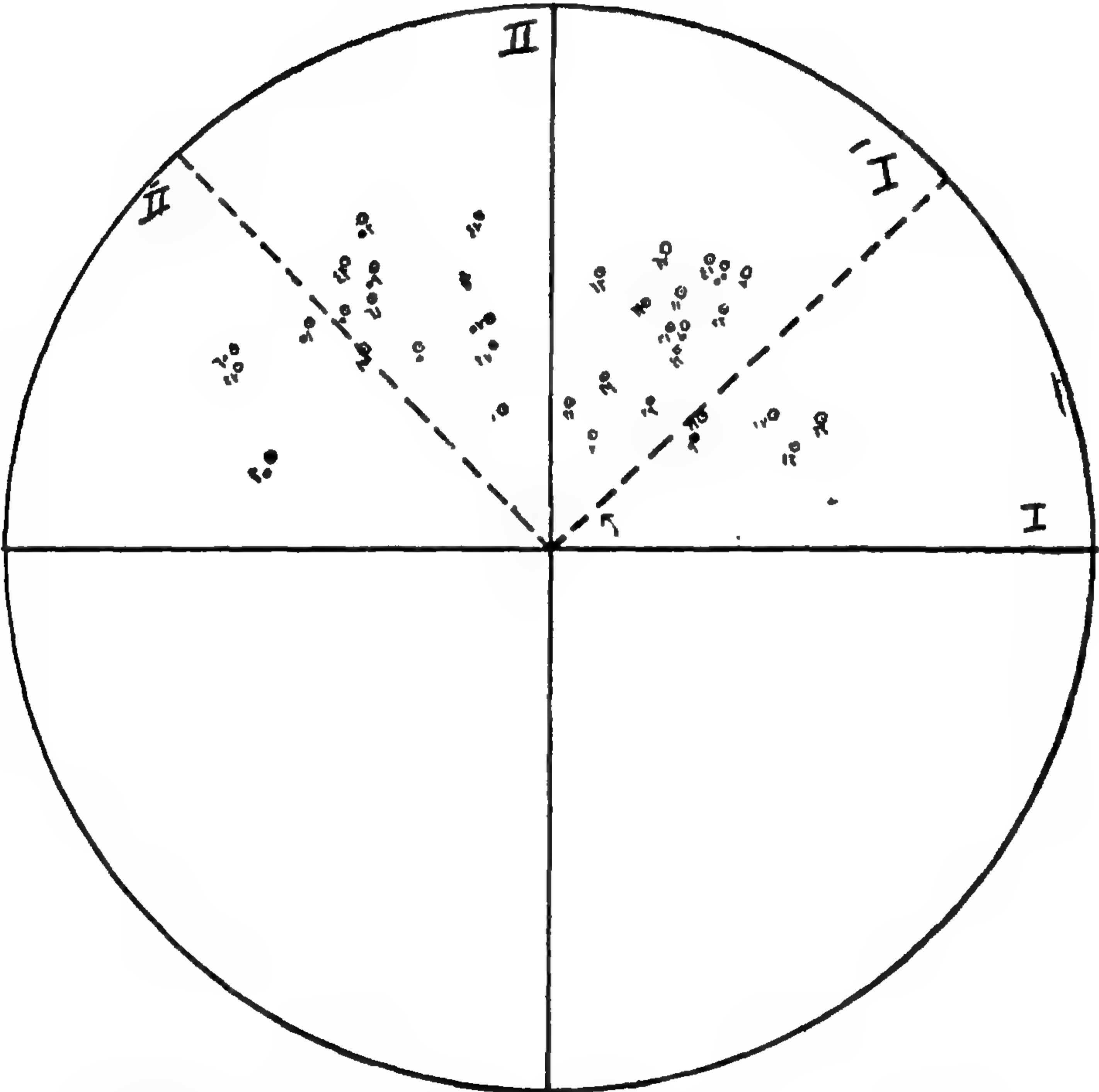
شكل رقم ٩ — التمثيل البياني لتسجلات العاملين الأول والثاني (في عينة المعايين)
بعد التدوير بمقدار ٢٠٠° ضد عقارب الساعة
(بحث فرغلي — أنظر الجدول رقم ٤٣)

جدول رقم ٤٤ — التشبعات على العاملين الأول والثاني للبنود الفردية من مقياس الاستجابة المتطرفة، قبل التدوير وبعده (ن=١٠٠ من الذكور الراشدين الذهانين) —
التدوير بمقدار ٥٠° ضد اتجاه عقارب الساعة. (أنظر شكل رقم ١٠)

بعد التدوير			قبل التدوير			العامل بند
الشيوع	الثاني	الأول	الشيوع	الثاني	الأول	
٠٠٧٣	١١٥	٢٤٥	٠٠٧٣	٠٩٠—	٢٥٥	١
٠٠٤٨	١٩٥	١٠	٠٠٤٨	٠٧١	٢٠٧	٣
١٩٩	٤٤	٠٨	١٩٩	٢٤٦—	٣٧١	٥
٣٨٦	٦١	١٢	٣٨٧	٣٥٦	٥١٠	٧
١٠٩	٣٣٠	٠١٠	١١٠	٣٦٠	٢٠٦	٩
٢٨١	٥٠	١٧٥	٢٨٠	٢٣٦	٤٧٣	١١
٢٣٣	٤٥٥	١٦—	٢٣٣	٤٤٥	١٨٦	١٣
٢٢٩	٤٦	١٢	٢٢٩	٢٤١	٤١٣	١٥
٢٢٧	٤٦٥	١٠٥—	٢٢٧	٤٠٦	٢٤٨	١٧
١٣٣	٣٦٥	٠٠٥—	١٣٣	٢٧١	٢٤٥	١٩
٠٠٧٣	٢١	١٧	٠٠٧٤	٠٣٥	٢٧٠	٢١
٢٩٤	٥٣	١١٥	٢٩٤	٣١٢	٤٤٤	٢٣
٢٩٣	٢٥—	٤٨	٢٩٢	٥١٤—	١٦٨	٢٥
٤٤٢	١٨—	٦٤	٤٤١	٠٧٤—	٣٣٥	٢٧
١٠٧	٢٨٥	١٦	١٠٨	٠٩٨	٣١٣	٢٩
٢١٣	٤٣٥	١٥٥	٢١٢	٢١٥	٤٠٧	٣١
٣٠٢	٥٢٥	١٦—	٣٠٢	٤٩٤	٢٤٠	٣٣

تابع - جدول رقم ٤٤

بعد التدوير			قبل التدوير			العامل بند
الشيوع	الثاني	الأول	الشيوع	الثاني	الأول	
٢٥٠ر	٠٠٠ر	٥٠ر	٢٥٢ر	٣٤٤-ر	٣٦٦ر	٣٥
١٥٣ر	١٨٥ر	٣٤٥ر	١٥٤ر	١٠٩-ر	٣٧٧ر	٣٧
١٠٧ر	٣٢ر	٠٧ر	١٠٥ر	١٨٠ر	٢٧٠ر	٣٩
٢٧٢ر	٥٨ر	١٩ر	٣٧٠ر	٢٨٦ر	٥٣٧ر	٤١
٤٢٣ر	٠٨٥ر	٦٤٥ر	٤٢١ر	٣٧٩-ر	٥٢٦ر	٤٣
٣٣٧ر	٠٢٥ر	٥٨ر	٣٣٦ر	٣٧٨-ر	٤٣٩ر	٤٥
٣٩٤ر	٣٢ر	٥٤ر	٣٩٣ر	١٣٣-ر	٦١٢ر	٤٧
١٨٦ر	٤٢ر	١٠ر	١٨٥ر	٣٣٠ر	٣٦٣ر	٤٩
٣٦٧ر	٠٣-ر	٦٠٥ر	٣٦٦ر	٤٤١-ر	٤١٥ر	٥١
٤٨٨ر	١٦ر	٦٨ر	٤٨٧ر	٣٤٥-ر	٦٠٧ر	٥٣
٣٨٠ر	٥٩٥ر	١٦ر	٣٧٩ر	٣١٩ر	٥٢٦ر	٥٥
١٩٢ر	٢١ر	٣٨٥ر	١٩٠ر	١١٣-ر	٤٢١ر	٥٧
٣٦٨ر	٠١٢ر	٥٩٥ر	٣٧٠ر	٣٢٤-ر	٥١٥ر	٥٩
٣١٨ر	٠٦ر	٥٦ر	٣١٨ر	٣٢٦-ر	٤٦٠ر	٦١
٢٦٨ر	٤١٥ر	٣١ر	٢٦٨ر	٠٨٩ر	٥١٠ر	٦٣
٤٧٥ر	١٦-ر	٦٧ر	٤٧٥ر	٥٨٢-ر	٣٦٩ر	٦٥
٣٥١ر	٥٣ر	٢٦٥ر	٣٥١ر	٢٠٦ر	٥٥٦ر	٦٧
٢٢٣ر	٤٣٥ر	٢١ر	٢٢٣ر	١٦٩ر	٤٥٢ر	٦٩
	١٢٧٧ر	١٣٨٠ر		٩٩١ر	١٦٤٧ر	التباين



شكل رقم ١٠ — التمثيل البياني لتشبعات العاملين الأول والثاني (في عينة الدهانين)
بعد التدوير بمقدار ٥٠° ضد اتجاه عقارب الساعة
(بحث فرغلي — أظفر الجدول رقم ٤٤)

ولكى يتحقق الباحث من التشابه بين هوية العامل الأول في التحليلات الثلاثة حسب معاملات الارتباط بينها ، وكذلك قام بهذا الإجراء فيما يتعلق بالعامل الثانى . وفيما يلى بيان بمعاملات الارتباط الخاصة بالعامل الأول (قبل التدوير) :

الارتباط بين العامل الأول لدى الأسوياء ، والمصابين ، والذهانيين :		
في حالة الأسوياء	في حالة الذهانيين	في حالة الأسوياء
٠.٤٢١	٠.٣٥٥	٠.٥٩٤
في حالة المصابين		

ثم بيان بمعاملات الارتباط الخاصة بالعامل الثانى (قبل التدوير) :		
في حالة الأسوياء	في حالة الذهانيين	في حالة الأسوياء
٠.٤٤١	٠.٣٦٦	٠.٦٥١
في حالة المصابين		

كذلك قام الدارس بحساب معاملات ارتباط مماثلة على كل من العاملين بعد التدوير ، وفيما يلى بيان بالنتيجة :

العامل الأول بعد التدوير :		
في حالة الأسوياء	في حالة الذهانيين	في حالة الأسوياء
٠.٧٢٨	٠.٦٩٥	٠.٧٠٦
في حالة المصابين		

العامل الثانى بعد التدوير :		
في حالة الأسوياء	في حالة الذهانيين	في حالة الأسوياء
٠.٧٤٦	٠.٦٥٧	٠.٦٩٠
في حالة المصابين		

وعلى ضوء هذه الارتباطات جميعاً يمكن القول بأن العامل الأول الذى أمكن استخلاصه فى حالة الأسوياء هو نفسه الذى استخلص فى حالة المصابين والذهانيين ، وهذا ينطبق أيضاً على العامل الثانى (كما يتضح من المقارنه بين

معاملات التشابه قبل التدوير وبعده أنها زادت بعد التدوير ، سواء في حالة العامل الأول وفي حالة العامل الثاني) .

ومع ذلك فإن المقارنة بين تشبعات كل من العاملين قبل التدوير وبعده توضح أن التدوير إلى « البناء البسيط » لم يكن أفضل الحلول (في أى من العينات الثلاثة ، وإن كان ذلك يبدو واضحاً بوجه خاص في حالة الأسوياء والعصاين) من وجهة النظر السيكولوجية . وقد أشار جيلفورد J. P. Guilford, 1954, p. 509 إلى هذا النوع من الاختلاف الذى يظهر أحياناً بين الحل الرياضى كما وضعه ثرستون وبين الحل السيكولوجى الذى توحى به النظرية فى نموها ، وتوحى به البحوث السابقة ، وهذا ما نجدنا فى مواجهته هنا . فالبناء النظرى الذى نحن بصدده والدراسات السابقة توحى بأن المكون الرئيسى . للاستجابة على بنود مقياسنا هو ما تثيره هذه البنود من توتر نفسى . فإذا وجد عنصر آخر يدخل فى مكونات هذه الاستجابة فلا بد وأن يكون أضعف شأناً . وهذا ما تؤيده نتائج التحليل العاملى قبل التدوير ، فالعامل الأول فيما يبدو (وهو يستوعب جزءاً كبيراً نسبياً من التباين الكلى) هو عامل التوتر أو التطرف أو الاستثارة لهذا التطرف . ثم يأتى العامل الثانى كعنصر أضعف فى تكوين الاستجابة .

ويرى جيلفورد (انظر المرجع السابق) أنه يجوز للباحث أن يأخذ بالحل السيكولوجى فى تحديد موضع المحاور إذا كان لهذا الحل ما يؤيده فى نمو البحث فى الميدان الذى نحن بصدده . وهذا ما فعله فرغلى بعد أن أجرى الحل الرياضى إذ عاد ففضل الموضع الأصلى للمحاور على أسس سيكولوجية .

وعلى ذلك فقد شخّص العامل الأول على أنه عامل التطرف ، أو الاستجابة للخصائص الشكلية للبند بغض النظر عن مضمونه . أما العامل الثانى فقد شخّصه

على أنه عامل الاستجابة للمضمون . وهو تشخيص يبدو أنه صحيح إذا استعرضنا البنود ذات الارتباطات الجوهرية بالعامل الثانى . ولتوضيح ذلك نستعرض مثلاً هذه البنود فى حالة الأسوياء (قبل التدوير) فنجد أنها البنود التى أرقامها ١٣ ، ١٧ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٣٣ ، ٤١ ، ٤٣ ، ٤٥ ، ٥١ ، ٥٩ ، ٦١ ، ٦٥ . فإذا نظرنا فى معانى هذه البنود وما تثيره هذه المعانى عادة من تحييد أو نفور اجتماعى تبين لنا أنها تتفق تماماً مع اتجاه التشبعات ، فالبنود التى تتحدث عن المرح ، والذكاء ، والشخصية الجذابة ، ذات شعبات موجبة والبنود التى تشير إلى الانتهازية ، والكذب ، والجبن ، والتشاؤم ، والكبرياء ، والتهمك وسوء التصرف ، والنفاق ، هذه جميعاً ذات تشبعات سالبة ، بل إن أحجام التشبعات تكاد تتناسب مع ما نتوهم أنه الوزن الاجتماعى لهذه الصفات وما تثيره من مشاعر التحييد أو النفور؛ فصفة الانتهازية أو الوصولية (-٠٩٢ ر٥) لاشك أنها تثير قدراً من النفور الاجتماعى أكبر مما تثيره صفة التشاؤم (-٠٣٤٠ ر٥) ، والجبن (-٠٥١٢ ر٥) يثير قدراً من النفور أكبر مما يثيره الميل إلى التهمك (-٠٣١٨ ر٥) والنفاق (-٠٦٣٩ ر٥) يثير قدراً من النفور أكبر مما يثيره سوء التصرف (-٠٣٤٦ ر٥) . وهكذا الحال بالنسبة للصفات المحبذة . والخلاصة أن الشواهد تقوم على أن العامل الثانى يمثل مدى تدخل معانى البنود فى توجيه الاستجابة ، فهو عامل المضمون أو المعنى ، وهو عامل ذو قطبين : الموجب وتقع عليه تشبعات البنود المقبولة اجتماعياً ، والسالب وتقع عليه تشبعات البنود المرفوضة اجتماعياً .

ولا تختلف النتيجة عن ذلك كثيراً فى حالة التحليل الخاص بالمصابين والذهانيين .

ومن الجلى أن العامل الأول (عامل الشكل ، أو الإثارة ، أو التوتر) أقوى من العامل الثانى (عامل المضمون) ، وهذا واضح من الفرق بين النسب

الثبوتية للتباين الكلى التى يستوعبها كل منهما فى أية عينة من عيناتنا الثلاث .
ومعنى ذلك أننا هنا بصدد برهان تجريبي على أن بنود مقياس الاستجابات
المتطرفة تؤثر فى استجابات الأفراد من حيث خصائصها (أى خصائص هذه
البنود) الشكلية أكثر مما تؤثر من حيث معانيها .

هذه هى أهم النتائج التى انتهى إليها البحث القيم الذى أجراه فرغلى .
ومن الجلى أنه يمكن النظر إليه من حيث هو أول تحليل جاد لبنود المقياس .
وعلى ذلك تكون الخطوات التالية الواجبة الإجراء بعد ذلك هى :

(أ) إعادة إجراء التحليل على بنود المقياس جميعاً ، بدلا من نصفها .

على ألا يقل حجم عينة المتطوعين عن ٢٠٠ شخصا . واعتبار البحث الذى
قام به فرغلى بمثابة دراسة تمهيدية للاطمئنان على أن مثل هذه العمليات التحليلية
ستكون مجزية بما يتناسب وما تتكلفه من وقت وجهد .

(ب) إعادة النظر فى بنود المقياس بما يضمن اقتصاره على البنود الفعالة ،
أى ذات التشبعات المرتفعة . مثال ذلك أننا إذا أخذنا بما انتهى إليه فرغلى فى
الجدول رقم ٤٢ ، فإن عدداً من البنود يجب إسقاطه من المقياس لأنها غير مشبعة
تشبعاً جوهرياً على أى من العاملين ، وهى البنود ذات الأرقام التالية : ١ ، ٣ ،
٥ ، ٢١ . وإذا تذكرنا أننا هنا بصدد نصف المقياس الأسمى ، فمن المحتمل أن
نتهى إلى حذف ثمانية بنود من المقياس المكتمل ، لكون تشبعاتها أقل من
٣٠ . وهى القيمة التى اعتبرناها الحد الأدنى للدلالة الإحصائية المقبولة .
والجدول رقم ٤٥ يقدم بنود المقياس ذات التشبعات الجوهرية على العامل الأول
وحده وقد رتب ترتيباً تنازلياً حسب تشبعاتها العاملة التى استخلصها فرغلى .

(ج) إذا كان الهدف الأسمى من صنع المقياس والتجريب عليه هو
الوصول إلى أداة صالحة لقياس التوتر النفسى دون شوائب من سمات أو اتجاهات أخرى

جدول رقم ٤٥ — بنود المقياس ذات التشعبات الجوهرية على عامل « التطرف » مرتبة ترتيباً تنازلياً حسب قيم هذه التشعبات ، لدى مجموعات من الأسوياء والعصبيين والذهانيين

الترتيب	أسوياء			عصبيون			ذهانيون		
	رقم البند	البند	التشبع	رقم البند	البند	التشبع	رقم البند	البند	التشبع
١	٦٣	المستوى الاجتماعي دون مستواك	٦٧٨ و	٣٧	الإنصراف عن التفكير في المشاكل الاجتماعية	٥٦٦ و	٤٧	الإنصراف عن التفكير في السائل الدينية	٦١٢ و
٢	٥٥	المستوى الاجتماعي أعلى من مستواك	٦٣٧ و	٦٩	التشابه في الرأي السياسي	٥٦٣ و	٥٣	الثروة	٦٠٧ و
٣	٥٣	الثروة	٦٢٧ و	١٥	النظافة	٥٣٦ و	٦٧	التشابه في العقيدة الدينية	٥٥٦ و
٤	٦١	سوء التصرف	٥٨٤ و	٤١	الشخصية الجذابة	٥٣٥ و	٤١	الشخصية الجذابة	٥٣٧ و
٥	٣٩	المستوى المادي دون مستواك	٥٨٣ و	٥٧	كثرة النقد لمواقفك	٥١٧ و	٤٣	الجبين	٥٢٦ و
٦	١٥	النظافة	٥٦٨ و	٣٩	المستوى المادي دون مستواك	٥١٣ و	٥٥	المستوى الاجتماعي أعلى من مستواك	٥٢٦ و
٧	٣١	الشجاعة	٥٦٢ و	٦٣	المستوى الاجتماعي دون مستواك	٥٠٥ و	٥٩	التحكم دائماً	٥١٥ و
٨	٥٧	كثرة النقد لمواقفك	٥٤٥ و	٤٩	الذكاء دون ذكائك	٥٠١ و	٧	حسن التصرف	٥١٠ و
٩	٤١	الشخصية الجذابة	٥٣٧ و	٢٣	المستوى المادي أعلى من مستواك	٤٨٩ و	٦٣	المستوى الاجتماعي دون مستواك	٥١٠ و
١٠	٤٩	الذكاء دون ذكائك	٥٢٩ و	٥٩	التحكم دائماً	٤٨٥ و	١١	الاستقلال بالرأي	٤٧٣ و
١١	١٧	الذكاء معادل لذكائك	٥١٩ و	٣٥	حب الغزلة	٤٨١ و	٦١	سوء التصرف	٤٦٠ و

تابع — جدول رقم ٤٥

أسياء			عصايون			ذهانيون		
رقم البند	البند	التشبع	رقم البند	البند	التشبع	رقم البند	البند	التشبع
١٢	٣٧	الإصراف عن التفكير في المشاكل الاجتماعية	٤٥	التشاؤم	٤٧٧ و	٦٩	التشابه في الرأي السياسي	٤٥٢ و
١٣	١٩	الإهتمام بالمشاكل الاجتماعية	٥٣	الثروة	٤٥٥ و	٢٣	المستوى المصادى	٤٤٤ و
١٤	٤٥	التشاؤم	٩	سعة الأفق	٤٤٠ و	٤٥	أعلى من مستواك	٤٣٩ و
١٥	٩	سعة الأفق	٥٥	المستوى الاجتماعى	٤٣٦ و	٥٧	كثرة النقد لمواقفك	٤٢١ و
١٦	٤٧	الإصراف عن التفكير في المسائل الدينية	٦٧	التشابه في العقيدة الدينية	٤٢٩ و	٥١	الكبرياء	٤١٥ و
١٧	١٣	المرح	١٩	الاهتمام بالمشاكل الاجتماعية	٤٢٤ و	١٥	النظافة	٤١٣ و
١٨	٥٩	التحكم دائماً	٧	حسن التصرف	٤١٦ و	٣١	الشجاعة	٤٠٧ و
١٩	٦٧	التشابه في العقيدة الدينية	٤٧	الإصراف عن التفكير في المسائل الدينية	٤١٠ و	٣٧	الإصراف عن التفكير في المشاكل الاجتماعية	٣٧٧ و
٢٠	٥١	الكبرياء	١٣	المرح	٤٠٩ و	٥	الإخلاص	٣٧١ و
٢١	٤٣	الجبن	٣٣	الذكاء يفوق ذكاءك	٤٠٧ و	٦٥	النفاق	٣٦٩ و
٢٢	١١	الاستقلال بالرأى	١١	الاستقلال بالرأى	٤٠٤ و	٢٥	حب العزلة	٣٦٦ و
٢٣	٦٩	التشابه في الرأي السياسي	٢٩	أهل للثقة	٣٩٠ و	٤٩	الذكاء دون ذكائك	٣٦٣ و
٢٤	٧	حسن التصرف	٦١	سوء التصرف	٣٧٦ و	٢٧	الكذب	٣٣٥ و
٢٥	٢٣	المستوى المصادى	١٧	الذكاء معادل	٣٤٦ و	٢٩	أهل للثقة	٣١٣ و
٢٦	٢٩	أهل للثقة	٣١	لذكائك	٣٤٦ و			
٢٧	٣٥	حب العزلة	٤٢	الجبن	٣٢١ و			

فيجب أن يدخل الباحث في اعتباره أن أمامه مهمة يجب إنجازها ، وهي محاولة التجريب على بنود جديدة والكشف عن تشبعاتها العاملة تمهيداً لانتقاء ما كان منها مشبعاً على العامل الأول وحده ، وإضافته إلى المقياس ، مع إبعاد البنود المشبعة على العاملين معاً . ويمكن إنجاز المهمة نفسها ، بمجهود أقل من ذلك ، (ولكن بكفاءة أقل أيضاً) عن طريق الإبقاء في الصورة الراهنة للمقياس على مجموعة البنود ذات التشبعات الجوهرية على العامل الأول وحده . وبناء على نتائج فرغلي فإننا سننتهي في هذه الحالة إلى مقياس يحتوي على ٣٦ بنوداً . ولن يكون هذا المقياس رديئاً ، لأنه سيكون في الواقع ذا درجة ثبات نصفى تبلغ حوالى ٠.٨٥ ،^(١) ، هذا إلى جانب صدقه العاملى المفروغ منه .

إلى هنا وننتهى من عرض دراسة فرغلي ، وتتلخص أهم نتائجها فيما يلي :

- ١ — أنه تبين من تحليل معاملات الارتباط بين بنود المقياس وجود عاملين ، أحدهما عامل الشكل ، والثانى عامل المضمون .
- ٢ — وأن عامل الشكل أقوى (فى استيعابه لتباين الاستجابة) من عامل المضمون .
- ٣ — وأن هذين العاملين على قدر من الثبات لا بأس به بفض النظر عن تنوع العينات . أى أنهما عاملان أساسيان فى تفسير الاستجابة ، مستقلان عن كون هذه الاستجابة صادرة عن أسوياء أو عصائين أو ذهانيين .

(١) وهي درجة الثبات التى حصلنا عليها للمقياس بطوله الحالى قبل تطبيق معادلة سيرمان براون

٤ — وقد تبين أن بعض البنود أفضل من البعض الآخر من حيث استثارته للتطرف . مما يشير إلى ضرورة إعادة النظر في تكوين المقياس بما يضمن مزيداً من الكفاءة .

تلخيص :

قدمنا في هذا الفصل أربعة بحوث عاملية ، ثلاثة منها أجريت في مصر على عينات مصرية ، والرابع أجرى على عينة إنجليزية . وقد انتهى بحثنا سوف وأيزنك إلى استخلاص عامل للتطرف ، مستقل عن عاملي العصابية والانطواء ، وكانت هوية هذا العامل أوضح في حالة البحث الذي أجراه سوف منها في حالة بحث أيزنك . فهو في الحالة الأولى تدرج متصل يمتد بين قطبين ، الإيجابي هو التطرف $(+ ٢)$ والنسبي هو الاعتدال $(+ ١)$ ، وبينهما تقع الإجابة الصفرية .

وفي البحث الذي أجرته صفاء الأعسر ظهرت الاستجابات المتطرفة كتغير مرتبط ارتباطاً إيجابياً جوهرياً بعامل أكثر إتساعاً هو عامل التصلب .

وأخيراً ظهر بحث فرغلي الذي حلل معاملات الارتباط القائمة بين بنود الاختبار ، في ثلاث عينات من الذكور الراشدين ، إحداها من الأسوياء ، والثانية من العصابين ، والثالثة من الذهانيين ، فاستخلص في كل تحليل من التحليلات الثلاثة عاملين بحيث أصبحت بعدهما مصفوفات البقايا خالية من الارتباطات الجوهرية . وفي كل تحليل كان العامل الأول هو عامل الشكل (التطرف) ، حيث مصدر التباين هو الخصائص الشكلية للبنود ، وكان هذا العامل يستوعب حوالى ٢٠٪ من التباين الكلى ، بينما كان العامل الثانى

عامل المضمون حيث مصدر التباين هو المعنى الذى ينطوى عليه البند ، وكان هذا العامل الثانى يستوعب حوالى ١٠٪ من التباين .

ومجمل القول فى الطبيعة العاملة للاستجابات المتطرفة أننا هنا بصدد عامل مستقل . وأن هذا العامل ، بصورته الراهنة ، يتألف من عاملين فرعيين ، ينتظم أحدهما تأثير الخصائص الشكلية للبنود (أو المنبهات) فى الاستجابة ، وينتظم الثانى تأثير المضمون الاجتماعى لهذه البنود .

الفصل السادس

الاستجابات المتطرفة : مقارنات حضارية

مقدمة - مقارنة بين استجابات الإنجليز والألمان -
الاستجابات المتطرفة بين المصريين والسوريين والأردنيين -
الريف والمدينة في المجتمع المصري - تلخيص .

مقدمة :

من أهم الخطوات التي يسعى علماء النفس المعاصرون إلى القيام بها والتغلب على ما يكتنفها من صعوبات منهجية خطوة الدراسات الحضارية المقارنة . هذه الخطوة يملئها عنصران أساسيان : أولهما ، التقدم الحديث للدراسات النفسية التجريبية ؛ فبعد أن أمكن الاطمئنان إلى كفاءة عدد من أدوات البحث ومناهجه أصبح السؤال الملح هو إلى أى مدى تعتبر النتائج التي يحصل عليها الباحث مشروطة بالتنوع الحضارية لعينات المتطوعين (من الأسوياء أو المرضى) الذين أجرى بحوثه عليهم . ويندرج تحت هذا البند في حالتنا الخاصة مجموعة المقارنات العابرة التي أجريناها على أنماط الفروق بين درجات التطرف بين الجماعات التي إختبرناها والأنماط المناظرة التي تواصل إليها برنجلان (الفرق بين الذكور والإناث مثلاً ، أو الفرق بين الذهانين والعصبيين ... الخ) ، أو المقارنة بين أنماط العلاقات التي حصلنا عليها في بحوثنا المصرية وأنماط العلاقات التي حصل عليها برنجلان أو بارندركت (مثال ذلك ، العلاقة بين التطرف وبين متغيرات التصلب ، أو العلاقة بين التطرف وبين العصائية والانطواء) . هذا عنصر . ومن الواضح أننا انتهينا فيه (في معظم النقاط التي تناولناها بالمقارنة) إلى وجود قدر لا بأس به من العمومية ، أو الاستقرار عبر الحضارى

لأنماط الفروق والعلاقات التي انتهينا إليها هنا في مصر وانتهى إليها زملاؤنا من الباحثين الأوروبيين . ولا بد من التنبيه هنا إلى أن الباحث الفرد (سواء في البحوث التي أوردناها في الفصول السابقة أو في البحوث الماثلة على أي مقياس أو متغير آخر) يلتقي عيناته من داخل إطار حضارى واحد ليفرغ للمقارنة بين مستويات الأداء التي يقوم بها أفراد المجموعات الإكلينكية ، أو العمرية ، أو الاجتماعية الإقتصادية المختلفة ممن يحيون داخل هذا الإطار . ثم يتقدم بعد ذلك - هو أو غيره - للمقارنة بين أنماط الفروق أو العلاقات التي أمكن الحصول عليها داخل الأطر الحضارية المختلفة . هذا كله داخل العنصر الأول .

أما العنصر الثانى ، فيتلخص فى أن يتقدم الباحث الفرد بأدواته التى يستعملها ليطبقها فى عدد من المجتمعات الحضارية ، ويدخل فى تصميم دراسته عندئذ أن يراعى تحقيق التكافؤ بين العينات المتعددة التى سينتجها من هذه المجتمعات المختلفة ، وتكون أسئلته غالباً متجهة إلى مستوى التغير فى كل عينة (مثل : متوسط الدرجة على مقياس كذا فى هذا المجتمع وفى الثانى وفى الثالث) ، ومن ثم فإن مقارناته لا تقتصر على النمط ولكن تمتد إلى المستوى ، سعياً وراء اكتشاف بعض الحقائق عما عساه أن يكون هناك من تفاعل بين إطار حضارى ذى خصائص معينة وبين التغير أو التغيرات السيكولوجية التى يهتم بها هذا الباحث .

وفى هذا الفصل نقدم للقارىء ثلاثة بحوث من هذا الطراز الأخير ، قام بأولها برنجلمان ، والثانى سويف ، والثالث مصرى عبد الحميد .

مقارنة بين استجابات الانجليز والألمان :

أجرى برنجلان هذه الدراسة ونشرها سنة ١٩٥٩ (J.C.BrengeImann, 1959) وكان الهدف منه اختبار صحة عدد من الفروض توصل إليها الباحث من خلال عرضه لبضع دراسات سابقة تناولت بالمقارنة استجابات مجموعات من الانجليز والألمان على بعض اختبارات الشخصية والاتجاهات .

وتتلخص هذه الفروض فيما يأتي :

أولاً : أن الألمان يتفوقون على الإنجليز في عدد من السمات ، منها التصلب ، والتوتر .

ثانياً : أن هذه الحقيقة ترجع إلى كون الألمان أكثر انطواء من الإنجليز .

ثالثاً : أو إلى كون الألمان عصبيين أكثر من الإنجليز .

رابعاً : أو أن هذه النتيجة حقيقة قائمة بذاتها ولا يجوز ردها تماماً إلى سمات أخرى كالانطواء والعصابية .

وللتحقق من صحة هذه الفروض استخدم برنجلان الاختبارات الآتية :

مقياس الانطواء (من بطارية المودزلى للشخصية MPI)

ومقياس التصلب لنجنوتسكى .

ومقياس التصلب (من بطارية كليفورنيا للشخصية CPI) .

ومقياس الجود لروكينش .

ومقياس النفور من الغموض لنجنوتسكى

ومقياس الاستجابات المتطرفة (التطرف الإيجابي فقط) .

ومقياس فيله للاستجابة لفكرة الموت (التطرف الإيجابي فقط) .

ومقياس العصابية (من بطارية المودزلى للشخصية) .

وليس في هذه المقاييس جديد سوى مقياس فيلده ، K. Wilde الباحث الهولندي . ولذلك يحسن بنا أن نعطي عنه للقارىء فكرة موجزة . يبدأ الاختبار بالعبارات الآتية : « إذا مت ، ولم يقدر لك أن تواصل الحياة إلا في الصور المختلفة الآتية ، فإذا يكون رأيك في وجودك المستقبل هذا ؟ نرجو أن توضح لنا مدى تفضيلك لكل بند من البنود المذكورة في هذه القائمة ، وذلك بالطريقة الآتية » :

هذا البند يسرني جداً + ٢

هذا البند يسرني + ١

هذا البند لا يسرني ولا يزعجني صفر

هذا البند يزعجني - ١

هذا البند يزعجني جداً - ٢

ثم يأتي بعد ذلك ذكر قائمة من مائة بند ، مثل : حوت ، حمام ، جبانة ، فانوس . وعلى المتطوع أن يستجيب لكل من هذه البنود بوضع إحدى درجات التفضيل السابقة أمامه ^(١) .

وفى إلى مواصفات عينات المتطوعين من القوميتين :

ج مجموعة من الشبان الانجليز ، من مهن مختلفة (ن = ٨٨) .

م ١ « الألمان (ذكور وإناث) من مهن مختلفة (ن = ٧٩ ذكور و ٢١ إناث) .

م ٢ مجموعة من الألمان (ذكور وإناث) يشتغلون بالتدريس في المدارس الابتدائية (ن = ٦٧ ذكور و ٣٣ إناث) .

(١) يفهم من بحث برنجلان أن هذه الصورة لاختبار فيلده ليست مطابقة للصورة التي ابتكرها صاحبه ، ولكنها معدلة ، أدخل عليها هذا التعديل برنجلان لجعلها قابلة للمقارنة المباشرة مع الناتج التي يحصل عليها على مقياسنا .

وقد قام برنجلمان بإجراء عدد كبير من التحليلات في هذه الدراسة سوف
نقتصر على الحديث عما يهمنا منها مباشرة . وبلاحظ أن معظم التحليلات التي
سنوردها مقتصرة على استجابات الذكور . والجدول رقم ٤٦ يعرض المتوسطات
والانحرافات المعيارية للعينات الثلاثة (من الذكور فقط) على المقاييس التي
أسلفنا ذكرها :

جدول رقم ٤٦ — مقارنات بين المتوسطات والانحرافات المعيارية لمجموعة من الإنجليز
ومجموعتين من الألمان على عدد من مقاييس الشخصية

المجموعات والمقارنة	ج ٨٨ ذكور		ج ٧٩ ذكور		ج ٧٧ ذكور		نسبة ت ج مقابل ج ١٢ مقابل ٢٢
	ع	ر	ع	ر	ع	ر	
المقاييس							
الاضطواء	٢٣ و ٦١	٩ و ١٢	٢٦ و ٠٠	٨ و ٣٠	٣٣ و ٧٠	٧ و ٨٧	٠ و ٦٥
المصابية	١٧ و ٩٩	١٠ و ٨٢	١٧ و ١٠	٨ و ٩٣	١٩ و ٧٢	٨ و ٩٢	١ و ٦
التصليب لجنون سكس	٢٢ و ٨٤	١٠ و ٩٨	٣٣ و ٩٩	٩ و ٦٨	٣٣ و ٠٣	٧ و ٢١	٥ و ٩٣
تصلب كلبيورينا	١٤ و ٥١	٥ و ٤١	٢٠ و ٣٦	٥ و ٠٢	١٦ و ٠٩	٥ و ٥١	٥ و ١٧
الجنود	٢٠ و ٧٦	١١ و ٧١	٤٠ و ٨٩	٨ و ٣٤	٢٥ و ١٢	٩ و ٤٢	٨ و ٢١
التفوق من التفويض	١٣ و ٩٩	٧ و ٥٧	٢٧ و ٦١	٥ و ٤٤	٢٥ و ١٦	٥ و ١٩	١٠ و ٣٥
التطرف (٢٠+)	١٢ و ٩٣	٩ و ٣٨	٢٢ و ٦٧	١٠ و ٩٣	٢٠ و ٧١	٩ و ٦٨	٥ و ٠٨
مقياس فيلده (٢٠+)	١٠ و ٥٣	٨ و ٩٢	١٦ و ٧١	١٣ و ١١	٩ و ٣١	٩ و ٥٣	٥ و ٢٧

* نسبة ت جوهرية بعد مستوى ٠.٠٠١

الرموز : ع = المتوسط الحسابي .

ع = الانحراف المعياري .

١٢ = المجموعة الألمانية الأولى .

ج = المجموعة الإنجليزية .

٢٢ = المجموعة الألمانية الثانية .

وبالنظر في هذا الجدول يتضح أن المجموعة الإنجليزية منخفضة جداً على مقياس التطرف (+ ٢) عن كل من المجموعتين الألمانية ، والفرق ذو دلالة إحصائية فيما بعد مستوى ٠.٠٠١ . وبلاحظ كذلك أن الإنجليز أقل من الألمان على مقاييس التصلب والجود والنفور من الغموض ، والفرق جوهرية جداً على هذه المقاييس جميعاً^(١) . وبذلك يكون الفرض الأول قد تحقق صدقه .

أما الفرضان الثاني والثالث فلا بد من رفضهما بناء على نتائج اختباري الانطواء والعصائية ، إذ أن الإنجليز لم يختلفوا عن الألمان على هذين المقياسين وبالتالي لا يمكن إرجاع اختلافهما من حيث التوتر والتصلب إلى أية سمة من قبيل الانطواء أو العصائية . فلم يبق إذن سوى الأخذ بالفرض الرابع كخطوة أولى في الطريق إلى تفسير الفرض الأول .

ومن بين الطرق التي استخدمها برنجلان لتوضيح أن الفروق على اختبارات التصلب لا ترجع إلى اضطراب مرضي المقارنة بين مجموعة من الأسوياء الإنجليز ومجموعة من المرضى الإنجليز أيضاً (عصايين وذهانين) ، على أساس أن يعود فيقارن بين حجم الفرق الناتج في هذه الحالة وحجم الفرق الناتج على نفس الاختبارات بين الإنجليز والألمان الأسوياء . وفي الجدول رقم ٤٧ نتائج المقارنة بين الأسوياء والمرضى .

ومن الواضح في هذا الجدول (رقم ٤٧) أن المرضى أكثر تطرفاً وتصلباً من الأسوياء ، وهذا صحيح على جميع المقاييس . إلا أن بالمقارنة بين أحجام نسبت هنا وأحجامها المناظرة في الجدول رقم ٤٦ الخاص بالمقارنة الحضارية يوضح أن الفرق الحضاري أكبر بكثير من الفرق المرتبط بالمرض ، مما يرجح

(١) ولم يشذ عن ذلك إلا مقياس فيلده في حالة الفرق بين الإنجليز ومجموعة المدرسين الألمان .

صحة النتيجة التي خرج بها برنجلان وهي أن الفروق التي نحن بصدها بين القوميتين لا يمكن ردها هكذا ببساطة إلى مفهوم الصحة والمرض .

جدول رقم ٤٧ — مقارنات بين مجموعة من الذكور الأسوياء (ن = ٨٨) ومجموعتين من المرضى ، ذكور (ن = ٦٦) وإناث (ن = ٣٩) ، والجميع من الإنجليز

٨٨ من الأسوياء		المقاييس
مقابل ٣٩ مرضى إناث	مقابل ٦٦ مرضى ذكور	
*٣٠١	*٣٢٩	التصلب لانجنوتسكى
+٣٨٥	+٣٤٠	التصلب من بطارية كايغورينا
+٥٨٤	+٤٤٢	الجمود
+٣٩٧	*٢٨٩	التفور من الفموض
+٤٦٧	+٤٠٨	التطرف (+ ٢)
+٤٧٥	*٢٧٤	مقياس فيلدة (+ ٢)

* الفرق جوهري عند مستوى ٠.٠١ أو بعده بقليل .

+ الفرق جوهري عند مستوى ٠.٠٠١ .

ولكى يستبعد برنجلان أن يكون عامل الوضع المهني هو السبب في الفرق بين الإنجليز والألمان قام بعقد مقارنات تفصيلية بين المنتمين إلى كل فئة مهنية واحدة على كل مقياس من مقاييس التصلب ، وعلى مقياسنا للتوتر فتبين له أن الألمان أعلى من الإنجليز في جميع الحالات .

وناقش برنجلان كذلك إمكانية أن تكون الترجمة للاختبارات من الإنجليزية إلى الألمانية هي المسئول عن هذه النتيجة بمعنى أن يكون المترجم قد أكسب عبارات الاختبارات (على غفلة منه) خصائص شكلية جعلتها تثير استجابة يمكن الحكم عليها بالتصلب أو التطرف ، واستبعد ذلك لسببين رئيسيين ؛ أولهما : إذا كان هذا قد حدث ونتج عنه اختلاف في الدرجة على

مقاييس التصلب فلماذا لم يترتب عليه أى اختلاف فيما يتعلق بمقياس الانطواء والعصائية ؟ وثانيهما : أنه إذا جاز حدوث هذا في حالة الاستجابات العادية حيث المعاني التي تنطوي عليها البنود يمكن صياغتها بصيغ مختلفة فمن العسير علينا أن نتصور كيف يمكن أن يحدث هذا في حالة اختبار كاختبار الاستجابات المتطرفة حيث البنود كلمات مفردة .

هذه هي النقاط الرئيسية في بحث برنجلان . والخلاصة أن هذه المقارنة بين عينات من الإنجليز والألمان كشفت عن صحة الفرض القائل بأن الألمان أكثر ميلاً من الإنجليز إلى التصلب ، والتطرف . وأن هذا الفرق لا يمكن رده إلى مفهومى المرض أو الانطواء ، ولكن لا بد من النظر إليه كحقيقة قائمة بذاتها .

الاستجابات المتطرفة بين المصريين والسوريين والأردنيين :

في هذا البحث (M. I. Soueif, 1967) لم نستخدم سوى مقياس الاستجابات المتطرفة ، ولكننا لم نقتصر على تحليل التطرف الإيجابي كما فعل برنجلان ، بل امتدت تحليلاتنا - إلى جانب ذلك - إلى التطرف السلبي ، وإلى التطرف العام ، والاعتدال ، والاستجابة الصغيرية ، وذلك اعتماداً على دراستنا السابقة التي أوضحت أن هذه المتغيرات جميعاً لها قدر من الثبات لا بأس به^(١) ولها مجموعة من العلاقات تبشر بأن التوسع في بحثها سيكون في الغالب مثمراً . والفكرة التي بدأنا منها البحث يمكن صياغتها على النحو الآتي : إن النظرة العابرة إلى البلدان العربية في الوقت الحاضر تشير إلى أن هذه البلدان تشغل مواضع مختلفة على تدرج متصل يمكن تسميته بـ « انعصاب التحضر^(٢) »

(١) درجات الثبات على النحو الآتي : $+2 =$ — $-2 =$

$\pm 1 = 60$ و 0 (إعادة) صفر $= 78$ و 0 (إعادة) .

(٢) Acculturative Stress

(I. Torgoff, 1961) ، والمقصود به الإشارة إلى مجموع التوترات الشائعة في أفراد جماعة ما نتيجة لحدوث تغيرات متلاحقة في بيئتهم الحضارية (أى فى طراز الحياة الذى يحيمونه من حيث مقوماته المادية والمعنوية) . ويرجع ذلك فى حالتنا هنا - فى البلدان العربية - إلى علملين رئيسيين ، هما :

(١) التعرض لأقذار متفاوتة ومتزايدة من المؤثرات (المادية والمعنوية) الأوروبية والأميركية التى تنفذ بطرق متعددة (كالاتقال مباشرة ، والكتب ، والصحافة ، والراديو والسينما والتلفزيون) .

(م . ع . نجاتى ١٩٦٣ ، D. Lerer 1958 ، G. H. Gardner, 1963)

(ب) النشاط المتزايد لعدد من قوى التغير الحضارى من داخل المجتمعات العربية نفسها ، مثال ذلك : ظهور المدن الكبيرة وتضخمها ، والتصنيع ، والحراك الاجتماعى (الرأسى بتغيير الوضع الاجتماعى الاقتصادى للأفراد ، والأفقى بتغيير الموضع الجغرافى) ، وانتشار التعليم .

وقد أشار سنج ورتيج P. N. Singh and S. Rettig, 1962 إلى موضوع التغيرات الحضارية هذا وما يترتب عليه من اضطرابات سيكولوجية لدى الأفراد ، بقولهما : « إن التغيرات الحضارية من شأنها أن تثير قدراً من الخلط^(١) والضياع^(٢) والشك بالنسبة للقيم والمعايير الاجتماعية السائدة » . وهذا ما يذهب إليه جاردنر كذلك (G. H. Gardner, 1963) بعبارة أخرى يمكن القول بأننا نواجه هنا ما يمكن أن نسميه بحالة من « الهامشية الحضارية^(٣) » ، وهى حالة تشبه الهامشية الاجتماعية (ولكنها هنا صادرة عن أبناء المجتمع ككل رداً على تغير الإطار الحضارى كله ، وليست صادرة عن أبناء فئة اجتماعية محددة نتيجة لوضع تشغله بالنسبة لسائر فئات المجتمع) ، التى

(١) confusion (٢) psychological disorientation

(٣) cultural marginality

تحدث عنها ستونكويست E. V. Stonequist منذ سنة ١٩٣٧ (D. Kretch, R S Crutchfield & E L Ballachy, 1962) ووصفتها إلزا فرنكل برونشفيك قائلة إنها تثير لدى الأفراد نوعاً من الخلط في إدراكهم هويتهم الاجتماعية مما يثير عندهم قدراً من عدم تحمل الغموض في المواقف والمدركات (Frenkel-Brunswick 195١).

وعلى هذا الأساس فقد اتجهنا إلى صياغة فرض عام على النحو الآتي :

الجماعات القومية ، التي تشغل مواضع مختلفة على تدرج متصل يمثل انعصاب

التحضر ، تتفاوت فيما بينها عن حيث سمة النفور من الغموض كما تقيسها درجة

الاستجابات المتطرفة على مقياسنا . فإذا تساوت سائر الشروط فإن الجماعة

القومية المعرضة لتغيرات حضارية أسرع وأشمل تميل إلى إصدار عدد من

الاستجابات المتطرفة يفوق ما تميل إلى إصداره جماعة قومية أخرى معرضة

لتغيرات بطيئة ومحدودة نسبياً .

وعلى ضوء هذا الفرض العام أمكن الوصول إلى وضع التنبؤات الفرعية التالية :

- (١) في المقارنة بين المصريين والسوريين والأردنيين نتوقع أن يصدر المصريون عدداً من الاستجابات المتطرفة يفوق ما يصدره السوريون ، وأن يصدر هؤلاء الآخرون عدداً من الاستجابات المتطرفة يفوق ما يصدره الأردنيون .
- (ب) الاستجابات المتطرفة الإيجابية أفضل من الاستجابات المتطرفة السلبية في التفرقة بين العينات القومية الثلاث (في الاتجاه نفسه الذي تتجه فيه التفرقة على أساس التطرف الإجمالي) . وقد استندنا في هذا التنبؤ إلى ما وصل إليه برنجلمان في أكثر من بحث ، من أن التطرف الإيجابي يرتبط باستجابات النفور من الغموض بدرجة أعلى من ارتباط التطرف السلبي بها (J. C. Brengelmann, 1959, 1960) .

(ج) نتوقع أن يحصل الأردنيون والسوريون على درجات على استجابات الاعتدال (± 1) أعلى مما يحصل عليه المصريون .

ويستند هذا التنبؤ إلى نتائج الدراسات الارتباطية والعاملية التي سبق لنا القيام بها والتي أظهرت أن « الاعتدال » (± 1) هو القطب المضاد سيكولوجياً للمتطرف (M. I. Soueif, 1962,1965) .

(د) فيما يتعلق بالاستجابة الصفيرية نتوقع أن يتفوق الذكور الأردنيون والسوريون على الذكور المصريين . وهذا التوقع يستند كذلك إلى حقائق سبق الوصول إليها في دراستنا العاملية . ولكننا لم نجد لدينا من المعلومات ما يسمح بأي تنبؤ مماثل فيما يتعلق بالإناث .

ولاختبار صحة هذه التنبؤات ، طبق مقياس الاستجابات المتطرفة على المجموعات الآتية من المتطوعين :

مصريون ذكور ، $n = 50$ ، متوسط العمر ١٧ر٧٦ سنة (± 130) .	
سوريون ذكور ، $n = 32$ ، » » » ١٨ر٦٦ » (± 236) .	
أردنيون ذكور ، $n = 50$ ، » » » ١٧ر٠٠ » (± 139) .	
مصريات ، $n = 50$ ، » » » ١٧ر٥٢ » (± 122) .	
سوريات ، $n = 47$ ، » » » ١٨ر٤٧ » (± 223) .	
أردنيات ، $n = 47$ ، » » » ١٥ر٩٤ » (± 151) .	

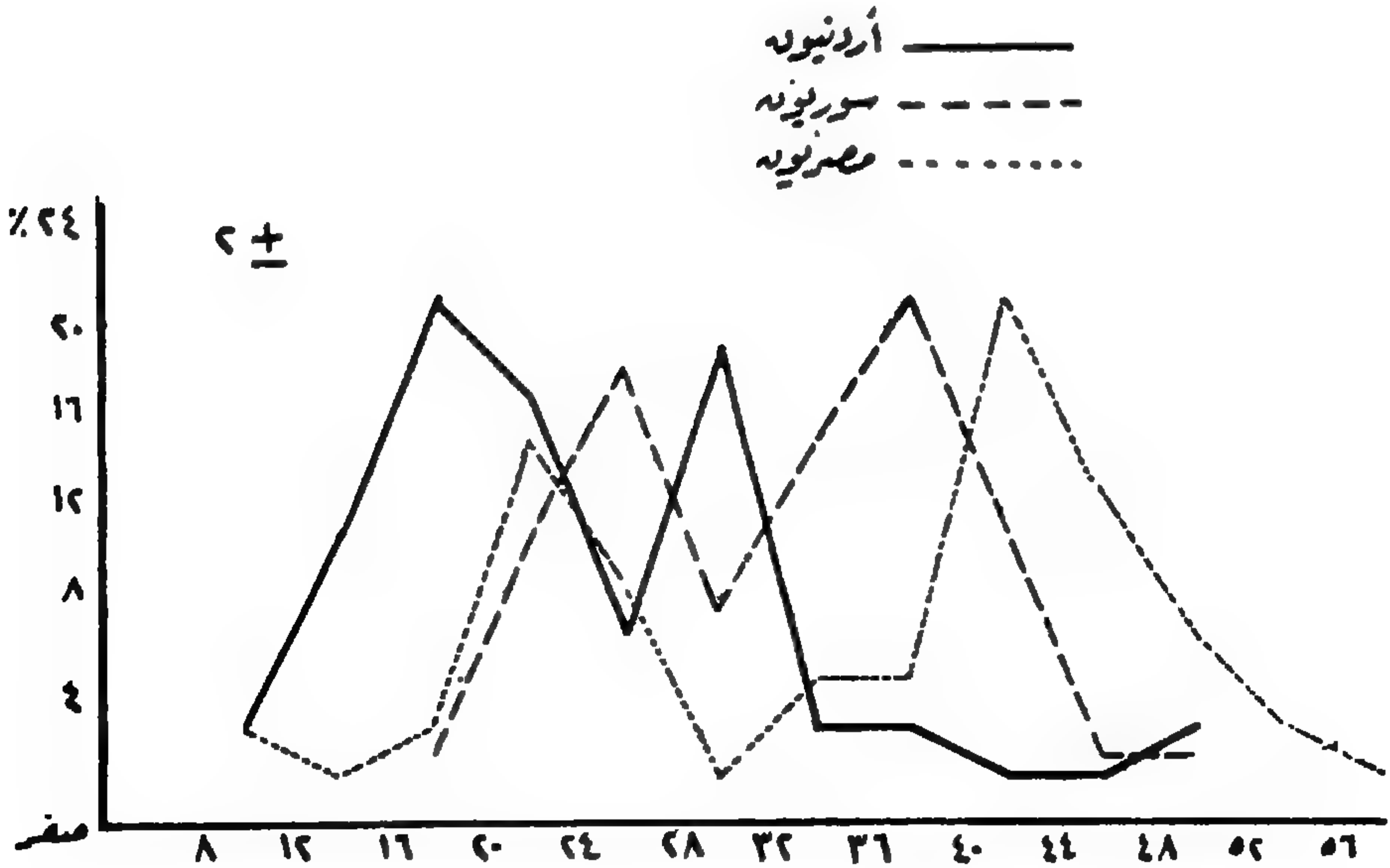
ويلاحظ أن هؤلاء الأفراد كانوا جميعاً من طلاب المرحلة الثانوية أو من البادئين في الدراسة الجامعية ، وكانوا جميعاً من المسلمين (M.I. Soueif, 1958) . وقد راعينا أن يتم التطبيق على كل مجموعة وهي مقيمة في البلد الذي تنتمي إليه ، فالمصريون تم اختبارهم في مصر (القاهرة) والسوريون في سوريا (دمشق) والأردنيون في عمان وذلك حتى لا تتأثر النتائج بعوامل لم تكن في الحسبان .

جدول رقم ٤٨ — المتوسطات والانحرافات المعيارية على عدد
من متغيرات الاستجابات المتطرفة

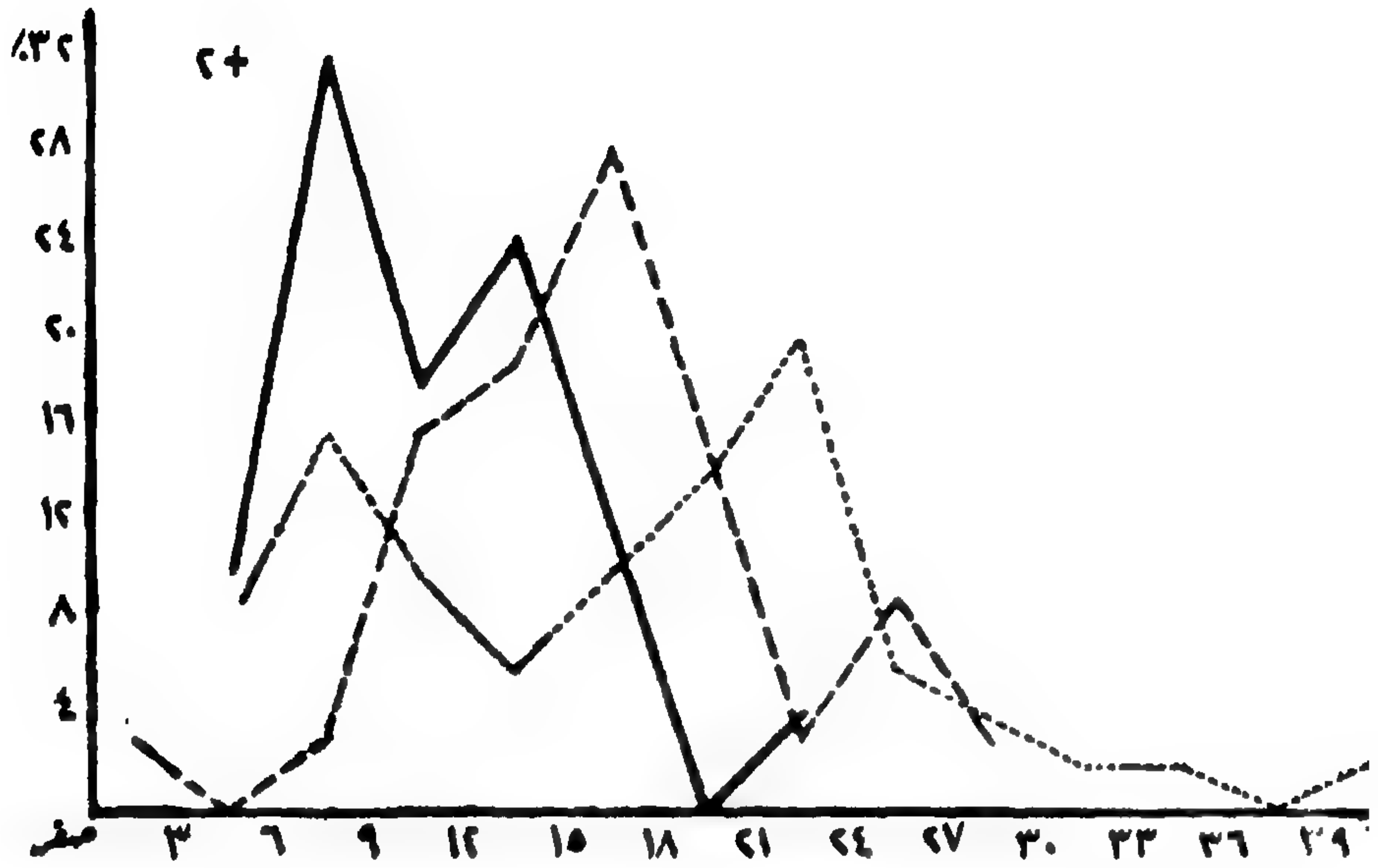
القومية	الجنس	المتغير	المتوسط	الانحراف المعياري
مصريون	ذكور	٢ +	٣٥ و ١٠	١٢ و ٢٤
	إناث	٢ +	٢٩ و ٧٤	٩ و ٢٠
سوريون	ذكور	٢ +	٣٢ و ٤٤	٧ و ٩٧
	إناث	٢ +	٣١ و ٠٤	٧ و ٩٩
أردنيون	ذكور	٢ +	٢٤ و ٣٤	٩ و ٦٩
	إناث	٢ +	٣٢ و ٤٧	٨ و ٥٩
مصريون	ذكور	٢ +	١٦ و ٨٠	٧ و ٩٨
	إناث	٢ +	١٣ و ١٦	٥ و ٥٥
سوريون	ذكور	٢ +	١٥ و ٦٦	٥ و ٢٨
	إناث	٢ +	١٣ و ٩٦	٤ و ٢٨
أردنيون	ذكور	٢ +	١٠ و ٣٦	٤ و ٣٢
	إناث	٢ +	١٤ و ٨٢	٤ و ٩٢
مصريون	ذكور	٢ —	١٨ و ٣٤	٧ و ٥٦
	إناث	٢ —	١٦ و ٨٨	٤ و ٩٢
سوريون	ذكور	٢ —	١٦ و ٩٤	٤ و ٥٨
	إناث	٢ —	١٦ و ٩٤	٤ و ٥٨
أردنيون	ذكور	٢ —	١٤ و ٠٢	٦ و ٦٣
	إناث	٢ —	١٧ و ٠٢	٥ و ٢٨
مصريون	ذكور	١ +	٢٤ و ١٤	٩ و ٦٠
	إناث	١ +	٢٤ و ٩٤	٨ و ٠٤
سوريون	ذكور	١ +	٢٠ و ٨٦	٧ و ٠٨
	إناث	١ +	٢٤ و ٦٦	٧ و ٣٦
أردنيون	ذكور	١ +	٣١ و ٠٢	٩ و ٧٢
	إناث	١ +	٢٤ و ٩٨	٧ و ٨٨
مصريون	ذكور	صفر	١١ و ٠٨	٦ و ٧٢
	إناث	صفر	١٤ و ٩٤	٧ و ٣٢
سوريون	ذكور	صفر	١٥ و ٢٥	٥ و ٣٧
	إناث	صفر	١٤ و ٣٤	٦ و ٤٠
أردنيون	ذكور	صفر	١٤ و ٨٦	٦ و ٠٨
	إناث	صفر	١٠ و ٣٤	٦ و ٢٤

وفي الجدول رقم ٤٨ نعرض على القارئ المتوسطات والانحرافات المعيارية على متغيرات الاستجابة المتطرفة (التطرف ، والاعتدال ، وعدم الاكتراث) التي حصل عليها أفراد العينات سالفة الذكر .

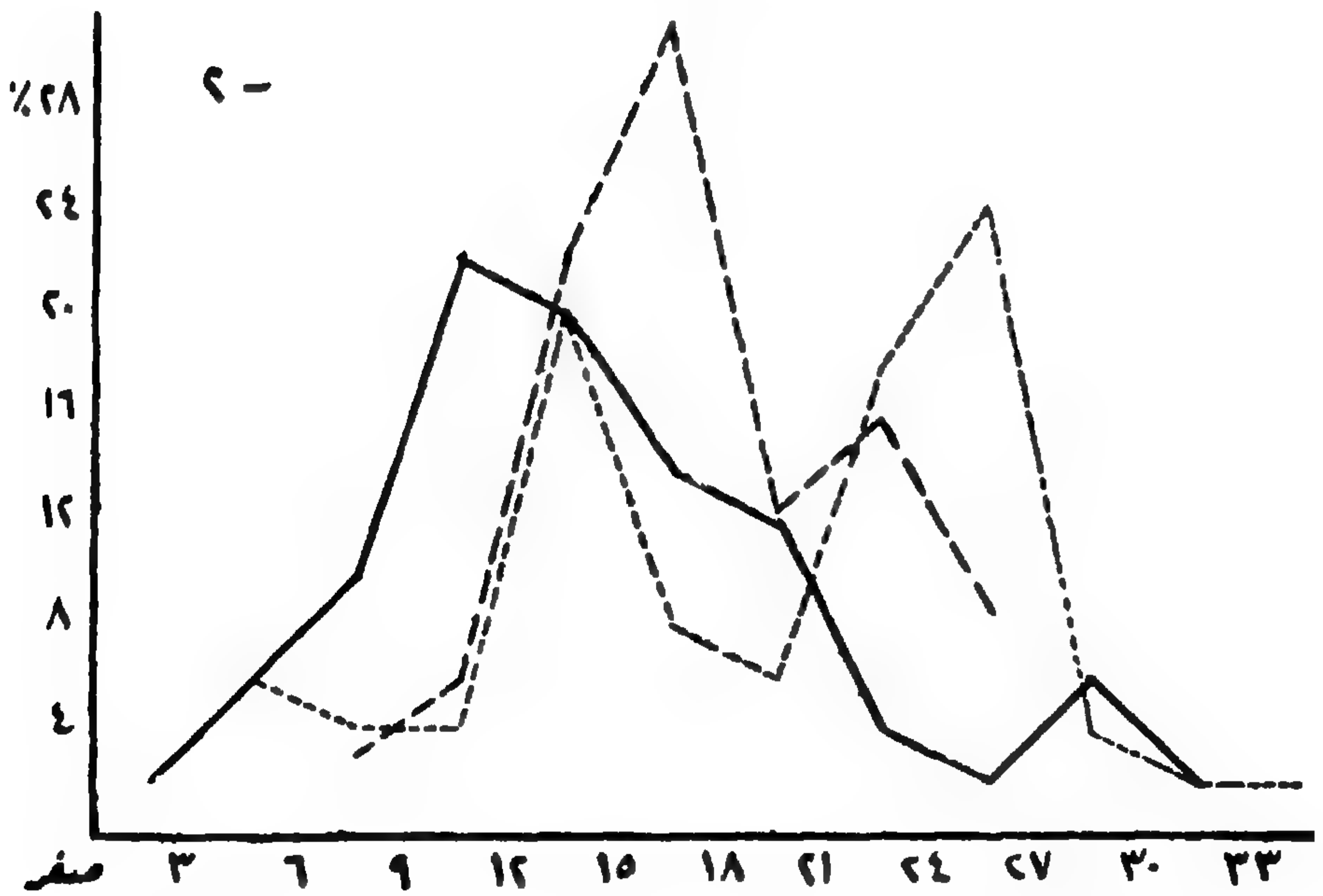
ومن الواضح هنا أن الذكور المصريين حصلوا على درجات على الاستجابات المتطرفة أعلى مما حصل الذكور السوريون والأردنيون ، بينما حصل الذكور الأردنيون على درجات على الاعتدال أعلى مما وصل إليه المصريون والسوريون . أما بالنسبة لاستجابة عدم الاكتراث فقد أصدر المصريون استجابات على هذا المتغير أقل مما أصدره أفراد المجموعتين الآخرين . ويجد القارئ هذه النتائج جميعاً مبينة بالرسوم البيانية المقدمة في الشكل رقم (١١) ب ٦ ح ٦ د ٦ هـ .



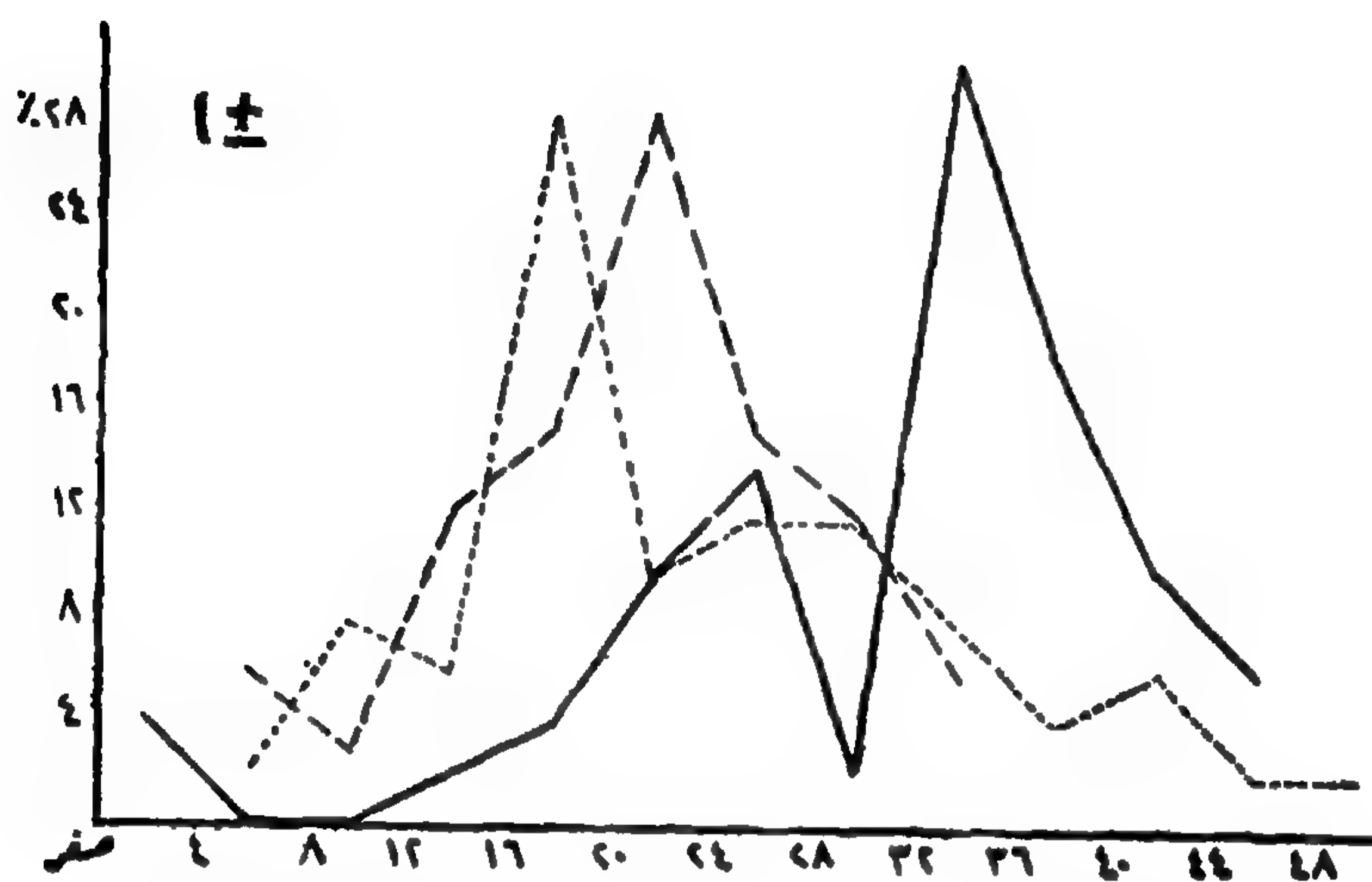
شكل رقم ١١ (١) — الذكور المصريون أعلى على الاستجابات المتطرفة
 ± ٢ من الذكور السوريين والأردنيين



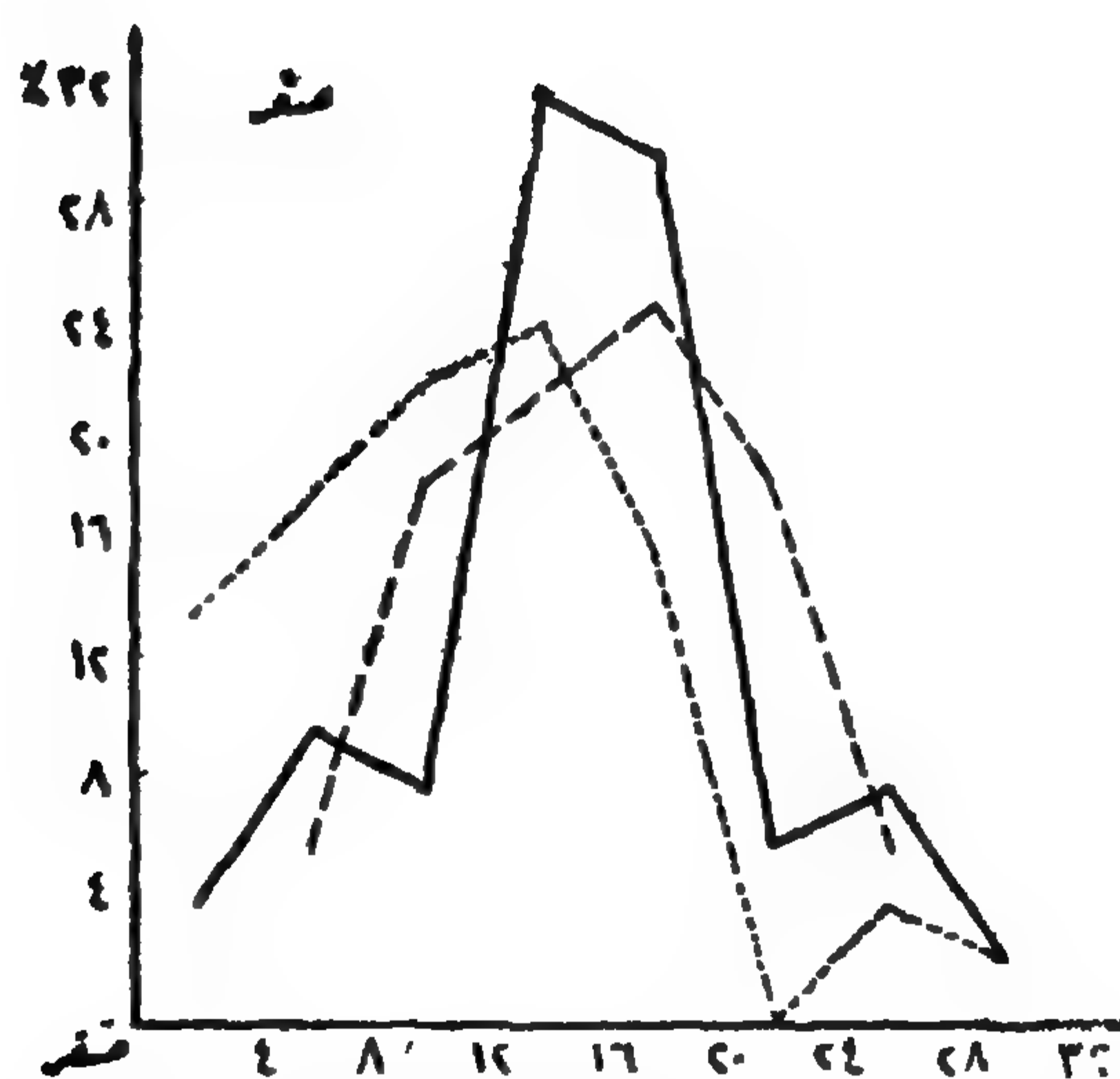
شكل رقم ١١ (ب)



شكل رقم ١١ (ج) ويلاحظ أن التطرف الإيجابي يفرق بين المجموعات الثلاث
أفضل مما يفرق التطرف السلبي بينها

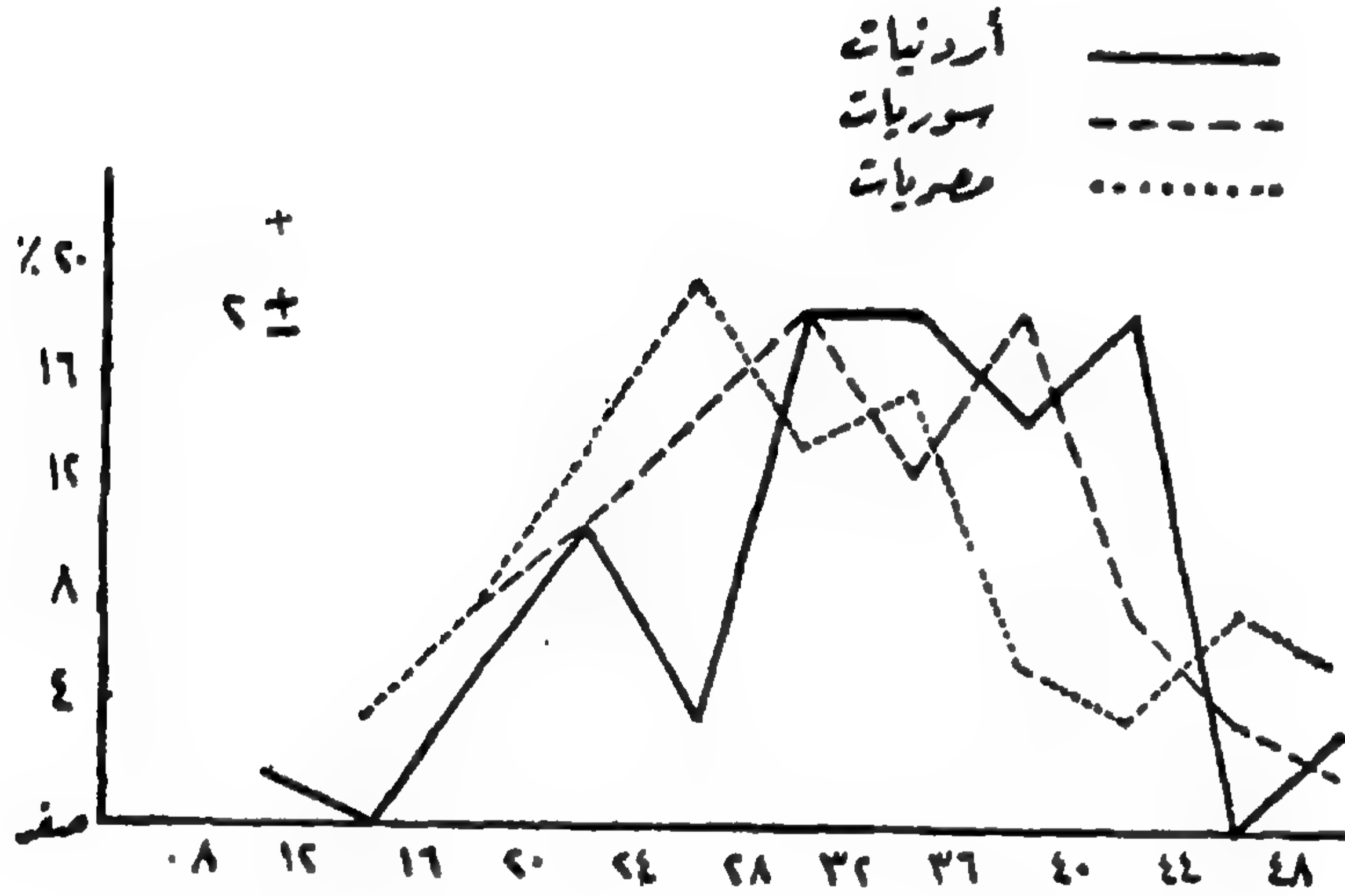


شكل رقم ١١ (ا) ويبين كيف أن الأردنيين يتفوقون على المصريين
والسوريين على متغير الاعتدال

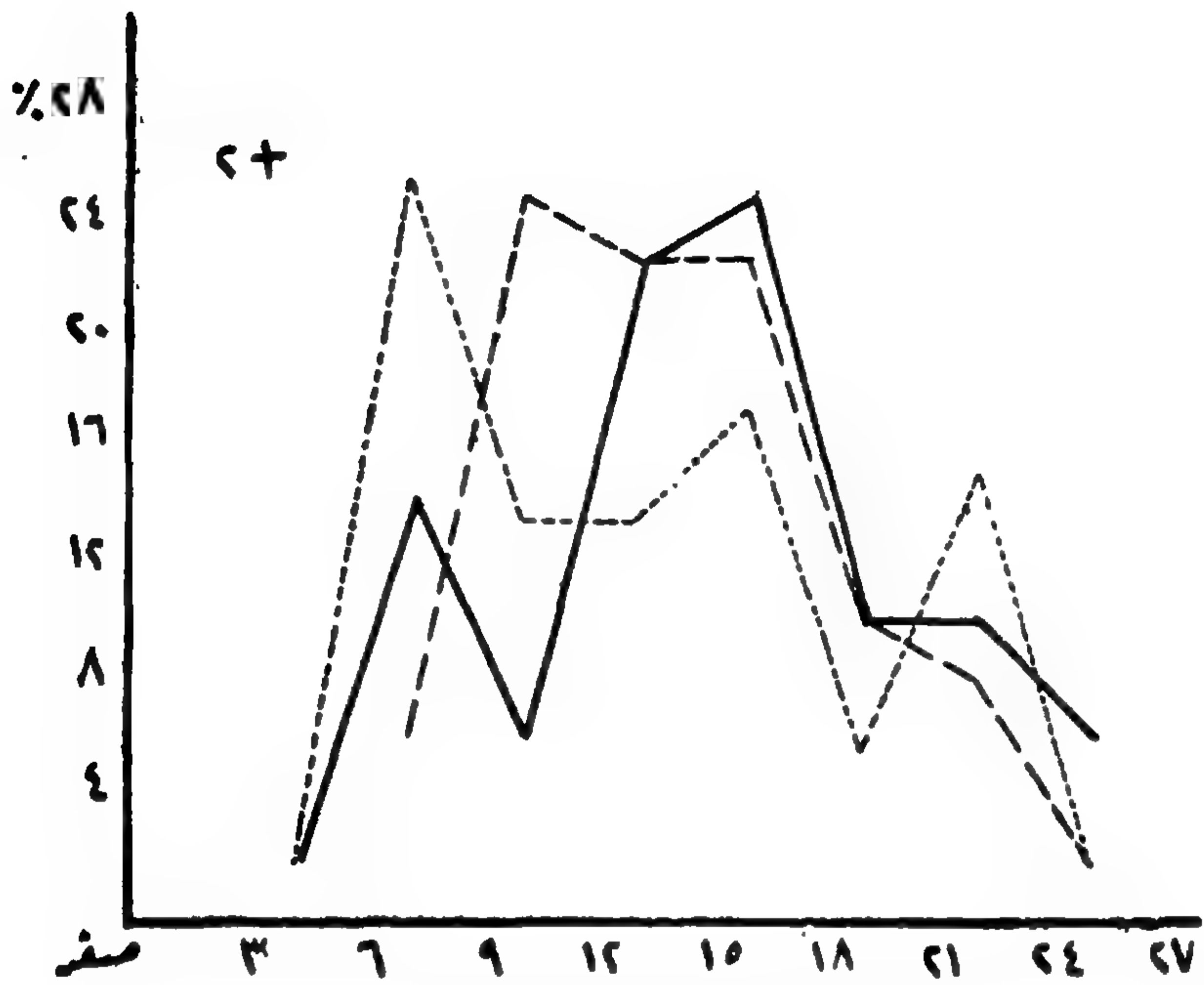


شكل رقم ١١ (ب) المصريون أقل من السوريين والأردنيين على استجابة عدم الاكترات

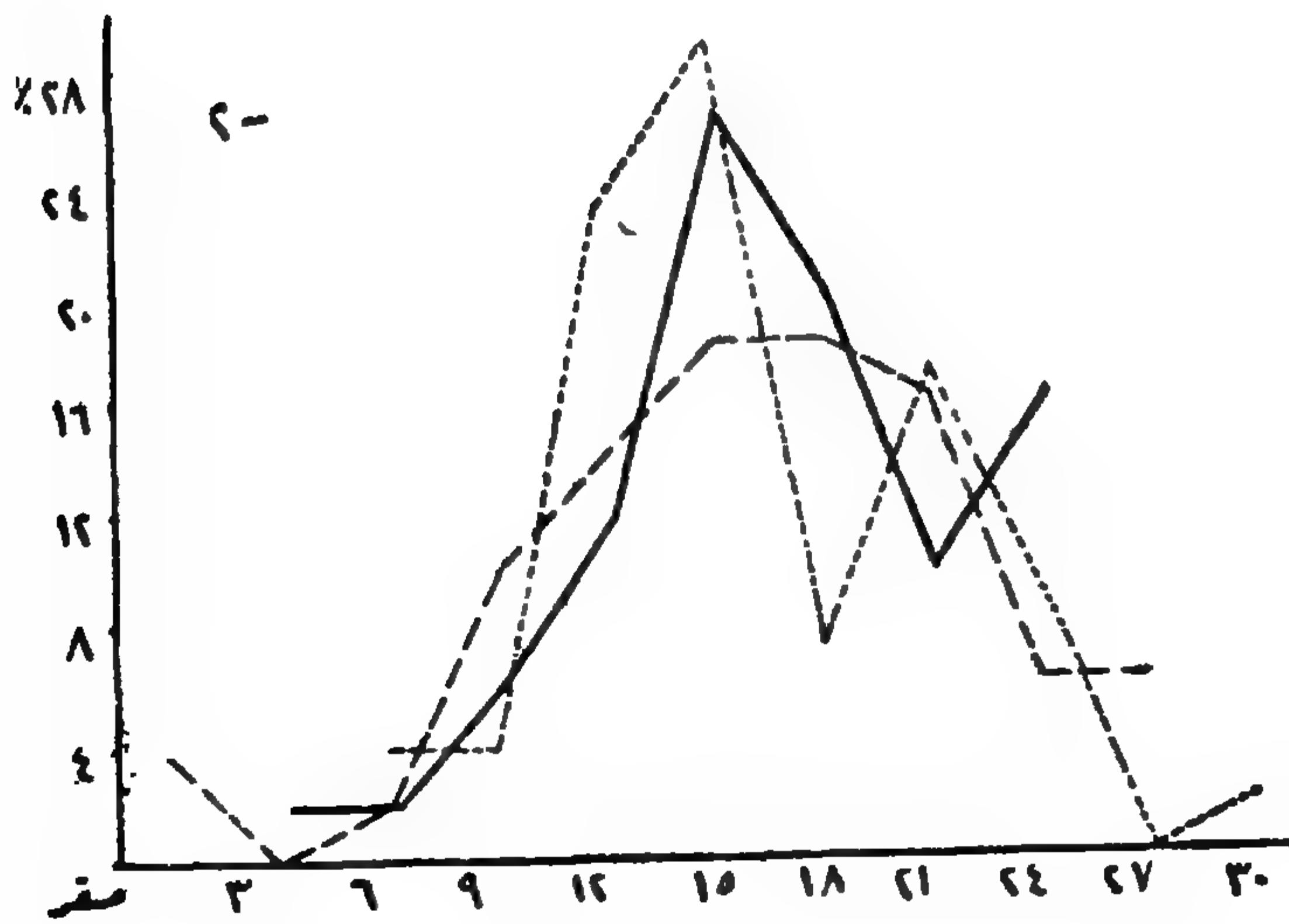
وفي مقابل الاتجاه العام الذي ساد نتائج الذكور نجد أن المصريات حصلن على أدنى الدرجات على الاستجابات المتطرفة الإجمالية ، بينما حصلت الأردنيات على أعلى الدرجات ، وجاءت نتيجة السوريات وسطاً بين هذين الطرفين . أما فيما يتعلق بالاعتدال فلم نستطيع أن نقبين اتجاهات متسقة . والشكل رقم ١٢ (بأجزائه أ ، ب ، ج ، د ، هـ) يوضح هذه الحقائق بالرسم البياني .



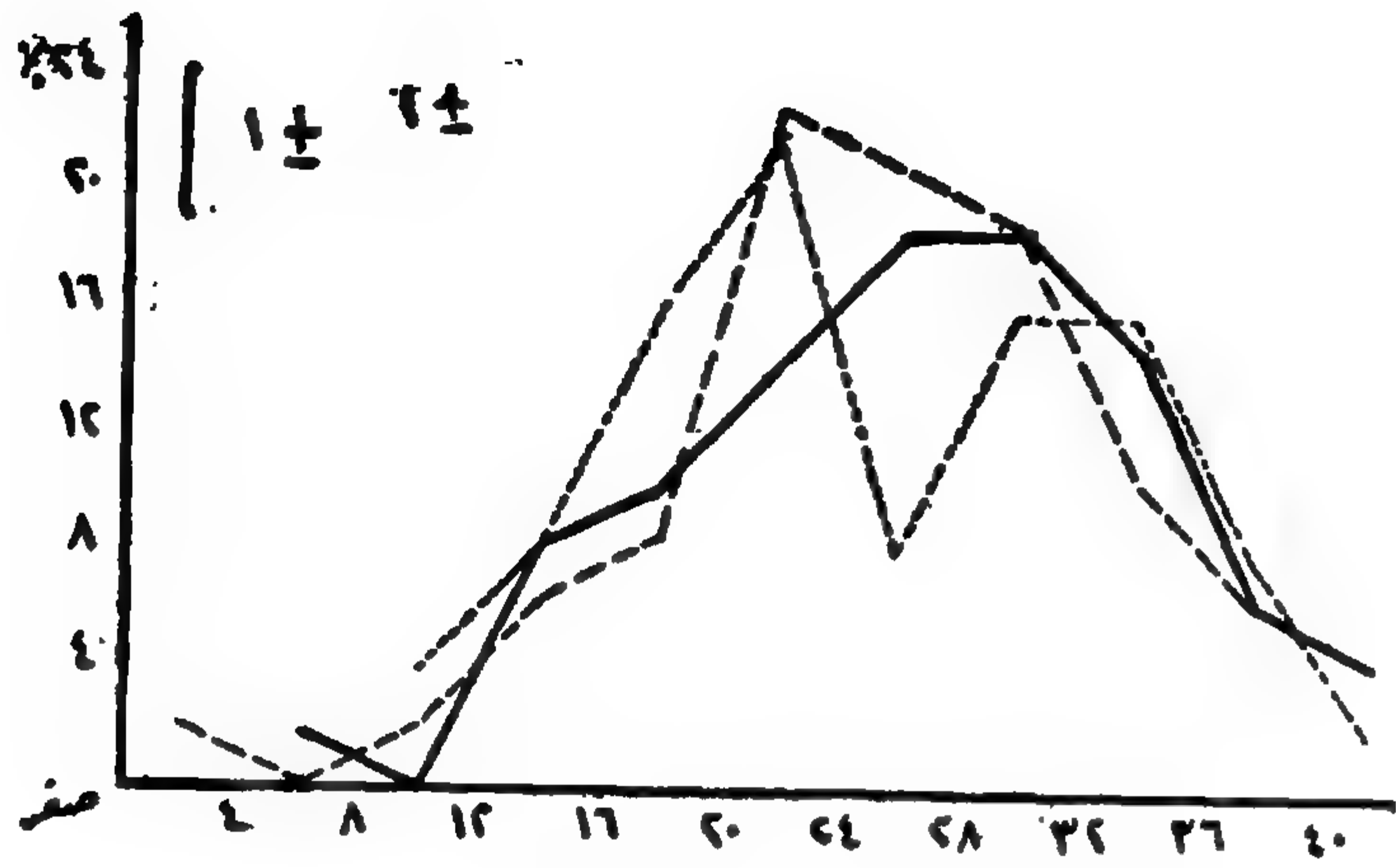
شكل رقم ١٢ (١) - الإناث المصريات أقل تطرفاً (± ٢) من السوريات والسوريات أقل من الأردنيات .



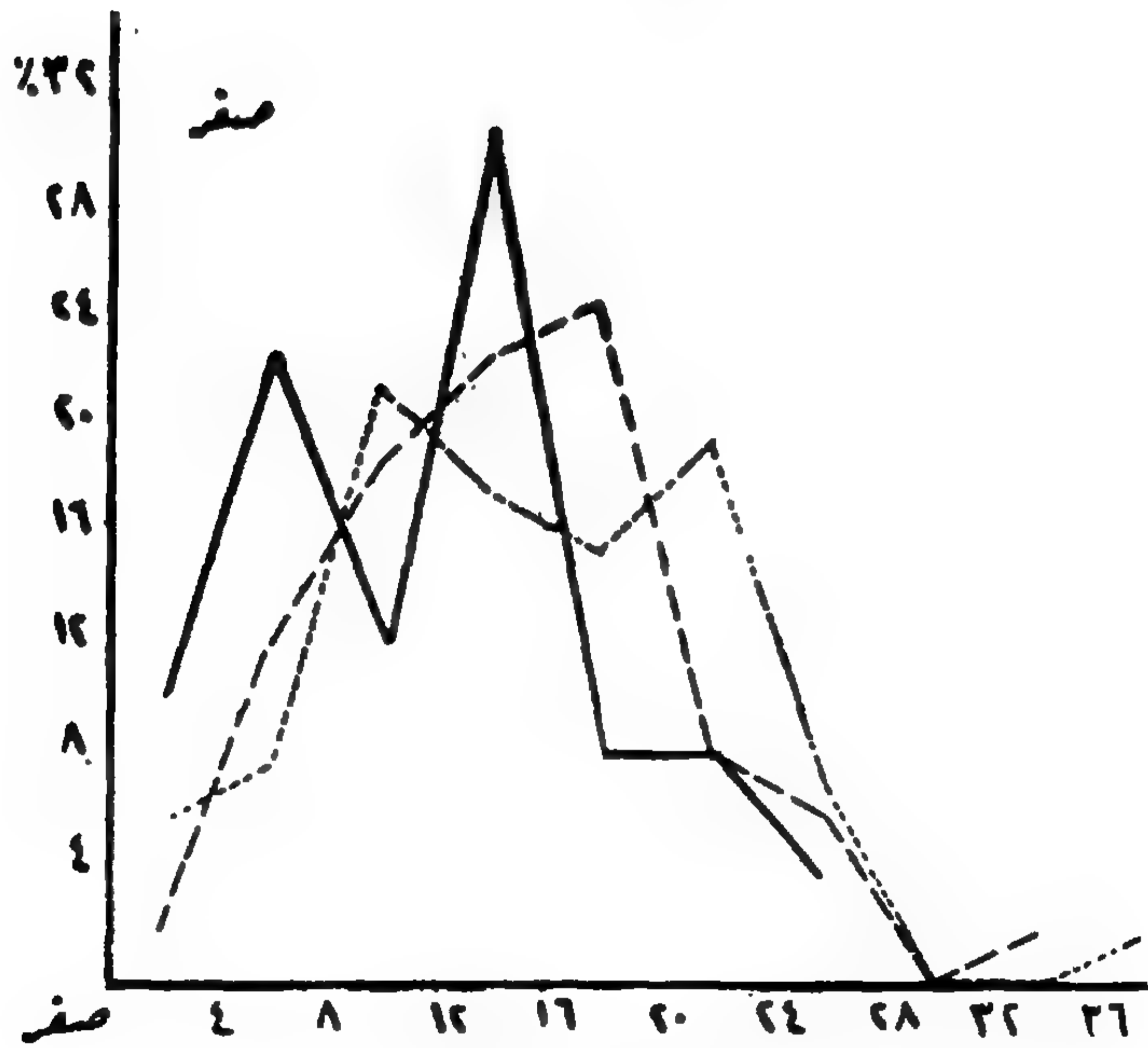
شکل رقم ۱۲ (الف)



شکل رقم ۱۲ (ب)



شكل رقم ١٢ (٥)



شكل رقم ١٢ (ب)

ويأجاء تحليل التباين ظهرت النتائج التي تقدمها في الجدول رقم ٤٩ .

جدول رقم ٤٩ — تحليل التباين للكشف عن جوهرية الفروق بين العينات المضاربة المختلفة

الجنس	المتغير	نسبة ف	درجات الحرية	الدالة
ذكور	± 2	١٤ و ٢٤	١٢٩/٢	بعد ٠.٠١ و .
إناث	± 2	١ و ٢١	١٤١/٢	غير دال
ذكور	$+ 2$	٣١ و ٦٤	١٢٩/٢	بعد ٠.٠١ و .
إناث	$+ 2$	١ و ٣٣	١٤١/٢	غير دال
ذكور	$- 2$	٥ و ٥٣	١٢٩/٢	بعد ٠.٠١ و .
إناث	$- 2$	٠ و ١	١٤١/٢	غير دال
ذكور	± 1	١٣ و ٧٣	١٢٩/٢	بعد ٠.٠١ و .
إناث	± 1	٠ و ٢	١٤١/٢	غير دال
ذكور	صفر	٦ و ٣٤	١٢٩/٢	بعد ٠.٠١ و .
إناث	صفر	٦ و ٦٦	١٤١/٢	بعد ٠.٠١ و .

ولإكمال هذا التحليل أجرينا اختبارات ت بين متوسطات العينات حينما كانت نسب ف جوهرية . والجدول رقم ٥٠ يعرض نتائج هذه الاختبارات .

جدول رقم ٥٠ — اختبارات ت (بعد تحليل التباين)

الجنس	العينات المقارنة	المتغير	ت	درجات الحرية	الدالة
الذكور	مصريون مع سوريين	± 2	١٥١٣	١٢٩	غير دال
	مصريون مع أردنيين	± 2	٥١٧	١٢٩	بعد ٠.١ و.
	سوريون مع أردنيين	± 2	٣٥٤٥	١٢٩	بعد ٠.١ و.
الذكور	مصريون مع سوريين	$+ 2$	٠٩٦	١٢٩	غير دال
	مصريون مع أردنيين	$+ 2$	٦١٣	١٢٩	بعد ٠.١ و.
	سوريون مع أردنيين	$+ 2$	٤٥٤٥	١٢٩	بعد ٠.١ و.
الذكور	مصريون مع سوريين	$- 2$	٠٩٤	١٢٩	غير دال
	مصريون مع أردنيين	$- 2$	٣٢٧	١٢٩	بعد ٠.١ و.
	سوريون مع أردنيين	$- 2$	١٥٩٦	١٢٩	غير دال
الذكور	مصريون مع سوريين	± 1	١٥٩	١٢٩	غير دال
	مصريون مع أردنيين	± 1	٣٧٨	١٢٩	بعد ٠.١ و.
	سوريون مع أردنيين	± 1	٤٩٣	١٢٩	بعد ٠.١ و.
الذكور	مصريون مع سوريون	صفر	٢٩٨	١٢٩	بعد ٠.١ و.
	مصريون مع أردنيين	صفر	٣٠٧	١٢٩	بعد ٠.١ و.
	سوريون مع أردنيين	صفر	٠٢٨	١٢٩	غير دال
الإناث	مصريات مع سوريات	صفر	٠٤٤	١٤١	غير دال
	مصريات مع أردنيات	صفر	٣٤١	١٤١	بعد ٠.١ و.
	سوريات مع أردنيات	صفر	٢٩٠	١٤١	بعد ٠.١ و.

ومن هذين الجدولين معاً تتضح الحقائق الآتية :

أولاً : أن الفروق بين المصريين والسوريين (المذكور) على التطرف العام ، والتطرف الإيجابي ، والتطرف السلبي غير جوهرية . (في اتجاه التنبؤ) .

ثانياً : أن الفروق بين المصريين والأردنيين (المذكور) على هذه المتغيرات جوهرية . (في اتجاه التنبؤ) .

ثالثاً : أن السوريين المذكور اختلفوا جوهرياً عن الاردنيين على هذه المتغيرات أيضاً (في اتجاه التنبؤ) .

رابعاً : أن الأردنيين المذكور أعلى من المصريين والسوريين على متغير الاعتدال والفرق جوهرى . (في اتجاه التنبؤ) .

خامساً : أن الفرق بين المصريين والسوريين على متغير الاعتدال ، رغم أنه جاء في اتجاه ضد المتوقع فإنه لم يبلغ مستوى الدلالة الإحصائية المقبولة .

سادساً : أن المصريين حصلوا على درجات أقل مما حصل عليه السوريون والأردنيون على مقياس عدم الاكتراث وكانت الفروق جوهرية .

سابعاً : أن المصريين لم يختلفوا اختلافاً جوهرياً في درجاتهن على عدم الاكتراث عندما عقدنا المقارنة بينهن وبين السوريات . ولكن الفروق كانت جوهرية بينهن وبين الأردنيات ، وبين السوريات والأردنيات كذلك على هذا المتغير .

وعلى ذلك تكون معظم تنبؤاتنا ، الصادرة عن الفرض الأساسي ، قد صحّت . وعلى رأس هذه التنبؤات أن المصريين المذكور أكثر تطرفاً (أو توتراً) من السوريين وهؤلاء أعلى من الأردنيين . وقد ظهرت النتيجة

نفسها عندما حللنا التطرف العام إلى عنصريه الأساسيين ، التطرف الإيجابي والتطرف السلبي . إلا أن حساب جوهرية الفروق (ت بعد تحليل التباين) عند هذا المستوى من التفاصيل أوضح أن الصورة ليست متسقة تماماً من أصغر جزئياتها إلى أعرض خطوطها . ومن الملفت للنظر أن الفروق بين المصريين والسوريين المذكور على متغيرات التطرف العام والإيجابي والسلبي لم تكن جوهرية رغم أنها جاءت في الاتجاه المتوقع . فهل نحمل هذه النتيجة المعنى الحضارى الذى يرد إلى الذهن مباشرة ، فنقول إنها تدل على تقارب بين المصريين والسوريين في مستوى التوتر السائد؟ الواقع أننا آثرنا التريث هنا ، خشية أن تكون النتيجة مترتبة على خصائص نوعية في العينات التى أنتخبناها ، والقول الفصل في هذه النقطة لا بد أن ينتظر إعادة للبحث على عينات أفضل تمثيلاً .

ومن النتائج المثيرة للتفكير كذلك ما ظهر فيما يتعلق بالإناث . فقد اتضح أن الفروق غير جوهرية بين إناث العينات الثلاثة سواء على التطرف العام أو الإيجابي أو السلبي . ومع أن هذه النتيجة تغرى بالقول بأن فتيات المجتمعات الثلاثة متقاربات حضارياً فيما بينهن ، بمعنى أنهن جميعاً لازلن أسيرات القيم والعادات التقليدية المتشابهة بين المجتمعات الثلاثة ، وبالتالي فإن مستويات التوتر السائدة فيما بينهن ليست بينها تلك الفروق التى شهدناها في حالة الشبان ، مع ذلك فإننا لم نقف عند هذا الرأى لأنه لا يستقيم مع كثير من الحقائق الاجتماعية التى نشر عنها الكثير في السنوات الأخيرة عن تغير الأوضاع الاجتماعية للمرأة بسرعات وبدرجات مختلفة من الشمول في كل من مصر وسوريا والأردن .

ويبدو أن السبب الحقيقى في هذه النتيجة التى أنهينا إليها هو أن الإناث في عيناتنا الثلاث غير متكافئات من حيث تمثيلهن للجبهات الاجتماعية المختلفة

بتيار التحضر أو المسهمة فيه . وتفسير ذلك فيما يبدو أن التعادل الذي حرصنا على تحقيقه بين عيناتنا بأن انتخبنا الفتيات من بين تلامذة المدارس الثانوية كان تعادلاً في متغير اجتماعي ترتب عليه تفاوت في التوتر النفسي ، فالأسرة التي ترسل بناتها إلى المدرسة الثانوية في الأردن وفي سوريا يبدو أنه لا بد من النظر إليها على أنها تشغل موضعاً على متصل التغير الاجتماعي في اتجاه المصرية يباعد بصورة واضحة بينها وبين الموضع التي تشغلها سائر أسر المجتمع ، وبالتالي يمكن القول بأن هذه الأسرة تسلك سلوكاً هامشياً بالنسبة لإطارها الحضاري ومن ثم تكون على درجة عالية من النفور من الغموض والتوتر . ولكن الأمر يختلف بالنسبة للأسرة المصرية المماثلة ؛ فإرسال البنت إلى المدرسة الثانوية في مصر في الوقت الحاضر لم يعد يقتضي أن تكون أسرتها عصرية في آرائها أو في قيمها بصورة ملحوظة . ومعنى ذلك في نهاية الأمر أن عينة الفتيات المصريات جاءت ممثلة لمجتمع الفتيات المصريات بصورة أفضل من تمثيل السوريات والأردنيات لفتيات المجتمعين السوري والأردني ؛ المصريات ممثلات لمستوى التوتر السائد في مجتمعهن (وقد افترضنا أنه مرتفع نسبياً ، وصح هذا في حالة الذكور) ، والسوريات والأردنيات هامشيات بالنسبة لمجتمعاتهن وبالتالي فهن أعلى توتراً من المستوى السائد هناك (وقد افترضنا أنه منخفض نسبياً) . والنتيجة الأخيرة أن تقاربت مستويات التوتر بين عيناتنا الثلاثة فلم يفرق مقياس التطرف بينهم تفرقة ذات دلالة إحصائية ، وإذا كانت هناك فروق طفيفة فهي في اتجاه ارتفاع الأردنيات عن السوريات ، والسوريات عن المصريات وهذا لا يتعارض مع ما نذهب إليه ، بل يتفق معه ويلقى عليه مزيداً من الضوء .

يستلقت النظر في نتائجنا كذلك أن التطرف الإيجابي كان أفضل من

التطرف السلبي في قدرته على التفرقة بين عيناتنا الحضارية ، (في اتجاه تفرقة التطرف العام) . وهي نتيجة تتفق في منطقتها الأساسي مع ما سبق أن أوردناه عن برنجلمان (J C Brengelmann, 1959, 1960) : حيث الفروق كبيرة في التطرف العام فهذا يرجع إلى التطرف الإيجابي أكثر مما يرجع إلى التطرف السلبي . فهل يعني ذلك أنه في مواجهة المؤثرات الصدمية^(١) (سواء أ كانت صادرة من داخل الكائن كما في حالات الذهان أم من محيطه كما في حالات التغير الحضاري العنيف) يتجه التوتر إلى مزيد من الميل إلى « التقبل » وتضاؤل الميل إلى الرفض ؟ هذه فكرة عامة طرحناها لتستمد منها الفروض المناسبة لتفسير هذا الالتقاء الذي تبيناه بين نتائج البحوث الإكلينيكية التي عرضناها في فصل سابق ، وبين نتائج هذا البحث الحضاري المقارن الذي أوردناه في هذا الفصل .

على هذا النحو ننهي من عرض الخطوات والنتائج الأساسية في بحثنا (M. I Soueif, 1967) : والخلاصة أن المقارنة بين عينات من الشبان المصريين والسوريين والأردنيين ، والفتيات المصريات والسوريات والأردنيات كشفت في حالة الذكور عن صحة الفرض القائل بأن المصريين أعلى توترا من السوريين وهؤلاء أعلى توترا من الأردنيين بما يناسب وسرعة وشمول التغير الحضاري الذي يكتنف كلا من المجتمعات المصرية والسورية والأردنية . كما أظهرت صحة مجموعة من الفروض مكملة لهذا الفرض . هذا في حالة الذكور . أما في حالة الإناث فلم تظهر فروق جوهرية بين متوسطات العينات على معظم متغيرات المقياس .

الريف والمدنية في المجتمع المصري ، مقارنة بين مستويات التوتر :

في هذه الدراسة يبدأ الباحث من نقطة لا تختلف في منطقتها الأساسي عن النقطة التي بدأنا منها بحثنا السابق . فالريف والحضر من حيث هما يمثان حضارتان يمكن النظر إليهما باعتبارهما مناظرين لمجتمعين يشغل أحدهما موضعاً منخفضاً على التدرج المتصل الذي أشرنا إليه باسم « انمصاب التحضر » ويشغل الثاني موضعاً مرتفعاً على هذا التدرج . بعبارة أخرى إن الريف في تصميم هذه الدراسة يناظر الأردن في الدراسة السابقة والحضر يناظر مصر . (هذا مع ضرورة التنبيه إلى أن هذا التشبيه يجب ألا يحمل أكثر من طاقته) . وقد أضاف الباحث منطقة ثالثة بين هذين الطرفين هي منطقة شبه الحضر . (مصري عبد الحميد ، ١٩٦٧) .

وعلى ذلك فالفرض العام الذي بدأ به هذا الدارس هو أن الحياة في المدينة الكبيرة تكون مصحوبة بقدر من التوتر النفسي العام يفوق ما تثيره الحياة في الريف أو في المدن الصغيرة شبه الريفية . وأن هذه الحقيقة يمكن الكشف عنها بتطبيق اختبار الاستجابات للمتطرف على عينات من هذه البيئات الثلاث داخل المجتمع المصري ، فإذا تكافأت هذه العينات في للتغيرات الهامة فإننا نتوقع أن يحصل أبناء المدن الكبيرة على أعلى الدرجات على التطرف العام ، والتطرف الإيجابي ، وأدنى الدرجات على متغير الاعتدال ، في مقابل أبناء الريف الذين تنبأ بأن يحصلوا على أدنى الدرجات على التطرف العام والإيجابي ، وأعلى الدرجات على الاعتدال . كما نتوقع أن يشغل أبناء المدن شبه الريفية موضعاً وسطاً بين الطرفين .

وللتحقق من صحة هذه التنبؤات طبق الباحث اختبار الاستجابات

المتطرفة على ثلاث مجموعات من الذكور المصريين ، وفيما يلي وصف هذه العينات :

(١) مجموعة الحضر ، وتتألف من ١٦٦ شخصاً ، من أبناء القاهرة ، تتراوح أعمارهم بين ١٤ و ١٧ سنة بمتوسط قدره ١٥ر٠٨ سنة .

(ب) مجموعة شبه الريف وتتكون من ٥٠ شخصاً . من أبناء مدينتي كوم حمادة (محافظة البحيرة) ، ودير بنجم (محافظة الشرقية) ، تتراوح أعمارهم بين ١٤ و ١٧ سنة بمتوسط قدره ١٥ر٦٤ سنة .

(ج) مجموعة الريف ، وتضم ١٦٨ شخصاً ، من قرى مفيين ، وصفط العنب (مركز كوم حمادة ، محافظة البحيرة) ، وبرمكيم (مركز دير بنجم ، محافظة الشرقية) ، وتتراوح أعمارهم بين ١٤ و ١٧ سنة بمتوسط قدره ١٥ر٩٧ سنة .

ويلاحظ أن الغالبية العظمى من هؤلاء المتطوعين مسلمون^(١) ، وهم جميعاً من الدارسين بالسنة الأخيرة بالمرحلة الإعدادية أو بالسنة الأولى الثانوية .

ويجد القارئ في الجدول رقم ٥١ المتوسطات والانحرافات المعيارية التي حصل عليها أفراد هذه العينات على متغيرات الاستجابات المتطرفة .

(١) في عينة القاهرة شخصان مسيحيان ، وفي عينة المدن الصغيرة شخص واحد مسيحي ، وفي عينة الريف شخصان فقط . وبدى أن هذا لا يؤثر على متوسطات الاستجابات المتطرفة تأثيراً يذكر .

جدول رقم ٥١ — المتوسطات والانحرافات المعيارية على عدد
من متغيرات الاستجابة المتطرفة

مصدر العينة	المتغير	المتوسط	الانحراف المعياري
القاهرة	٢ +	٤٦ و ١٧	٩ و ٩٠
المراكز	٢ +	٣٦ و ٨٠	٩ و ٤٩
القرى	٢ +	٣٦ و ٩٥	١١ و ٤١
القاهرة	٢ +	٢٥ و ٤٢	٦ و ٦٣
المراكز	٢ +	١٧ و ٧٦	٥ و ٨٤
القرى	٢ +	١٧ و ٦٢	٦ و ٧٣
القاهرة	٢ -	١٩ و ٥٤	١٢ و ١٤
المراكز	٢ -	١٩ و ٠٤	٦ و ٧٤
القرى	٢ -	١٩ و ٠٣	٧ و ٧٥
القاهرة	١ +	١٤ و ٨١	٩ و ٠٢
المراكز	١ +	٢٢ و ٩٨	٦ و ٠٢
القرى	١ +	٢٢ و ٤١	٧ و ٥٨
القاهرة	صفر	٨ و ٦٤	٤ و ٧٣
المراكز	صفر	١٠ و ٥٤	٦ و ٩٥
القرى	صفر	٩ و ٦١	٥ و ٦٦

ومن الجلى في هذا الجدول أن النتائج تسيطر عليها الاتجاهات الرئيسية التي أشارت إليها تنبؤات الباحث . فالقاهريون أعلى في التطرف العام والإيجابي من أبناء المراكز وأبناء القرى ، كما أن أبناء القرى أعلى من القاهريين على متغير الاعتدال .

وقد أجرى الدارس تحليلاً للتباين ؛ والجدول رقم ٥٢ يقدم للقارىء نتائج هذا التحليل .

جدول رقم ٥٢ — تحليل التباين للكشف عن جوهرية الفروق بين العينات الثلاث

المتغير	نسبة ف	درجات الحرية	الدلالة
٢ +	٣٤ و ٧٠	٣٨١/٢	بعد ٠.١ و.
٢ +	٦٥ و ٦٦	٣٨١/٢	بعد ٠.١ ر.
٢ -	١ و ٨٣	٣٨١/٢	غير دال
١ +	٤٣ و ٢٣	٣٨١/٢	بعد ٠.١ و.
صفر	١ و ٧٩	٣٨١/٢	غير دال

والجدول رقم ٥٣ بعرض نتائج اختبارات للفروق بين متوسطات المجموعات التي أظهر تحليل التباين أنها - في مجملها - متفاوتة تفاوتاً له دلالة الإحصائية .

جدول رقم ٥٣ — اختبارات ت (بعد تحليل التباين)

العينات المقارنة	المتغير	ت	درجات الحرية	الدلالة
القاهرة مع القرى	٢ +	٧ و ٦٨		بعد ٠.١ و.
القاهرة مع المراكز	٢ +	٥ و ٥٠		بعد ٠.١ و.
المراكز مع القرى	٢ +	٠ و ٨٣		غير دال
القاهرة مع القرى	٢ +	١٠ و ٨٣		بعد ٠.١ و.
القاهرة مع المراكز	٢ +	٦ و ٦٨		بعد ٠.١ و.
المراكز مع القرى	٢ +	٠ و ١٠		غير دال
القاهرة مع القرى	١ +	٨ و ٦٣		بعد ٠.١ و.
القاهرة مع المراكز	١ +	٦ و ٢٨		بعد ٠.١ و.
المراكز مع القرى	١ +	٠ و ٤٣		غير دال

ومن الواضح أن الجدول الأخير يفصل ما أجمله جدول تحليل التباين ، فنسب ف ذات الدلالة الإحصائية في متغيرات التطرف العام والتطرف الإيجابي والاعتدال إنما ترجع دلالتها الإحصائية إلى الفرق بين عينة القاهرة من ناحية وبين كل من عيني الريف وشبه الريف (أو شبه الحضر) . ولكن الفروق

بين هاتين العينتين الأخيرتين على أى متغير من المتغيرات الثلاثة ليس لها أية دلالة إحصائية . ويرجح الأستاذ / مصرى أن السبب الرئيسى فى ذلك يرجع إلى كون المركزين اللذين انتخب منها عينته المتوسطة أقرب فى نمط الحياة السائد فيهما إلى القرية منهما إلى المدينة . فليس فيهما مصانع ، ولا مواصلات من النوع الذى يسود فى المدن الكبرى ، والتيار الكهربائى لم يمتد شبكته إليهما إلا فى الأعوام القليلة الماضية . كما أن معظم الأهالى من القرويين المشتغلين بأعمال القرية (وهو ما يبدو جلياً من استعراض مهن الآباء فى عينة المتطوعين) .

خلاصة القول إذن أن المقارنة بين عينات اجتماعية تقع على تدريب متصل يمتد من الريف إلى الحضر ، أوضح أن أبناء الحضر يكشفون عن مستوى عال من التوتر والنفور من الغموض يقين فى حصولهم على درجات مرتفعة على متغير الاستجابات المتطرفة (العامة والإيجابية) ، وعلى درجات منخفضة على متغير الاعتدال ، فى حين أن أبناء الريف يكشفون عن مستوى منخفض من التوتر يبدو فى حصولهم على درجات منخفضة على الاستجابات المتطرفة (العامة والإيجابية) وعلى درجات مرتفعة على متغير الاعتدال . وقد تبين أن التطرف السلى والاستجابة العنصرية لا تصاحبان للتفرقة بين هذه العينات .

تلخيص :

عرضنا فى هذا الفصل لثلاث دراسات حضارية مقارنة . أجرى الأولى برنجلان ، وقد قارن فيها بين عينات من الإنجليز والألمان ، لاختبار صحة التنبؤ القائل بأن الألمان سوف يسلكون سلوك الأشخاص الأكثر تصلباً إذا قورنوا بالإنجليز ؛ وبالتالى فسوف يصدر عن استجابات متطرفة أكثر مما تصدره العينة الإنجليزية . وفى هذا البحث لم يعن برنجلان إلا بتحليل الاستجابات المتطرفة

الإيجابية ، على اختبارنا ، وإلى جانب ذلك أضاف عدداً من اختبارات الشخصية وقد صح تنبؤه ، فكان الألمان أكثر تطرفاً من الانجليز . واستبعد برنجلان — على أسس تجريبية — أن يكون ذلك راجعاً إلى فروق بين أبناء القوميتين على سمتي الانطواء أو العصابية . وقرر أنه يجب النظر إلى النتيجة الخاصة بالتصلب باعتبارها حقيقة مستقلة عن أى من السمتين الآخرين .

وأجرى الدراسة الثانية سويف . وقارن فيها على عدد من متغيرات مقياس الاستجابات المتطرفة بين ثلاث عينات من الذكور المصريين والسوريين والأردنيين ، وكذلك بين ثلاث عينات من الإناث المصريات والسوريات والأردنيات .

وقد بدأت الدراسة من فرض عام مؤداه أن الجماعات القومية التي تشغل مواضع مختلفة على تدرج متصل يمثل انمصاب التعضر ، تتفاوت فيما بينها من حيث سمة النفور من الغموض كما تقيسها درجة الاستجابات المتطرفة . بمعنى أن الجماعة القومية المعرضة لتغيرات حضارية أسرع وأشمل تميل إلى إصدار عدد من الاستجابات المتطرفة يفوق ما تميل إلى إصداره جماعة قومية أخرى معادلة تكون معرضة لتغيرات بطيئة ومحدودة نسبياً . وقد رتب الباحث على هذا الفرض عدداً من التنبؤات الفرعية تبينت صحة الغالبية العظمى منها في حالة الذكور فحسب . أما في حالة الإناث فقد ظهر أن الفروق ليس لها دلالة إحصائية ، ويرجع ذلك إلى خصائص في عينات الإناث لم يكن من اليسور التحكم فيها .

وأجرى الدراسة الثالثة مصرى عبد الحميد ، للمقارنة بين أبناء الحضر وأبناء الريف ، على أساس أننا هنا بصدد حضارتين فرعيتين تثير إحداها مستوى عالياً من الشعور بالانمصاب وتثير الثانية مستوى منخفضاً من هذا الشعور .

وبالتالى كان الفرض الأساسى هو أن أبناء الحضرة سوف يحصلون على درجات عالية على الاستجابات المتطرفة ، فى مقابل ما سيحصل عليه أبناء الريف من درجات منخفضة . وقد قام الباحث بتطبيق مقياس الاستجابات المتطرفة على ثلاث عينات من ثلاث بيئات حضارية فى المجتمع المصرى : القاهرة ، وبعض المراكز ، وبعض القرى . وتحليل نتائج التطبيق تبين صحة الفرض الرئيسى وعدد من التنبؤات الفرعية التى تربت عليه .

وبالمقارنة بين الدراسات الثلاثة يتضح أنها تلتقى فيما بينها فى أكثر من موضع والدلالة الرئيسية لهذا الالتقاء تلخص فى أن مقياس الاستجابات المتطرفة كشف عن عدد من الفروق المتسقة بين الجماعات الحضارية المختلفة . ومع أن بحث برنجلان لا يتعارض مع البحثين المصريين اللذين أوردناهما ، إلا أن مبرر الالتقاء بينه وبينهما مبرر ضعيف . أما البحثان المصريان فيلتقيان ابتداء من الأساس النظرى لكل منهما (الفرض الأساسى ، وتصور بُعد الانعصاب الحضارى) ، حتى النتائج التى انتهيا إليها فى كثير من تفاصيل هذه النتائج .

ملحق

الاستجابات المتطرفة والإبداع

الاستجابات المتطرفة والإبداع

بعد أن انتهينا من كتابة الفصول السابقة ، وبعد أن مثل الكتاب للطبع ظهرت نتائج البحث الذى أجراه عبد الحليم محمود فى موضوع « القدرات الإبداعية والسمات المزاجية للشخصية » (ع. محمود ، ١٩٦٨) . وسوف نورد فى هذا الملحق خلاصة الدراسة التى قام بها والنتائج التى انتهى إليها فيما يخص المقياس الذى نحن بصددده .

هدف الدراسة : إلقاء الضوء على علاقة القدرات الإبداعية بالسمات المزاجية للشخصية التى تمثل الاستعدادات الوجدانية العامة لدى الأفراد ، وخاصة السمات التى تمثل جوانب الصحة النفسية من ناحية ، والتى تمثل جوانب الاضطراب النفسى من ناحية أخرى ، بالإضافة إلى السمات التى تمثل مستوى التوتر النفسى لدى الأفراد ، والتى تمثل بعد الانطواء .

الإجراءات :

المتطوعون : أجريت الدراسة على ٢١٦ طالباً من طلبة الجامعة ، كلهم من الذكور ، ومتوسط أعمارهم ٢٣ر١٦ سنة (± ١٥٤) .

تطبيق المقاييس : تم تطبيق مقاييس الإبداع والشخصية بطريقة جماعية ، ولم يكن عدد أفراد المجموعة يزيد على ٥٠ شخصاً فى الجلسة الواحدة .

المقاييس : تم تطبيق مجموعتين من المقاييس إحداها خاصة بالإبداع والثانية خاصة بالشخصية . وفيما يلى قائمة بمقاييس الإبداع :

١ - رؤية المشكلات .

٢ - الأدوات .

- ٣ — النظم الاجتماعية .
- ٤ — الألفاظ (إجابة جيدة) .
- ٥ — عناوين القصص (جيدة) .
- ٦ — تسمية الأشياء (مرونة) .
- ٧ — الاستخدام غير المعتاد .
- ٨ — الاستخدام (مرونة) .
- ٩ — عناوين القصص (رديئة) .
- ١٠ — الاستخدام (طلاقة) .
- ١١ — تسمية الأشياء (طلاقة) .
- ١٢ — عناوين القصص (طلاقة) .

نم قائمة بمقاييس الشخصية :

- ١٣ — الاستجابات المتطرفة .
- ١٤ — النفور من الغموض (أ) .
- ١٥ — « « « (ب) .
- ١٦ — ك من اختبار ميسوتا المتعدد الأوجه للشخصية . K
- ١٧ — انخلو من مشاعر النقص لجيلفورد . I
- ١٨ — عدم الثقة بالنفس لبرنويتر .
- ١٩ — الفصائية لأيزنك . N
- ٢٠ — القلب الوجداني لجيلفورد . C
- ٢١ — الاكتئاب لجيلفورد . D

٢٢ — الاكتفاء الذاتي لبرنويتر .

٢٣ — الأداء عن طريق الاستقلال .

٢٤ — الانطواء لأيزنك .

٢٥ — الاستخفاف لجيلفورد . R

٢٦ — الانطواء لبرنويتر .

النتائج ومناقشتها : قام الباحث بحساب معاملات ارتباط بيرسون بين المقاييس المختلفة تمهيداً لإجراء تحليل عاملي . ويهمننا هنا أن نورد معاملات الارتباط بين مقاييسه المختلفة وبين مقياس الاستجابات المتطرفة .

ولاعتبارات نظرية متعددة اعتبر الباحث معاملات الارتباط هذه غير مرضية . ولذلك فقد حسب معاملات ارتباط منحنية . وفيما يلي بيان بالارتباطات المستقيمة والمنحنية التي تربط بين الاستجابات المتطرفة وبين سائر المتغيرات (أنظر جدول رقم أ) .

وأم ما يلاحظ على هذا الجدول أن جميع معاملات الارتباط المستقيمة غير جوهرية ، في حين أن جميع معاملات الارتباط المنحنية جوهرية بدرجات مختلفة . ومن الممكن تفسير هذه النتيجة تفسيراً مرضياً فيما يتعلق بالصلة بين الاستجابات المتطرفة وبين مقاييس الإبداع . فالاستجابات المتطرفة مقياس للتوتر النفسي ، والتوتر النفسي تعبير عن شدة الدوافع (أو ما يمكن تسميته بحالة التحفز) . ومن المعقول جداً أن تكون شدة الدفع الضعيفة مصحوبة بقليل من الإبداع لأنها لا تكفي لتعبئة قدراته ، وأن تكون شدة الدفع القوية مصحوبة بقليل من الإبداع أيضاً لأنها مشتتة لطاقة القدرات أو لأنها تؤثر في هذه الحالة بالكف لا بالتنشيط . ولا بد أن يكون هناك وسط معين

جدول رقم أ — بيان معاملات الارتباط المستقيمة (بيرسون) والمنحنية بين
الاستجابات المتطرفة (± ٢) وبين عدد من مقاييس الإبداع
ومقاييس الشخصية. ن = ٢١٦ (المرجع السابق)

الارتباطات المستقيمة مع ± ٢	الارتباطات المنحنية مع ± ٢	مقاييس الإبداع والشخصية
— ٠.١٢١	٠.٣٥٠	رؤية المشكلات
٠.٠٠٩	٠.٢٦٨	الأدوات
٠.٠١٦	٠.٢٤٣	النظم الاجتماعية
— ٠.١١١	٠.٣٢٩	الألفاظ (جودة)
— ٠.٠٦٦	٠.٢٩٣	عناوين القصص (جودة)
— ٠.٠١٧	٠.٢٨١	تسمية الأشياء (مرونة)
٠.٠٨٥	٠.٢٩٩	الاستخدام غير المعتاد
— ٠.١١٠	٠.٣٣١	الاستخدام (مرونة)
— ٠.١٠٣	٠.١٩٧	عناوين القصص (رداءة)
٠.٠٦٨	٠.١٣٤	الاستخدام (طلاقة)
٠.٠٤٥	٠.١٩٦	تسمية الأشياء (طلاقة)
٠.٠٥٥	٠.١٣٦	عناوين القصص (طلاقة)
٠.٠٢٥	٠.٢٢٣	النفور من الضموض (أ)
— ٠.٠٩٠	٠.٢٧٦	النفور من الضموض (ب)
٠.٠٠٧	٠.٣٢٨	ك
٠.٠٠٧	٠.٢٣٢	الحلو من مشاعر النص
— ٠.٠٢٦	٠.١٧٠	عدم الثقة لبرنويتر
٠.٠٠٦	٠.٢٣٩	المصايبة لأيزنك
٠.٠٠٧	٠.١٤١	القلب الوجداني لجيلفورد
٠.٠٣٦	٠.١٨٢	الاكتئاب لجيلفورد
٠.١٢٦	٠.٣٠٦	الاكتفاء الذاتي لبرنويتر
٠.٠١٦	٠.٢٤٢	الأداء عن طريق الاستقلال
٠.٠٤٨	٠.٢٤٥	الانطواء لأيزنك
٠.٠٦٣	٠.١٧٩	الاستخفاف لجيلفورد
— ٠.٠٢٠	٠.٢٢٦	الانطواء لبرنويتر

* جوهري عند مستوى دلالة ٠.٥ و.

** جوهري عند مستوى دلالة ٠.١ و.

† جوهري عند مستوى ٠.٠٠١ و.

بين هذين الطرفين هو الذى يعتبر أكثر ملاءمة من أى مستوى آخر من مستويات الدفع لتنشيط قدرات الإبداع . هذا هو التفسير الذى نراه الآن مناسباً لمعاملات الارتباط المنحنية التى نحن بصددها ، ونعنى بوجه خاص المعاملات التى تربط بين الاستجابات للمتطرفة وبين مقاييس الإبداع .

إلا أن مثل هذا التفسير لا نستطيع أن نعمه مباشرة ليصدق على الارتباطات المنحنية بين الاستجابات للمتطرفة وبين مقاييس المزاج . لأن المعنى أو المضمون السيكولوجى لمتغيرات المزاج أنها حالات نفسية وليست أفعالا كما هو الحال فيما يتعلق بمضمون متغيرات الإبداع . ومع ذلك فإننا إذا نظرنا إلى متغيرات المزاج (كما نقيسها فى هذه الدراسة وفى الدراسات المشابهة) على أنها عادات سلوكية فإن الهوة الفاصلة بين طبيعتها وبين طبيعة متغيرات الإبداع تضيق إلى حد كبير . ولكننا نعترف بأنها لا تختفى تماماً وخاصة فى حالة سمة الاكتئاب . والخلاصة أننا هنا بصدد مشكلة نظرية تستحق مزيداً من البحث والتوضيح .

وقد عمد عبد الحليم إلى إلقاء مزيد من الضوء على ما تنطوى عليه الارتباطات المنحنية هذه من تعديل وإثراء لمعلوماتنا عن قيم الارتباطات المستقيمة بين المتغيرات المختلفة التى نحن بصددنا . وفى هذا السبيل قام بإجراء ما يسمى بتحليل المتغيرات المعدلة^(١) . (H. J. Eysenck, 1966) . وقد انتهى الباحث فى هذا التحليل إلى عدد كبير من النتائج نكتفى منها بما نلخصه فى الجدول (ب) ، الذى يضم أكبر عدد من النقاط الخاصة بالاستجابات المتطرفة .

وبالنظر فى الجدول رقم (ب) يتضح أن قيم الارتباطات المستقيمة بين

جدول ب - بيان بعض نتائج تحليل المتغيرات الممثلة. (قلا عن عبد الحليم محمود ١٩٦٨)
(ن = ٥٤ في حالة كل معامل ارتباط على حدة)

الارتباطات المستقيمة بين : ف ↓				٢ + ورؤية المشكلات	٢ + والألفاظ (جيد)	٢ + والاستخدام (مرونة)	٢ + والقصص (رداءة)
الرياح الأدنى المتوسط الأعلى				٠.١٦٦ ٠.٠٩٧ ٠.٢٨١	٠.١٣٨ ٠.١٤٢ ٠.٢٣٠	٠.١٧٨ ٠.٢٢٤ ٠.٢٩٩ *	٠.٠٧٩ ٠.٠١٦ ٠.٠٨٩
الرياح الأدنى المتوسط الأعلى				٠.٠٧٧ ٠.٠١٨ ٠.٠٣٠	٠.١٩٧ ٠.٢١٥ ٠.٣٠٧ *	٠.٢٥٣ ٠.٢٦٧ ٠.٠٣١	٠.١٧٥ ٠.٢٠٠ ٠.٠٩٥
الرياح الأدنى المتوسط الأعلى				٠.١١١ ٠.١٠٤ ٠.١٨١	٠.٢٥٧ ٠.٠١٢ ٠.٣٢٣ *	٠.١٢٦ ٠.٠٢٢ ٠.١٤٢	٠.١٦١ ٠.٠٩٣ ٠.٠٢٨
الرياح الأدنى المتوسط الأعلى				٠.٠١٢ ٠.٠٨٠ ٠.٠٧٣	٠.١٥٥ ٠.٢٦٧ ٠.٠٤٣	٠.١٦٤ ٠.١٣٩ ٠.٠٩٨	٠.١١٢ ٠.٠٥٢ ٠.١٤٩
الرياح الأدنى المتوسط الأعلى				٠.٣٤٧ ٠.٢٥٥ ٠.١٦٤	٠.٥٠٤ ٠.١٤٦ ٠.٢٦٢	٠.٤٦٠ ٠.٠٢٧ ٠.١٢٥	٠.٠٤٥ ٠.٠٠١ ٠.٠٩٨
الرياح الأدنى المتوسط الأعلى				٠.١٤٦ ٠.٠٧٣ ٠.٠٢٢	٠.١٣٣ ٠.١٦٨ ٠.١٤٠	٠.٢١٥ ٠.١٩٢ ٠.١٦٠	٠.١٢٩ ٠.١٥٠ ٠.٠٠٠

تابع الجدول ب

٢ ± والقصص (رداءة)	٢ ± والاستخدام (مرونة)	٢ ± والألغاز (جيد)	٢ ± ورؤية المشكلات	الريبع الأدنى • الأوسط • الأعلى
٠.١٩٠ ٠.٠٩٥ ٠.٢٤١	٠.٢٠٣ ٠.٠٣٦ ٠.٠١٤	٠.٠٤٣ ٠.٠٢٣ ٠.٢٦٨	٠.٤٤٠ ٠.١٢٦ ٠.٢٣٥	على تحمل الضوضاء (ب)
٢ ± والقصص (رداءة)	٢ ± والاستخدام (مرونة)	٢ ± والألغاز (جيد)	٢ ± ورؤية المشكلات	الريبع الأدنى • الأوسط • الأعلى
٠.١٣٢ ٠.٠٠١ ٠.٠٩٢	٠.١٠٩ ٠.٢٤٠ ٠.١٤٢	٠.١٠٩ ٠.١٣٠ ٠.٠٣٧	٠.١٨٤ ٠.٠٢٢ ٠.٠٨٣	على ك من MMPI
٢ ± والقصص (رداءة)	٢ ± والاستخدام (مرونة)	٢ ± والألغاز (جيد)	٢ ± ورؤية المشكلات	الريبع الأدنى • الأوسط • الأعلى
٠.٠١٠ ٠.٠٥٢ ٠.٢٢٢	٠.٢١٣ ٠.١٤٦ ٠.١٠٠	٠.٢٥١ ٠.٢٠٤ ٠.٠٣٦	٠.٠٠٩ ٠.١٥٥ ٠.٠٩٣	على العصاية (لأيزنك)
٢ ± والقصص (رداءة)	٢ ± والاستخدام (مرونة)	٢ ± والألغاز (جيد)	٢ ± ورؤية المشكلات	الريبع الأدنى • الأوسط • الأعلى
٠.١٩٢ ٠.٢٢٨ ٠.٠٨٥	٠.١٥٣ ٠.١٠٨ ٠.١٥٦	٠.٠٥٥ ٠.٢٤٨ ٠.٠٦٤	٠.٠٤٥ ٠.٢٨٤ ٠.٠٥٤	على الاكتفاء الذاتي (لبرويتر)
٢ ± والقصص (رداءة)	٢ ± والاستخدام (مرونة)	٢ ± والألغاز (جيد)	٢ ± ورؤية المشكلات	الريبع الأدنى • الأوسط • الأعلى
٠.٠١٦ ٠.٢٣٤ ٠.٢٣٦	٠.٢١٣ ٠.١٤٢ ٠.٠٢٨	٠.١٦١ ٠.١٠٩ ٠.١٩٠	٠.١٨٨ ٠.١٤٤ ٠.١٢١	على الانطواء (لأيزنك)

الاستجابات المتطرفة وبين متغيرات الإبداع تتغير بتغير المستوى الذى يتم عنده حساب هذا الارتباط من بين مستويات أية سمة مزاجية ندخلها فى حسابنا . كما يتضح أن قيم الارتباطات بين السمات المزاجية المختلفة وبين قدرات الإبداع المختلفة تتفاوت بتفاوت مستويات الاستجابات المتطرفة التى نحسب عندها معامل الارتباط .

ومن الجلى أننا هنا بصدد زاوية جديدة للنظر والتحليل يبررها ظهور الارتباطات المنحنية منذ البداية .

المراجع العربية

- الأعسر (ص .) العلاقة بين درجة التوتر وعضوية مجتمع تربوى معين ، رسالة ضمن مقتضيات الحصول على دبلوم علم النفس التطبيقى ، تحت إشراف د . مصطفى سويف ، جامعة القاهرة ، ١٩٦٠ .
- الأعسر (ص .) دراسة تجريبية للفروق الجنسية فى الجمود ، رسالة ماجستير ، تحت إشراف د . مصطفى زيور ، جامعة عين شمس ، ١٩٦٤ .
- حنوره (م . ع .) الريف والمدينة فى المجتمع المصرى : مقارنة بين مستويات التوتر النفسى ، المجلة الاجتماعية القومية ، ١٩٦٧ ، (تحت الطبع) .
- خيرى (ا . م .) الاحصاء فى البحوث النفسية والتربوية والاجتماعية ، القاهرة : دار الفكر العربى ، الطبعة الثانية ، ١٩٥٧ .
- سويف (م .) مشكلة المفاهيم فى علم النفس الاجتماعى ، الكتاب المعنوى فى علم النفس ، ١٩٥٤ ، ١ ، ٢٢٣ — ٢٣٢ .
- سويف (م .) الاستجابات المتطرفة لدى مجموعة من الأحداث الجانحين (١) ، للمجلة الجنائية القومية ، ١٩٥٨ ، ١ ، ٢٤ — ٣٨ .
- سويف (م .) الاستجابات المتطرفة لدى مجموعة من الأحداث الجانحين (٢) ، للمجلة الجنائية القومية ، ١٩٥٩ ، ٢ ، ٨٩ — ٩٥ .
- سويف (م .) الاستجابات المتطرفة كقياس لمقدار « توتر الشخصية » ،

مجلة التربية الحديثة ، ١٩٦٠ ، ٣٣ ، ١٧٦ — ١٨٩ .

سويف (م .) الأسس النفسية للتكامل الاجتماعي ، القاهرة : دار المعارف ، الطبعة الثانية ، ١٩٦٠ .

سويف (م .) إطار أساسي للشخصية : دراسة حضارية مقارنة على نتائج التحليل العائلي ، المجلة الجنائية القومية ، ١٩٦٢ ، ٥ ، ١ — ٤٨ .

فرغلي (م .) الاستجابات المتطرفة عند فئات من المرضى النفسيين : دراسة بوساطة التحليل العائلي ، رسالة ماجستير ، تحت إشراف د . مصطفى سويف ، جامعة القاهرة ، ١٩٦٥ .

عمود (ع .) القدرات الإبداعية وعلاقتها بالسمات المزاجية للشخصية : دراسة لمعاملات الارتباط ، رسالة ماجستير ، تحت إشراف د . مصطفى سويف ، جامعة القاهرة ، ١٩٦٨ .

سرسى (ك . ا .) ، حنوره (ع .) الاستجابات المتطرفة لدى مجموعة من الأحداث الجانحين ، المجلة الجنائية القومية ، ١٩٦٦ ، ٩ ، عدد يولييه ، ٢٤٩ — ٢٦٨ .

نجاتي (م . ع) اتجاهات الشباب ومشكلاتهم : التقرير الثاني ، الدنية الحديثة وتسامح الوالدين ، القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٦٣ .

المراجع الأجنبية

- Anderson, H.H. Domination and socially integrative behaviour, *Child behaviour and development*, R. G. Barker, J. S. Kounin & H. F. Wright eds., New York : McGraw-Hill, 1943, 459—483.
- Barendregt, J.T. and De Bruin, A.T. Prediction of the degree of reaction to L.S.D.—25, *Research in Psychodiagnostics*, J.T. Barendregt, The Hague. Mouton. 1961, 184—202.
- Brengelmann. J.C. The effects of exposure time in immediate recall on abnormal and questionnaire criteria of personality, *J. ment. Sci.*, 1958, 104, 665—680.
- Brengelmann, J. C. Abnormal and personality correlates of certainty, *J. ment. Sci.*, 1959 (a). 105, 142—162.
- Brengelmann, J.C. Differences in questionnaire responses between English and German nationals, *Acta Psychol.* 1959 (b). 16, 339—355.
- Brengelmann, J. C. Extreme response set, drive level and abnormality in questionnaire rigidity, *J. ment. Sci.* 1960 (a), 106, 171—186.
- Brengelmann, J. C. A note on questionnaire set, *J. ment. Sci.*, 1960 (b), 106, 187—192.
- Buhler, C. *From birth, to maturity* London : Kegan Paul, 1935.

- Carrigan, P.M. Extraversion—introversion as a dimension of personality : a reappraisal, *Psychol. Bull.*, 1960, 57, 329—360.
- Cronbach, L. J. *Essentials of psychological testing*, New York: Harper, 2nd ed. 1960.
- Drever, J.A. *Dictionary of psychology*, Middlesex : Penguin Books, 1952.
- Eysenck, H. J. The logical basis of factor analysis, *Amer. Psychologist*, 1953, 8, 105—114.
- Eysenck, H.J. *The psychology of politics*, London: Routledge & Kegan Paul, 1954.
- Eysenck, H.J. Response set, authoritarianism and personality questionnaires, *Brit. J. soc. clin. Psychol.*, 1962, 1, 20—24.
- Eysenck, S.B.G. and Eysenck, H.J. On the dual nature of extraversion, *Brit. J. soc. clin. Psychol.*, 1963, 2, 46—55.
- Eysenck, H. J. Personality and experimental psychology, *Bulletin of B.P.S.*, 1966, 19, 1—28.
- Ferguson, G.A. *Statistical analysis in psychology and education*, New York : McGraw-Hill, 1959.
- Fisher, R.A. & Yates, F. *Statistical tables for biological, agricultural and medical research*, London : Oliver & Boyd, 4th ed., 1953.
- Fleming, C. M. *Adolescence*, London : Kegan Paul, 1945.

- Franks, C. M. Soueif, M. I. and Maxwell, A. E. A factorial study of certain scales from the MMPI and the STDCR, *Acta Psychol.* 1960, 17, 407—416.
- Frenkel-Brunswick, E. Intolerance of ambiguity as an emotional and perceptual personality variable, *J. Persoality* 1949, 18, 108—143.
- Frenkel-Brunswick, E. Personality theory and perception, *Perception: An approach to personality*, R.R. Blake & G.V. Ramsey eds., New York: Ronald, 1951.
- Gardner, G. H. The sociology of development-rupture with traditionalism. *Intern. Mental Health Research Newsletter*, 1963, 5.
- Guilford, J.P. *An inventory of factors STDCR*, Beverly Hills Calif: Sheridan Supply Co., 1940.
- Guilford, J.P. *Psychometric methods*, New York: McGraw-Hill, 2nd ed., 1954.
- Harriman, P. L. *The new dictionary of psychology*, New York: Philos. Libr., 1947.
- Hathaway, S.R. & Mckinley, J. C. *Minnesota Multiphasic personality Inventory*, Manual. New York: The Psychological Corporation, revised ed., 1951.
- Horrocks, J.E. & Thompson, G.G. A study of the friendship fluctuations of rural boys and girls, *J. genet. Psychol.*, 1946, 69, 189—198.
- Horrocks, J.E. & Thompson, G.G. A study of the friendship fluctuations of urban boys and girls, *J. genet. Psychol.*, 1947, 70, 53—63.

- Jersild, A. Emotional development, *Manual of child psychology* L. Carmichael ed., New York: J. Wiley, 2nd. ed., 1954, 833—917.
- Kounin, J.S. Intellectual development and rigidity, *Child behaviour and development*, R. G. Barker, J. S. Kounin & H.F. Wright, eds., New York: McGraw-Hill, 1943, 179—197.
- Krech, D., Crutchfield, R.S. & Ballachey, E.L. *Individual in society*, New York: McGraw-Hill, 1962.
- Lerner, D. *The passing of traditional society: Modernizing the middle east*, Cambridge, Mass.: Free Press, 1958.
- Lewin, K. A dynamic theory of the feeble-minded, *A dynamic theory of personality*, New York: McGraw-Hill, 1935, 194—238.
- Lewin, K. The background of conflict in marriage, *Resolving social conflicts*, W. Lewin ed., New York: Harper, 1948, 84—102.
- Lippitt, R. & White, R. K. The "social climate" of children's groups, *Child Behaviour and development*, R. G. Barker, J. S. Kounin & H. F. Wright eds., New York: McGraw-Hill, 1943, 485—508.
- Meehl, P.E. and Hathaway, S.R. The K factor as a suppressor variable in the MMPI, *J. appl. psychol.*, 1946, 30, 525—564.
- Newcomb, T.M. *Social psychology*, London: Tavistock, 1952.
- Richardson, J.E., Forrester, J.F., Shukla, J.K. & Higginbtham, P.J. *Adolescence* London: Kegan Paul, 1951.
- Rokeach, M. *The open and closed mind*, New York: Basic Books, 1960.

- Scheier, I.H. What is an objective test, *J. Soc. psychol.*, 1958, 4, 147—157.
- Singh, P.N. and Rettig, S. Cross-cultural difference in habitual response preferences as an index of anxiety, *J. soc. Psychol.*, 1962, 58, 9—15.
- Soueif, M.I. Extreme response sets as a measure of intolerance of ambiguity, *Britt. J. Psychol.* 1958, 49, 329—334.
- Soueif, M. I. Studies of extreme response set in Egyptian Nationals : Report on findings and methodological implications, paper read at the British Psychological Society annual conference, Leicester, April, 1964.
- Soueif, M.I. Response sets, neuroticism and extraversion : a factorial study, *Acta Psychol.*, 1965, 24, 29—40.
- Soueif, M. I. Extremeness, indifference and moderation response sets: a cross-cultural study, *Acta Psychol.*, 1968, 28, 63—75.
- Torgoff, I. Personality and social development : Societal influences, *Rev. educ. Res.*, 475—486.
- Warren, H.C. *Dictionary, of psychology*, New York : The Riverside Press, 1934.
- Wilkinson, B. A statistical consideration in psychological research, *Psychol. Bull.* 1951, 48, 156—158.

الطبعة الفنية الحديثة
الطبعة الحديثة



مكتبة الإنجلو المصرية

Bibliotheca Alexandrina



0521699